

REPRESENTACIONES SOCIALES DE LOS PROFESORES DE SECUNDARIA SOBRE LA PRUEBA ENLACE

TERESA VERÓNICA PÉREZ GARCÍA
Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México

RESUMEN: Este trabajo tiene el propósito de presentar los elementos iniciales de la investigación de tesis doctoral que estoy desarrollando en el programa de Pedagogía de la UNAM.

En México la política educativa se ha vinculado estrechamente a la evaluación y esta se ha entendido como sinónimo de aplicación de exámenes a gran escala ocupando un lugar central en el Sistema Educativo Nacional. De acuerdo con Díaz-Barriga, uno de los puntos donde la política educativa adquiere concreción es el problema del examen. Bajo esta perspectiva surge la *Evaluación Nacional de Logro Académico en Centros Escolares*, mejor conocida como la **prueba ENLACE** que tiene como finalidad contribuir a elevar la calidad educativa del país. Por lo tanto, es catalogada por las autoridades educativas como una herramienta “útil” que sirve de apoyo para el mejoramiento académico de los alumnos. Sin embargo, especialistas, directivos, docentes, padres

de familia y opinión pública en general manifiestan diferentes posturas, lo que la ubica en una posición de controversia. En este caso, la intención es interpretar las representaciones sociales que se han formado los profesores de escuelas secundarias técnicas de la Ciudad de México sobre la prueba ENLACE. El cual tiene como fundamento la teoría de representaciones sociales de Serge Moscovici (1961), las representaciones sociales se originan en la vida cotidiana, en el curso de la comunicación interindividual, permiten construir un marco de referencias que facilitan interpretaciones de la realidad y guían relaciones con el mundo, por lo que llegan a estar infiltradas en el tejido cultural.

PALABRAS CLAVE: Prueba ENLACE. Profesores de secundaria. Representaciones sociales.

Introducción

El objeto de estudio de esta investigación son las representaciones sociales que los docentes de educación secundaria técnica han construido sobre la Prueba ENLACE, la intención es tener un acercamiento a las cotidianidades y al sentido común.

El Programa Sectorial de Educación 2007-2012 enfatiza el papel fundamental de la evaluación como práctica reflexiva, innovadora, sistemática e integral, toda vez que su ejercicio exige el cumplimiento de estándares técnico-pedagógicos internacionales que aseguren la pertinencia de sus resultados y redunden en propuestas eficaces de mejora continua. Además, este programa explicita los criterios de mejora que deben aplicarse a los distintos ámbitos que inciden en la *calidad de la educación*: capacitación de los profesores, actualización de programas de estudio y sus contenidos, enfoques pedagógicos, métodos de enseñanza y recursos didácticos. En este sentido, la evaluación cumple una función primordial al convertirse en un instrumento que contribuye en el análisis de calidad así como la relevancia y pertinencia de la operación de las políticas públicas en materia educativa (SEP: 2010, 5). Desde esta perspectiva, la política educativa mexicana presenta *la evaluación como una herramienta de mejora para la calidad educativa*.

La Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE), se aplicó por primera vez en el periodo escolar 2005-2006 a los alumnos que cursaban de 3er a 6° grado de educación primaria y 3er grado de educación secundaria en todas las escuelas del país tanto de sostenimiento público como privado. ENLACE comenzó evaluando las asignaturas de Español y Matemáticas en educación básica. A partir del 2008 se amplía la cobertura a los tres grados de educación secundaria, así como para jóvenes que cursan el último grado de bachillerato y se incrementa la evaluación a una tercera asignatura denominada: rotativa (Ciencias, Formación Cívica y Ética, Historia y Geografía) que se evalúa de acuerdo a lo planeado por la autoridades.

Diseño de la prueba. La prueba ENLACE está diseñada conforme a estándares internacionales de calidad establecidos para la elaboración de pruebas. Por ser una evaluación a gran escala -dado que tiene cobertura nacional-, la prueba contiene reactivos de opción múltiple, una sola respuesta correcta y tres distractores. Esto con el fin de facilitar su calificación por medio de un lector óptico. Las puntuaciones obtenidas se determinan con base en los supuestos de la Teoría de Respuesta al Item (TRI), utilizando el modelo de Rasch.

ENLACE se aplica anualmente, durante la denominada *Semana Nacional de la Evaluación*. La aplicación de la prueba sigue un procedimiento de control estricto para el traslado, resguardo y confidencialidad de los exámenes.

Resultados de la prueba. Los resultados obtenidos por los alumnos en la prueba ENLACE proporcionan un diagnóstico individual por grado y asignatura, lo que facilita tener un referente de comparación nacional. La calificación que se le asigna a cada alumno es considerada a partir de la cantidad de respuestas correctas y el grado de dificultad de cada reactivo. Este valor se presenta para cada asignatura en una escala 200 y 800 con una media de 500 y desviación estándar de 100. Los resultados son clasificados en cuatro diferentes niveles de logro. Ver tabla 1.

Lo anterior da cuenta que el examen pasó de ser un recurso que el docente empleaba para evaluar el aprendizaje de sus alumnos; a un instrumento estandarizado de gestión y verificación curricular, para la toma de decisiones y rendición de cuentas. Esto deja de manifiesto la intención judicial, más que educativa que ha adquirido el examen a gran escala hoy.

Contenido

Metodología del estudio. La teoría de las representaciones sociales, desde su surgimiento con Serge Moscovici, se ha situado como una de las teorías que reivindica la importancia del *sentido común* esto es, del conocimiento que utilizamos las personas en nuestra vida cotidiana para comunicarnos e interactuar con el mundo social que nos rodea. Una de las premisas fundamentales de la cual parten las representaciones sociales, que comparten tanto el pensamiento científico como el sentido común, es la construcción de la realidad social, por lo tanto, no es extraño que, el conocimiento que es generado y generador de una determinada realidad social, posea el mismo destino.

Las representaciones sociales parten, de dos principios epistemológicos fundamentales: el conocimiento que implica una construcción social y la reivindicación del conocimiento que se construye día a día, por medio del cual las personas nos apropiamos de los saberes científicos o especializados, que permiten interactuar con la realidad que nos rodea. El producto de este proceso cognitivo se le conoce como *saber común*.

El estudio de las representaciones sociales enfocado a cualquier población implica inmiscuirnos en los pensamientos que poseen las personas respecto a algo o alguien, esto es conocer el qué y por qué del conocimiento ordinario que construyen las personas día a día, sin embargo el *sentido común* no puede entenderse si no se analiza el contexto y las condiciones sociales que rodean tanto a la persona que genera la representación, como al objeto representado, recayendo en ello, precisamente la complejidad que reviste su estudio, puesto que no se analiza el objeto de estudio de una manera aislada sino en y desde el entorno social que lo determina.

Jodelet (2002, p.447), menciona que la teoría de las representaciones sociales surge como una necesidad de “explicar nuestras interacciones significantes con el mundo”, concibiendo esta interacción no como algo estático ni mucho lineal, por el contrario la teoría de las representaciones sociales da cuenta del dinamismo, transformación y complejidad que implica la interacción que tenemos con todo lo que nos rodea y más aún de las representaciones que nos forjamos a raíz de las múltiples relaciones que tenemos con lo social. Consecuentemente se propicia que las representaciones sociales “no es simplemente reproducción, sino construcción y con lleva en la comunicación una parte de autonomía y de creación individual y colectiva” (Jodelet, 200, p.476).

Abric (2004, p.53) plantea que el estudio de las representaciones sociales presenta dos grandes problemas metodológicos: *el de la recolección de las representaciones y el del análisis de los datos obtenidos*, aunque este mismo autor reconoce que la atención primaria debe ser puesta en lo primero, ya que “...es evidente que el tipo de informaciones recogidas, su calidad y su pertinencia determinan directamente la validez de los análisis realizados y sus resultados”. Ello, sobre todo si tomamos en cuenta que una metodología, de acuerdo a Taylor y Bogdan (2008, p.15), “designa el modo en que enfocamos los problemas y buscamos las respuestas”.

Por lo tanto, la metodología seleccionada tiene que ir acorde no sólo a la naturaleza de nuestro *objeto de estudio*, sino también del *marco teórico* que fundamenta la investigación (Abric, 2004, p.54). De hecho esto último es lo que determinará la mirada que le demos a nuestro objeto de estudio y el enfoque de la metodología elegida,

poniendo especial énfasis en que los métodos que seleccionen para abordar el estudio de las representaciones sociales no permitan determinar:

- a) La identificación del contenido de la representación.
- b) El estudio de las relaciones entre elementos, su importancia relativa y su jerarquía.
- c) La determinación y el control del núcleo central.

De esta manera, la obtención de los elementos antes señalados, nos permitirá establecer un acercamiento al desarrollo de nuestro problema de investigación, mismo que indudablemente, siguiendo las bases de las representaciones sociales, responderá a poblaciones, contextos y necesidades específicas.

De acuerdo con Abric (2004), en el campo investigativo de las representaciones sociales suelen ubicarse dos tipos de métodos: *interrogativos* y *asociativos*.

La elección del método e instrumentos de investigación que decidí emplear para abordar el problema de investigación es el enfoque plurimetodológico y se utilizarán las siguientes técnicas:

1. Interrogativas:

- a) Entrevista a informantes clave y a docentes. La entrevista constituye una técnica indispensable pues es un espacio que nos llevará a conocer la subjetividad de los actores a través del discurso. En este caso se aplicará solamente a directores y supervisores de zona.
- b) Cuestionario. Es un instrumento nos permitirá introducir los aspectos cuantitativos fundamentales en el aspecto social de una representación y se aplicará únicamente a los docentes.

2. Asociativas:

- a) *Asociación Libre*. Su utilidad radica en que revela los aspectos no conscientes, no reflexivos, más íntimos y menos influidos por lo aceptado socialmente. Se realizará el análisis de contenido a partir de las asociaciones de los sujetos a la palabra dada.

Para contar con instrumentos válidos y confiables, como primer paso se realizó un estudio piloto sobre las representaciones sociales de la prueba ENLACE en 50 docentes de dos

escuelas **secundarias oficiales** de la Ciudad de México, a través de un breve cuestionario. La secundaria 1 es la escuela que obtiene en la escala de calificación el **nivel de excelente** en la prueba ENLACE desde sus inicios; y la secundaria 2 se ubica en la escala de calificación en el **nivel de insuficiente**.

Algunos resultados A continuación se presenta un avance del análisis realizado de la información obtenida por medio del cuestionario antes mencionado. Antes de iniciar con la asociación de palabras; se pidió a los docentes responder algunos datos personales como: género, edad, años de experiencia docente, institución donde realizó sus estudios y si está inscrito en el Programa de Carrera Magisterial.

Género

Durante varias décadas se pensó que la actividad magisterial se centraba mayormente en el género femenino, sin embargo, de acuerdo con la SEP, en el caso de educación secundaria, media y superior la mayoría de las plazas son ocupadas por el sexo masculino. Los docentes de las escuelas secundaria 1 y 2 son más parecidos que diferentes y predominan ligeramente los maestros varones.

Relación de edad y años de experiencia docente

De acuerdo con el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), la edad de los docentes es un tema que se encuentra en el centro de la discusión de la mayoría de los sistemas educativos y representa una preocupación para aquellos donde la distribución, por edad de los mismos se encuentra acumulada en el grupo de mayores de cincuenta años.

En la secundaria 1, la mayoría de los docentes tiene un rango de edad entre los 50 y 59 años edad, por lo tanto, cuentan con un promedio de 27 años de experiencia docente. En el caso de la secundaria 2, es un proceso inverso, la mayoría de los docentes se encuentra en un rango de edad que va de los 30 a los 39 años y de estos un 40% cuenta con sólo cinco años de servicio en promedio.

Institución donde realizó sus estudios

En general, el 36.8% de los maestros no es normalista sino que proviene de diferentes instituciones de educación superior como la Universidad Nacional Autónoma de México

(UNAM), Instituto Politécnico Nacional (IPN) y la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM). Sólo un 2.4% de ellos ostentan títulos de la licenciatura en Pedagogía de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) o de alguna Universidad particular. El 63.2 reporta tener estudios en la Escuela Normal Superior de México (ENSM).

En el caso de la secundaria 1, más del 80% de los docentes realizó estudios como maestro normalista, a diferencia de los docentes de la secundaria 2, donde el 60% de los maestros realizó estudios universitarios.

Participación en el Programa Carrera Magisterial

El Programa de Carrera Magisterial fue creado en 1992 con la intención de profesionalizar y mejorar las condiciones laborales de los docentes. Es un sistema de promoción horizontal en el que los docentes participan de forma voluntaria e individual y tienen la posibilidad de incorporarse o promoverse, si se cubren los requisitos estipulados y se evalúan conforma a lo indicado en los lineamientos.

De manera general, el 50% de los docentes estudiados de la secundaria 2 no están inscritos en el programa, pero en la secundaria 1, tres cuartas partes de los docentes reportaron participar en él.

En seguida se presenta un avance del análisis realizado de las asociaciones libres que realizaron los docentes. Se solicitó a los participantes definir en cinco palabras el concepto de “prueba ENLACE” de manera espontánea sin llegar al análisis y reflexión de lo que escribió.

A partir de ello, se decidió dividirlos en dos grandes aspectos, es decir, las palabras utilizadas por los docentes permiten definir las asociaciones de palabras en términos **positivos y negativos**.

Más de la mitad de los docentes de la secundaria 1, tienen claro el propósito de la prueba ENLACE desde la postura oficial, pues lo repiten en su propio discurso “Eleva la calidad de la educación”. En el caso de la secundaria 2, la palabra que se repitió más veces fue: *Evaluación*, casi con la misma frecuencia que la palabra *Prueba*. Esto significa de alguna manera la confusión que existe entre ambos términos, suele ser común que

tanto personas que se encuentran en el ámbito educativo como otras ajenas a este, piensen que la evaluación es sinónimo de prueba (o examen), siendo este un grave error pedagógico. La evaluación está presente en cada etapa del proceso educativo, su propósito principal es verificar el grado de avance; por lo tanto, no es una acción final que pueda limitarse a la aplicación de una prueba en la que algunos alumnos alcancen el nivel insuficiente y otros el nivel de excelente. Sin embargo, cabe señalar, que la palabra que los docentes de ambas secundarias evocaron de manera conjunta fue: *Evaluación*; como se observa en la Figura 1. Gran parte de las respuestas de los participantes se situó en el discurso utilizado por el Gobierno Federal, como se describe a continuación:

Es una **prueba** centrada en el conocimiento; **evalúa** el resultado del **trabajo** escolar contenido en los planes y programas oficiales. Los instrumentos de evaluación utilizados en ENLACE en educación básica tienen como principales objetivos: Coadyuvar y promover en los alumnos el desarrollo de **actitudes** que les permitan maximizar su potencial. Medir el **aprovechamiento** académico en: Español y Matemáticas (y las **competencias** de otro ámbito del conocimiento, diferente cada año pero que se repite cíclicamente) de todos los alumnos de los grados educativos considerados. (SEP, 2010, p.27).

Lo anterior, puede derivarse que desde el año 2008 se incluye en los Talleres de Generales de Actualización (TGA) un documento que pretende ofrecer a los docentes que asisten a los talleres un mejor conocimiento de la naturaleza y uso de la prueba ENLACE, con la finalidad de contribuir a elevar la calidad de la educación. Por lo tanto, las palabras con las que asocian con ENLACE, son las mismas que utilizan en el discurso oficial.

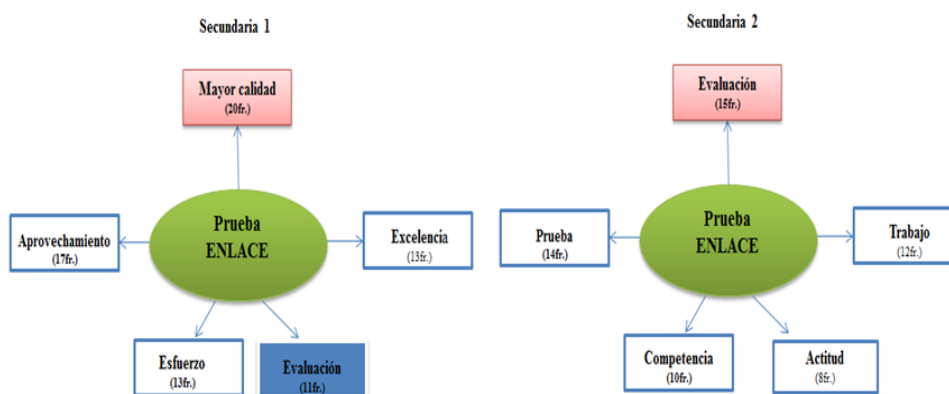


Figura 1. Representaciones positivas de los docentes de secundaria

Dentro de las asociaciones que se clasificaron como **negativas** se encontró que los docentes tanto de la secundaria de nivel de excelencia como la de insuficiente, citan con la mayor frecuencia el término *Política Neoliberal*, aunque las palabras *Simulación* y *Presión* son nombradas casi con la misma frecuencia. Obsérvese en la Figura 2.

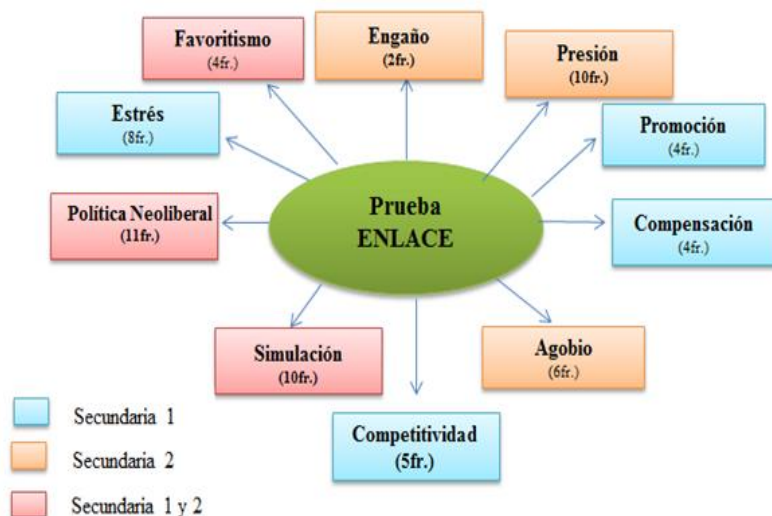


Figura 2. Representaciones negativas de los docentes de secundaria

Conclusiones

Lo anterior, remite a pensar que la transformación histórica que ha sufrido el examen en sus diferentes modalidades, teorías, técnicas y aplicaciones, permite ubicar al examen a gran escala (ENLACE) como el elemento ideal para juzgar a los sistemas educativos y sus actores. Al parecer, a los docentes les queda claro que la política educativa actual (de corte neoliberal) tiene entre sus fundamentos conceptuales nociones como calidad de la educación que deriva en principios asociados a este término como mayor eficiencia, eficacia, equidad y relevancia del Sistema Educativo Nacional.

Palabras como *Estrés*, *Presión*, *Agobio* y *Compensación* nos hablan de que los docentes se ejercen estos conceptos meses antes de la aplicación de la prueba. Pues a los docentes inscritos en el Programa Carrera Magisterial, se les evalúa con la prueba ENLACE en *Factor Aprovechamiento Escolar*, es decir, si sus alumnos obtienen puntajes que los ubiquen en un nivel *Buena* o *Excelente*, esto, no sólo se verá reflejado en una buena calificación sino que repercute directamente en una compensación salarial del

docente, el cual muchas veces ejerce presión en los alumnos de menor rendimiento o pide que en los días en que se aplica ENLACE el alumno no asista a la escuela con el fin de que él no resulte perjudicado por sus resultados. De acuerdo con algunos investigadores y analistas al respecto de la prueba, se encuentra que los docentes ya no se preocupan por enseñar, sino por entrenar a los alumnos para la prueba. Dice Díaz-Barriga (2008), si los maestros son recompensados por los resultados que obtengan sus alumnos en la prueba ENLACE, el proyecto pedagógico de este sexenio quedará definido por dicha prueba. Esto es, en vez de contenidos, de programas escolares o de formación en competencias, los maestros se dedicarán a entrenar a sus alumnos en el llenado de bolitas (*la prueba de bolitas le dicen los niños en la escuela*), porque en ese resultado se juega su estímulo.

Tabla 1. Escala de calificación por asignatura

Asignatura/Nivel de logro	Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
Matemáticas	200-416	417-560	561-691	692-800
Español	200-419	420-565	566-674	675-800

Fuente: SEP (Dirección General de Evaluación de Políticas). Documento de trabajo 2008.

Referencias

Abric, J. (2004). *Prácticas sociales y representaciones*. México: Ediciones Coyoacán.

Díaz Barriga, A. (1993). *El examen, textos para su historia y debate*. México: CESU / Plaza y Valdés / UNAM (Primera reimpresión, 2000).

_____ (2008, 22 de mayo). "Alianza por la Educación". Una remembranza de éxitos y fracasos. *Suplemento Universitario Campus Milenio*. Recuperado 8 de junio de 2008, de:
<http://www.campusmilenio.com.mx/273/ensayos/alianza.php>.

Jodelet, D. (2002). "La representación social: fenómenos, concepto y teoría". En Moscovici, S. *Psicología Social II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales*. México: Paidós.

Moscovici, S. (1979). *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Argentina: Huemul.

SEP. (2007). *Programa Sectorial de Educación 2007-2012*. México: SEP.

SEP. (2008). Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares. *Documento interno de trabajo. Dirección General de Evaluación*. México: SEP.

SEP. (2010). Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares. *Sugerencias para el uso pedagógico de los*

resultados de ENLACE. Sexto de primaria. México: SEP