

NARRATIVAS DE MOTIVOS DE ELECCIÓN DE CARRERA: EL CASO DE LOS Y LAS ESTUDIANTES “PIONEROS” EN INGRESAR A LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA INTERCULTURAL, SEDE REGIONAL HUASTECA

CLAUDIA MORALES SILVA
Universidad Pedagógica Veracruzana

RESUMEN: Con esta ponencia se pretende abordar dos objetivos. El primero, presentar una síntesis de distintos elementos que componen la tesis de grado de Doctor que me encuentro realizando y, el segundo, delinear algunos apuntes de una de las subtemáticas que integran este trabajo de grado. La tesis se ha elaborado a partir de una perspectiva teórico-metodológica como son los estudios interculturales, complementados a su vez con aportaciones derivadas de una teoría de las prácticas culturales desarrollada por Michel de Certeau (2010). El mundo empírico desde el cual se ha configurado esta investigación son los y las estudiantes que accedieron a la Universidad Veracruzana Intercultural, sede regional Huasteca (UVI-Huasteca), en los años 2005 y 2006; esto es, la primera y la segunda generación de estudiantes que ingresaron a esta institución de educación superior.

En particular, la subtemática del trabajo de investigación que se desarrollará en este escrito fue seleccionada, pues permite reflexionar sobre la importancia de realizar trabajos etnográficos para identificar motivos e intereses que mueven a diversos actores a acceder al sistema escolar en general y, en particular, a la educación superior, en donde deben elegir una carrera universitaria. La relevancia específica de identificar las motivaciones que dan sentido a las prácticas culturales de ingreso y selección de carrera en el nivel de educación superior, con enfoque intercultural, en parte, se desprende del reconocer la novedad de los entornos socio-culturales (rurales e indígenas) de los que provenían los sujetos que ingresaron al abrirse esta universidad, en el norte del estado de Veracruz.

PALABRAS CLAVE: Universidades Interculturales, Elección de Carrera, Estudios Interculturales, Michel de Certeau, Estudiantes Indígenas y/o Rurales.

Introducción

En el presente escrito se expondrá de manera sucinta la perspectiva teórico-metodológica del trabajo de tesis titulado *Narrativas de rutas de incorporación y permanencia en una experiencia de educación superior con enfoque intercultural, en la Huasteca Veracruzana*,ⁱ así como, algunas características generales de los actores y la institución con los que se ha realizado esta investigación etnográfica. Posteriormente, se desarrollará a modo de cierre de este texto, una descripción del tipo de motivos de selección de carrera que generaron los y las estudiantes que ingresaron a la Universidad Veracruzana Intercultural, sede regional Huasteca; a partir de ésta se realizará una breve reflexión analítica, para identificar algunas prácticas culturales que se configuraron ante la apertura de esta institución; y que podrían aportar elementos para proporcionar mayores oportunidades de ingreso y egreso del sistema escolar universitario.

Posicionamiento teórico-metodológico

Bajo el enfoque de los estudios interculturales y el de la etnografía escolar, existe una gran variedad de trabajos de revisión a la forma en que el sistema escolar invisibiliza y/o atiende a la diversidad cultural, que lo configura. Una parte importante de estas investigaciones se han centrado en el análisis a los planes, programas, acciones, actores, materiales escolares, interacciones, etc., que conforman el universo de los procesos de escolarización, de todos los niveles y modalidades (*cf.* Dietz, Schmelckes, García, Mato). El objetivo principal de estas investigaciones ha sido conocer de voz de los *actores*, y desde sus entornos, las maneras propias en que se concretan distintas leyes y normas de atención a la diversidad cultural y étnica, la inclusión social, la equidad, la no discriminación, la implantación de propuestas y modelos escolares de de-construcción de las relaciones de poder, que se imprimen en las interacciones cotidianas, sin que los sujetos sean necesariamente conscientes de las mismas. Principalmente, este tipo de estudios, han sido elaborados con una metodología cualitativa, proveniente de una crítica a la *doxa* científica como superior a otras *doxas*, que ha contribuido a concebir como necesario explicitar el *locus* del investigador, sus referentes y contexto. Lo que implica reconocer que éste está inmerso, a su vez, en relaciones de poder, derivadas de su ser, hacer, parecer, etc., a partir de distintos polos de identidad que experimenta y/o se le asignan, especialmente cuando realiza un trabajo etnográfico (*cf.* Hammersley y Atkinson).

Asimismo, para Michel de Certeau (2010) fue imprescindible desarrollar una base teórica metodológica que le permitiera el estudio de las prácticas culturales. Este autor parte de la importancia de identificar las maneras (tácticas) particulares que los sujetos generan para usar/emplear/consumir los grandes entramados culturales diseñados por las instituciones, es decir por el poder, como estrategias con pretensiones de homogenización. A estas microprácticas, el autor las concibe como expresiones de libertad, escaramuzas efímeras y sin lugar que pueden configurar los actores frente al poder. Es a partir de las categorías de táctica y estrategia que concibe un entramado analítico para entender la ocasión y la circunstancia que posibilitan estos *artes de hacer* en lo cotidiano por parte de los sujetos, que no están concebidos de manera previa y que se escapan a los planificadores institucionales y sus diseños.

Será justamente a partir de las categorías táctica y estrategia que busco aproximarme a las maneras en que los estudiantes experimentaron su elección de carrera, en un entorno escolar universitario de reciente creación y con un enfoque intercultural.

Entorno normativo

En parte, la intención que ha guiado este trabajo de identificar las maneras de experimentar un proceso de escolarización, se deriva de que ante un nuevo panorama normativo internacional y nacional se haya tenido que crear instituciones de educación superior, con enfoque intercultural. Lo anterior en principio para acatar el mandato constitucional que reconoce en el artículo 4° la condición pluricultural en México. Asimismo, derivado de las formas en que se van materializando distintos acuerdos internacionales, a los que México se ha suscrito, entre otros: la Declaración para la Promoción de la Diversidad Cultural y de la Interculturalidad con Equidad en la Educación Superior; la Convención de la UNESCO sobre Protección y Promoción de la Diversidad Cultural; la Declaratoria del Segundo Decenio de los Pueblos Indígenas; el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT); la Convención Internacional para la Eliminación de todas las Formas de Discriminación Racial; la Convención Internacional sobre Derechos Económicos, Sociales y Culturales; la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de las Personas Pertenecientes a Minorías Étnicas, Religiosas y Lingüísticas; la Declaración Mundial sobre Educación Superior para el Siglo XXI; la Conferencia Regional de Educación Superior. (Mato, 2009).

Convenios y declaraciones que encuentran eco en diferentes leyes y normativas del Estado-nación mexicano, en materia educativa. Especialmente evidente este panorama normativo actual, en la creación de la Coordinación General de Educación Intercultural y Bilingüe (CGElyB) de la Secretaría de Educación Pública.

Esta Coordinación General se creó en enero de 2001 con dos objetivos fundamentales: Coordinar las acciones de las diversas dependencias de la Secretaría de Educación Pública a fin de ofrecer una educación cultural y lingüísticamente pertinente a los indígenas a todos los niveles educativos, y de ofrecer una educación intercultural para toda la población, también a todos los niveles educativos. (Schmelkes, 2008, 329).

Fue la CGElyB la instancia que propuso la creación de universidades específicas para ampliar la cobertura escolar a la población indígena en el país; especialmente en el nivel de educación superior se pensó en desarrollar instituciones centradas en un currículum de atención y pertinencia cultural, a éstas se les denominó Interculturales. Entre otras características estas universidades se debían ubicar en regiones habitadas por sujetos indígenas; aunque en éstas no se negó el acceso a población monolingüe de español y/o autoadscrita como mestiza. Asimismo, universidades que en su propuesta curricular se proponían ampliar las posibilidades de desarrollo de las localidades y regiones en que habitaba su estudiantado, a partir de una formación que permitiera tal fin; a la vez que favorecía el orgullo étnico, a partir de la inclusión de sus lenguas y saberes autóctonos. A la par que tenía como finalidad menguar la emigración de los jóvenes de las comunidades, provocada principalmente ésta por la falta de oportunidades escolares y laborales.

La Universidad Veracruzana Intercultural

En el caso del estado de Veracruz, la creación de la universidad intercultural partió: del apoyo y financiamiento federal vía la CGElyB, de las autoridades que ocupaban alguna curul en los años 2004 y 2005, del reclamo de movimientos indígenas de distintas etnias y regiones, de distintos miembros de Organizaciones No Gubernamentales (ONGs) y de un grupo de académicos de la Universidad Veracruzana (UV). De hecho, "...es la primera y única institución del programa de universidades interculturales, impulsado por el gobierno federal a través de la CGElyB que se crea como parte de una universidad pública autónoma, en este caso la UV, y está organizada en cuatro sedes regionales: Huasteca, Totonacapan, Grandes Montañas y Selvas... (Ávila y Mateos, 2008, 64-65).

Cabe señalar que actualmente, lo que se denominó en el 2005 como Universidad Veracruzana Intercultural, se denomina Dirección de la Universidad Veracruzana Intercultural. Ésta sigue teniendo las cuatro sedes antes mencionadas, así como unas oficinas centrales, ubicadas en la ciudad de Xalapa, encargadas de la gestión y mediación administrativa entre distintos actores, al igual que de la generación de programas y planes de estudio. Además del nombre de la institución, en el año 2006 cambió el de la licenciatura y su mapa curricular. Así el estudiantado que ingreso en las dos primeras generaciones, la 2005 y la 2006, pensó que egresaría como Licenciado en Gestión y Animación Intercultural (GAI) o Licenciado en Desarrollo Regional Sustentable (DRS); sin embargo no fue así, y desde la primera generación todos los egresados lo han hecho con el título de Licenciados en Gestión Intercultural para el Desarrollo (GID). No obstante, para los propósitos de este trabajo es importante destacar que el estudiantado de la primera y la segunda generación tuvo motivos de ingreso y selección de carrera, a partir de lo que en el momento de su apertura ofrecía la institución. Será sobre estas narraciones de motivos de elección a alguna de las dos carreras antes enunciadas que se hará, más adelante, una breve descripción e interpretación.

Caracterización general de la UVI-Huasteca y de sus actores

La sede regional Huasteca de la UVI se apertura en la localidad y municipio de Ixhuatlán de Madero, esto es en la Huasteca baja veracruzana. Antes de la construcción de sus propias instalaciones, en la época en que se realizó esta investigación, la UVI-Huasteca ocupaba un edificio que se encontraba en el centro de la localidad, a un lado del palacio municipal. Ese edificio ya antes había albergado a otras instituciones escolares y también había servido como casa de cultura. Este municipio, así como la gran mayoría de los municipios y comunidades de las que provenía el estudiantado están considerados como con “muy alta marginación” y/o “alta marginación, por el Consejo Nacional de Población (CONAPO); esto por las condiciones de precariedad material y las escasas oportunidades de acceso a servicios, como la escuela, por parte de su población.

En el año 2006, en la UVI-Huasteca asistían tanto hombres como mujeres, algunos de reciente egreso del nivel escolar medio superior y otros que lo habían concluido algunos años atrás, hablantes todos de español, no obstante la gran mayoría poseedores de alguna lengua materna distinta, entre éstas encontrábamos *tének*, *ñü hü*, *tepehua* y *nahua*. En la primera generación, únicamente durante el primer año, se generaron tres grupos, dos de GAI y uno de DRS; a partir del segundo año, en estas dos

primeras generaciones se mantuvieron dos grupos, uno por cada licenciatura. Entre los perfiles profesionales del personal docente y administrativo encontrábamos pedagogos, biólogos, antropólogos, sociólogos e ingenieros agrónomos; algunos de éstos de la región, otro de otras partes del Estado e incluso del país.

La población estudiantil en general se caracterizaba porque pocos contaban con padres y/o hermanos que hubiesen estudiado antes alguna licenciatura, de hecho en muchas de sus familias los estudiantes de la UVI-Huasteca eran los primeros que lograban ingresar a la universidad. Algunos estudiantes previamente habían podido acceder a preinscribirse en alguna otra institución de educación superior de financiamiento público; sin embargo, en general no habían pasado los exámenes de admisión. Ciertos estudiantes habían empezado estudios en universidades que, ante la carencia de recursos materiales, o bien por las modalidades de vida estudiantil urbana, habían decidió dejar trancos. Otros habían optado por laborar para el Consejo Nacional de Fomento Educativo (CONAFE) como docentes de básica, para después de ese servicio contar con una beca para continuar sus estudios, por eso es que habían postergado su acceso a la educación superior. Otro más había iniciado estudios en alguna institución de financiamiento privado, pero por lo oneroso de las colegiaturas e inscripciones habían desistido de continuar estudiando.

En general, los padres de los estudiantes difícilmente habían estudiado más año de los tres primeros años de primaria. Tenían distintos oficios, aunque la gran mayoría se identificaban como campesinos, también eran comerciantes, músicos, vaqueros, políticos, etc. Es de resaltar que, si los papás contaban con pocos grados escolares, las mamás tenían aún menos y muchas habían sido casadas siendo muy jóvenes, por acuerdos sostenidos entre sus esposos y padres. Los hermanos y las hermanas de los estudiantes, en su gran mayoría habían logrado concluir su educación básica (primaria y algunos años de secundaria), algunos de los que contaban con más años de escolaridad habían logrado convertirse en docentes de básica. Asimismo, había hermanos que habían emigrado hace tiempo de la región, especialmente porque en caso de que la familia contara con tierras para cultivar, únicamente se las heredarían a un hijo, generalmente el primogénito varón.

Hasta aquí dejo esta mínima caracterización en la que aunque busqué dar centralidad a los actores de la UVI-Huasteca, sin embargo, también se puede vislumbrar

parte del contexto y circunstancias de la región; caracterizada ésta, como un entorno signado por la diversidad, la diferencia y la desigualdad.

Narrativas de elección de carrera

A continuación, esta parte de mi escrito tiene como finalidad describir y analizar mínimamente un proceso particular como es el de la elección de carrera, para mostrar un ámbito particular de la apertura de las Universidades Interculturales en México, como fue y es el de ofertar carreras que resulten de interés para la generación de jóvenes bachilleratos de los medios rurales e indígenas. El interés es parte fundamental del ingreso, permanencia y egreso a cualquier escuela de nivel superior; incluso es relevante para la inserción laboral plena del sujeto. No obstante, el enfoque a partir de que se gestaron las Universidades Interculturales sólo permitía ofrecer cierto tipo de carreras que se consideraban necesarias, pertinentes y urgentes en las comunidades. Así, aunque los estudiantes al ser entrevistados narraban, en su mayoría, haber querido estudiar derecho, medicina o para maestro, habían decidido ingresar a la UVI, pues era lo único a lo que podían aspirar. En algunos casos entrar a la UVI implicaba cumplir su deseo de cursar la educación superior, porque ésta era barata, estaba cerca de su casa y estaba pensada para apoyar a gente de las comunidades indígenas a acceder a la universidad; en otros casos su motivo de ingreso era la presión que sus padres y/o hermanos ejercían sobre ellos para que continuaran estudiandoⁱⁱ.

Así, a la par que decidieron ingresar a la UVI-Huasteca, los estudiantes de las dos primeras generaciones tuvieron que elegir una de las dos licenciaturas existentes: Gestión y Animación Intercultural (GAI) y Desarrollo Regional Sustentable (DRS). Aunque, las carreras que se impartían en esta Universidad no eran las que ellos hubiesen deseado estudiar decidieron ingresar, evidenciando poseer otros motivos e intereses, otras tácticas de/para consumo de algún plan de estudios. Lo anterior aún más evidenciable ante el hecho de que, al ser carreras con nombres y perfiles profesionales desconocidos (o poco conocidos), los estudiantes tuvieron que identificar con mínimos o nulos referentes previos cuál de las dos carreras que se ofertaban les resultaba más interesante para estudiar y posteriormente ejercer.

En general estos estudiantes mencionaron que eligieron *por intuición* su carrera, más que por un conocimiento certero del propósito de cada una de las licenciaturas; aún así, algunos trataron de ofrecer argumentos al yo preguntarles por qué habían ingresado a

alguna carrera. Entre sus reflexiones y justificaciones de elección de carrera, se encuentra una re-apropiación de discursos y saberes escuchados en sus clases, mismo que no tenían de manera previa a su ingreso. También, hubo estudiantes que reconocieron no tener idea de qué estudiar en la UVI. Es generalmente entre los estudiantes que declararon no tener interés de estudiar que se observa más una falta de re-apropiación, o justificación con base en lo aprendido, para sustentar su decisión por una u otra licenciatura. Asimismo, hay narraciones donde los estudiantes explican su elección por una carrera, en función de que se relacionaba con la carrera que les hubiese gustado estudiar antes de saber que ingresarían a la UVI; demostrando con ello una táctica para acercarse al ejercicio laboral en el que hubiesen deseado formarse.

Por otra parte, a cada licenciatura se asoció con un determinado de tipo de aprendizajes y posibles ocupaciones. A DRS se le relacionó con *hacer cosas en el campo*, con economía, así como *algo de cuidar el medio ambiente* y a GAI con la negociación, el liderazgo, los medios de comunicación. Así, para algunos estudiantes el hecho de que DRS estuviera relacionada con la producción en el campo implicaba apropiarse de la labor de generar proyectos productivos en sus comunidades, la cual, decían había sido usurpada por personas que desconocían sus necesidades “reales”. En contraste, los estudiantes que eligieron la carrera de GAI reconocían no querer trabajar en el campo, en la producción, aunque sí en hacer proyectos; los cuales percibían como necesarios para conocer y rescatar las tradiciones de la región.

Para finalizar, cabe señalar que, en todos los estudiantes, independientemente de la carrera de elección, existía la idea/táctica de ser licenciados y con ello obtener empleos que consideraban de mayor estatus, porque convertían en “alguien”, y con ello podían aspirar a obtener una mayor/mejor remuneración, a partir de actividades de un menor desgaste físico.

Conclusiones

En síntesis, la política pública de creación de universidades y licenciaturas actual debería poner especial atención en identificar los intereses y motivos de los actores, desde sus circunstancias, para acceder y elegir alguna carrera; pues ante los bajos índices de sujetos de los medios rurales e indígenas que logran ingresar a alguna universidad, se vuelve imperioso el identificar lo que lleva a algunos a invertir en ingresar y permanecer en una trayectoria escolar. Así, a partir de este estudio se espera contribuir a ampliar las

oportunidades de los diversos, desiguales y diferentes universitarios mexicanos, para acceder y concluir una etapa escolar profesionalizante.

Bibliografía

Ávila, Adriana y Laura Mateos (2008). "Configuración de actores y discursos híbridos en la creación de la Universidad Veracruzana Intercultural", en la Revista TRACE 53, del Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos. México: ISSN: 0185-6286.

De Certeau Michel (2010). *La invención de lo cotidiano1. Artes de hacer*. México: Universidad Iberoamericana e ITESO

Dietz, Gunther (2007). El paradigma de la diversidad cultural: tesis para el debate educativo. Texto publicado en: COMIE (ed.): IX Congreso Nacional de Investigación Educativa: Conferencias Magistrales, pp. 297-347. México: Consejo Mexicano de Investigación Educativa, A.C.

Dietz, Gunther (2012). *Multiculturalismo, interculturalidad y diversidad en educación. Una aproximación antropológica*. México: FCE.

García Castaño, Francisco Javier y Antolín Granados (1999). *Lecturas para educación intercultural*. España: Editorial Trotta.

Hammersley, Martyn y Paul Atkinson (2001). *Etnografía. Métodos de investigación*. Barcelona: Paidós

Mato, Daniel (coord.) (2009). *Instituciones Interculturales de Educación Superior en América Latina. Procesos de construcción, logros, innovaciones y desafíos*. Caracas: IESALC-UNESCO.

Cfr. <http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001856/185698s.pdf> (30 de septiembre de 2012)

Schmelkes, Sylvia (2008). "Creación y desarrollo inicial de las universidades interculturales en México: problemas, oportunidades, retos". En Mato, Daniel (Coordinador) (2008) *Diversidad Cultural e Interculturalidad en Educación Superior*.

Experiencias en América Latina. Caracas: IESALC-UNESCO.

Referencias

ⁱ Este trabajo se desprende de la investigación etnográfica a partir de la cual me encuentro elaborando mi tesis de grado de Doctor para la Universidad de Granada; de ésta son Directores el Dr. Gunther Dietz, la Dra. María García-Cano Torrico y la Dra. Antonia Olmos Alcaraz.

ⁱⁱ Para ampliar la información sobre los motivos de ingreso que estos estudiantes expresaron se puede consultar el texto *Narrativas de ingreso al nivel de educación superior: el caso de los y las estudiantes "pioneros" en acceder a la UVI-sede regional Huasteca*, el mismo se presentará en el III Foro de Estudios Interculturales de Veracruz, a realizarse el 11 y 12 de junio del 2013, en la ciudad de Xalapa, Veracruz.