

CONCEPCIONES DEL CONOCIMIENTO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS: CONSTRUYENDO NUEVAS POSTURAS FRENTE AL CONOCIMIENTO

RAMÍREZ LANDEROS LAURA MARÍA/MARTÍNEZ
LICONA JOSÉ FRANCISCO/NAVARRO CALVILLO
MARÍA ELENA
Instituto de Investigación y Posgrado de la
Facultad de Psicología, Universidad Autónoma
de San Luis Potosí

RESUMEN: La Universidad en esta sociedad emergente, enfrenta nuevos retos sociales y educativos que nos exigen preguntarnos cuales son los paradigmas sobre el conocimiento y el aprendizaje que prevalecen en ella. La perspectiva de «construir conocimiento» parece ser una necesidad común y un enfoque que resulta adecuado para enfrentar la complejidad actual. Este enfoque requiere, en definitiva, un nuevo paradigma sobre el aprendizaje (Sánchez Díaz, 2009). El objetivo del presente trabajo es explorar cuales son las concepciones de los jóvenes universitarios en torno al conocimiento y al aprendizaje.

Para lo anterior se realizaron una serie de entrevistas semi estructuradas a alumnos de primer semestre de la licenciatura en psicología, y dos grupos de discusión compuestos también por alumnos de la facultad de Psicología de la UASLP, cuyo eje fundamental es la se exploración de algunos elementos que componen las concepciones entorno al aprendizaje y al conocimiento. A partir de los resultados podremos conocer la postura en la que se ubican las y los universitarios para así generar un proyecto interventivo encaminado a promover y desarrollar una perspectiva dinámica y activa del aprendizaje y el conocimiento partiendo de estrategias colaborativas y reflexivas en torno al mismo.

PALABRAS CLAVE: Construcción del conocimiento, Estudiantes, Educación Superior.

Introducción

El Actualmente nos encontramos frente a múltiples cambios sociales, desde la llamada sociedad de la información en la que la revolución tecnológica, la globalización, y la expansión informacional son las pautas que nos dirigen.

Esta nueva sociedad ha sido también denominada sociedad del conocimiento, poniendo énfasis en que el conocimiento es un elemento que rige las acciones de la sociedad. El conocimiento es algo que cada vez parece ser más necesario hasta el punto de ser percibido como una mercancía.

Es sumamente relevante reflexionar como es que desde el ámbito educativo y escolar se concibe el conocimiento, y cuáles son las prácticas que frente a él se promueven.

Los paradigmas que permanecen en los espacios educativos hoy en día provienen todavía desde un enfoque tradicional de enseñanza aprendizaje en donde las y los alumnos mantenían una postura pasiva y receptora frente al conocimiento, el docente resulta ser quien implementa las estrategias adecuadas para la adquisición de conocimientos por parte de las y los alumnos.

En la actualidad es importante diseñar estrategias que permitan que el alumnado sea capaz de construir el conocimiento por sí mismo fomentando la adquisición de competencias profesionales según las especialidades en las que se están formando (Buzón y Barragan, 2004; Ibernón y Medina, 2008).

En particular es la Universidad la institución educativa que enfrenta mayores retos sociales y educativos en esta sociedad emergente, y siendo así nos exige preguntarnos cuales son los paradigmas en torno al conocimiento que prevalecen hoy en día en ella. La perspectiva de «construir conocimiento» parece ser una necesidad común y un enfoque adecuado para enfrentar la complejidad actual. Este enfoque requiere indudablemente un nuevo paradigma de aprendizaje (Sánchez Díaz, 2009).

Desde una perspectiva pedagógica la educación no se trata sólo de adquirir información sino de fomentar toda una serie de actitudes de búsqueda de significados en el individuo que le lleve a construir nuevas representaciones de lo que le rodea, sabiendo cómo acceder a información válida, cómo procesarla y cómo generar nueva información, en base a un proceso de relación tanto con sus recursos cognitivos como en interacción con otros y su contexto (Sánchez-Teruel, Peñaherrera y Cobos, 2010).

La apuesta educativa de nuestros días es que el alumnado sea capaz de construir el conocimiento por sí mismo fomentando una postura activa frente al aprendizaje, lo que requiere de una serie de estrategias para su puesta en práctica y promover habilidades que les faciliten la rentabilización y transformación del conocimiento.

Desde este panorama es importante reconocer las concepciones que tienen las y los estudiantes con respecto al conocimiento, la mayoría de las concepciones se ubican en general en el paradigma de la adquisición en el que se considera la mente como contenedor, lo que se refuerza en el marco de una organización curricular por asignaturas y solamente relacionadas por una concepción bastante abstracta dentro de tal organización (Sánchez, Hernández & Guerra, 2005).

Desde una perspectiva constructiva el ser humano deja de ser un receptáculo pasivo o un ente meramente reactivo y se sostiene que lo que conoce es el producto de la actividad cognitiva, experiencial o subjetiva del sujeto, es decir, de sus acciones (Balbi, 2004 en Hernández Rojas, 2008).

Para ubicar una posición frente al conocimiento es de utilidad revisar la clasificación de tres paradigmas o metáforas vigentes en relación con el aprendizaje y el conocimiento: (Lipponen, Hakkarainen y Paavola 2004 en Sánchez Díaz, J., 2009)

- El paradigma de adquisición

Desde este paradigma se plantea un dualismo entre la mente y el mundo, el pensamiento es equiparado a una computadora que ejecuta operaciones, el conocimiento es considerado como una posesión de la mente individual. La mente se concibe como un almacén. Se aprende de forma individual y se aprende y se almacena.

El aprendizaje es observado como un proceso que llena el contenedor y se concibe como una adquisición que se da en un proceso de transferencia para aplicar el conocimiento a nuevas situaciones. La colaboración es vista como un facilitador del aprendizaje.

- El paradigma de participación

En este paradigma se propone que la cognición está situada y enfatiza las actividades cognitivas siempre insertas en contextos sociales y culturales y no pueden entenderse aisladamente.

Parte de una visión socio cultural y desde el pragmatismo de Vygotsky y Dewey respectivamente. El conocimiento no existe ni en un mundo propio ni en las mentes individuales, sino en la participación en las prácticas culturales.

Se sustituyen y complementen los términos de adquisición y acumulación por otros como interacción, actividad y participación. El aprendizaje se localiza en relaciones y redes de actividades distribuidas y de participación. Se promueve la participación guiada para tener mejores prácticas culturales. No se interesa por el aprendizaje individual sino por el que emerge de los procesos participativos.

Aprender es una cuestión no solo epistemológica, sino también ontológica. No solo se construye conocimiento sino que también se construyen identidades y el aprendizaje es observado como una cuestión de transformación personal y social.

- El paradigma de creación/construcción

El objetivo central desde esta perspectiva es propiciar un aprendizaje expansivo, cuyo eje es la innovación: situaciones y secuencias de acciones en los que los actores tratan de ir más allá de lo dado, de lo que existe, para poder lograr algo nuevo e inexistente.

La creación de conocimiento es un trabajo colectivo para propiciar el avance y elaboración de artefactos conceptuales, ya sean teorías, ideas o modelos. Pretende dar cuenta del conocimiento como un producto y de reflexionar sobre las formas en las que se genera. El conocimiento es visto como un producto nuevo dado en prácticas productivas.

Contenido

Fase 1: Diagnóstico

Para dar comienzo al presente proyecto de intervención se diseñó y llevó a cabo una fase inicial de diagnóstico.

Objetivo general

Explorar las concepciones generales que tienen las y los alumnos universitarios sobre el conocimiento y conocer cuáles son las formas en las que éste es concebido y cómo se relacionan con él desde el ámbito educativo.

Objetivos específicos

- Reconocer las concepciones de las y los jóvenes para ubicar cual es el paradigma predominante en tales concepciones.
- Ubicar, a partir de sus descripciones como visualizan el conocimiento que se construye en las aulas universitarias y su utilidad.

Descripción de la fase de Diagnóstico

El estudio realizado en esta fase es de tipo exploratorio y descriptivo, de carácter cualitativo.

Población: alumnos y alumnas pertenecientes a los seis grupos de primer semestre de la facultad de psicología de la UASLP.

Para esta fase se eligieron dos técnicas de orden cualitativo:

- Entrevistas semi estructuradas
- Grupos de discusión

Entrevistas

Para el presente proyecto se realizaron **28 entrevistas a alumnos de entre 17 y 23 años** que cursan el **primer semestre de la carrera de Psicología de la UASLP**, 18 mujeres y 10 hombres, egresados de bachilleratos ubicados tanto en la capital del estado como en zonas huasteca y altiplano, de instituciones tanto públicas como privadas.

La población fue seleccionada por oportunidad y aleatoriamente.

Los rubros generales y las preguntas guía de la entrevista fueron los siguientes:

- | | |
|--|---|
| - CONCEPCION | ¿Qué es el conocimiento? |
| - ESCENARIOS | ¿Dónde se construye el conocimiento? |
| - MECANISMOS | ¿Cómo se construye? |
| - APLICACIÓN | ¿Dónde se aplica? |
| - UTILIDAD/ FINALIDAD | ¿Para qué sirve? |
| - ESCUELA Y CONSTRUCCIÓN DE CONOCIMIENTO | ¿Cuál es el papel de la escuela en su construcción? |

- ESCUELA Y CONSTRUCCIÓN ¿Cuáles son las estrategias para construir DE CONOCIMIENTO conocimiento en entornos escolares?

Grupos de discusión

Se llevaron a cabo 2 grupos de discusión con alumnas y alumnos de primer semestre de la facultad de psicología de la UASLP.

1. El primero contó con la participación de 10 estudiantes, de 18 a 20 años, 6 mujeres y 4 hombres pertenecientes a los grupos 2, 3 y 6.
2. En el segundo participaron 7 estudiantes, de entre 18 y 19 años, 2 mujeres y 5 hombres pertenecientes a los grupos 1, 4 y 5.

Los grupos se realizaron en el aula 1 del área de posgrado.

Se contó con apoyo visual (presentación ppt).

Las sesiones fueron grabadas en audio y video.

Los tópicos desarrollados en esta fase fueron:

- Conocimiento
- Utilidad del Conocimiento
- Construcción
- Uso
- Tipos de conocimiento en contextos escolares
- Otros tipos de conocimiento
- Estrategias en el ámbito educativo para generar conocimiento
- Aplicación real entre lo aprendido en la escuela y el contexto cotidiano
- Reflexiones sobre el conocimiento en espacios educativos
- Estrategias para mejorar la forma de construir conocimiento
- Papel de la escuela en la generación de conocimiento

Análisis y procesamiento de la información

Para el análisis de los datos procedentes a ambas técnicas utilizadas se recurrió al siguiente proceso:

1. La transcripción de la información obtenida.
2. Clasificación de la información según el rubro al que pertenece.
3. Categorización de la información de acuerdo a los paradigmas de conocimiento y aprendizaje

4. Análisis de los argumentos para ubicar la postura, ya sea activa o pasiva frente al conocimiento desde la cual están elaborados dichos argumentos.

Los resultados detallados se presentan en las Tablas 1, 2 y 3 ubicadas en la sección correspondiente.

Conclusiones

Después del análisis de la información resultante, podemos asegurar que el paradigma de Adquisición resultó imperante sobre las posturas frente al conocimiento entre las y los jóvenes universitarios que fueron parte del estudio.

Implicando con ello que la posición que toman las y los alumnos frente a la construcción de conocimiento es pasiva, por lo tanto es una posición receptora frente a lo que puede ofrecer tanto el maestro como el mismo sistema educativo.

Además de lo anterior se encontraron algunos otros elementos que describen la posición que toman actualmente las y los universitarios frente a la construcción de conocimiento y aprendizaje, por ejemplo, existe una tendencia a concebir la escuela solo como una guía o una base para el futuro, más que como un espacio para la generación y la innovación.

En los grupos de discusión se observa, dos reflexiones distintas, una que tiene que ver más con el conocimiento como una necesidad actual, que otorga cierto reconocimiento y que además es necesario durante todas las etapas de la vida. Y otra que se enfoca más en las reflexiones por parte de las y los alumnos sobre las estrategias que se podrían establecer en la educación superior que promuevan, desde un nuevo enfoque de aprendizaje, una forma distinta de posicionarse ante el conocimiento, pasar de un paradigma de adquisición, a la búsqueda de un paradigma que haga énfasis en la participación y en la construcción y creación del conocimiento desde una actitud activa por parte de los alumnos. Para lograr lo anterior se requiere de un nuevo enfoque y paradigma de aprendizaje.

Tablas y figuras

Tabla 1 Resultados de Entrevistas

Resultados	Ejemplos de argumentos
Sobre el conocimiento y el aprendizaje de forma general prevalece el paradigma de concepción sobre el conocimiento y aprendizaje como una ADQUISICIÓN 24 argumentos	“La capacidad de retener las cosas, retener experiencias y conceptos en muchas ocasiones” “Lo que se aprende a lo largo de todos los años de la educación” “Buscar en el archivo de tu cerebro”
La mayoría de los alumnos participantes hacen alusión a una actitud pasiva frente al proceso de conocimiento y aprendizaje ACTITUD PASIVA 21 argumentos ACTITUD ACTIVA 4 argumentos	Actitud pasiva: “Mediante ejemplos de la vida de otros, consejos” “En la educación formal, desde los profesores, indagando en bibliotecas” Actitud activa: “Explorando si hay un problema, pensar que se puede hacer, se ven las cosas viables que se pueden hacer” “Que haya reflexión sobre lo que se aprende porque si solo se escucha se olvida, hay q dar la propia perspectiva”
Sobre la finalidad del conocimiento las y los alumnos conciben mayormente el conocimiento desde un PARADIGMA DE ADQUISICIÓN (16 argumentos), en el que el conocimiento tendrá un uso específico en el futuro a situaciones dadas.	“Tener bases y seguir absorbiendo conocimiento, saber qué hacer en el futuro”
En este rubro se comienzan a encontrar algunos argumentos que hacen alusión al conocimiento como un reconocimiento por “tenerlo”, se describe al conocimiento como un status social (12 argumentos).	“Para que no te hagan menos” “Sirve para que las personas te tengan en un concepto de conocedor y entonces servirá” “Capacidades que marquen que eres capaz de sobresalir en un status”
Sobre el papel que tiene la escuela en la construcción del conocimiento se pueden observar distintas tendencias:	“Es fundamental, es la base para que tu construyas tu propio conocimiento, es la base

La escuela principalmente concebida como una guía, una base que sirve para el futuro (12 argumentos). Con una connotación pasiva y desde un paradigma de adquisición	para que te guíen”
La escuela también es señalada como un espacio para el desarrollo personal (6 argumentos). También se plantea que a veces lo que se enseña en ella no sirve para aplicarlo en situaciones cotidianas, se señala a la escuela como un lugar en el que solo se imparte información sin que necesariamente sea conocimiento (5 argumentos).	“Formar personas de calidad” “Darnos las armas, conceptos e ideas, muchas veces no se da pero es la supuesta idea de adquirir conocimiento” “Solo recibimos información, pero no se asocian y no se llegan a conocimientos nuevos solo se asimilan”
Hay también algunos argumentos que señalan el papel de la escuela meramente es un sentido de reconocimiento , o bien como un beneficio económico a futuro (4 argumentos).	“Tiene el fin de que tengamos un buen ingreso, una buena preparación, nos dará un papel”. “Si no lo tienen no apruebas y no hay carrera ni sustento ni trabajo ni dinero, es más fácil obtener dinero con estudios”

Tabla 2 Resultados de Grupo de discusión 1

Conocimiento: entendido desde un paradigma de adquisición	Se adquiere principalmente en la escuela Es un arma personal para salir adelante en el futuro Se adquiere de distintas formas, sirve para ser guardado y transmitido
Construcción de conocimiento: Hay una tendencia al paradigma de participación (la importancia de los otros)	Varía según el tipo de conocimiento Depende de las fuentes que utilice cada quien Tiene que ser vivido con personas y experiencias
Tipos de conocimiento	Diferencias entre tipos distintos de conocimiento: se abordó mayormente el académico o escolar
El conocimiento en la actualidad	Gran parte de la discusión estuvo centrada en la necesidad actual de tener conocimientos, sobre todo de tipo académico para tener un mejor futuro, la importancia de seguir adquiriendo conocimiento

	desde la escuela a lo largo del tiempo
Estrategias de construcción de conocimientos en las aulas	<p>Buscar la empatía entre el alumno y el maestro</p> <p>Los alumnos deben adaptarse a la forma del maestro</p> <p>Depende de la voluntad del alumnos</p> <p>De la responsabilidad del alumnos para utilizar técnicas individuales de aprendizaje</p> <p>Hay muchas formas de aprendizaje, falta tiempo para aprovecharlas</p>
Universidad y construcción de conocimiento	<p>No hay reflexión sobre el conocimiento en las aulas</p> <p>El conocimiento tendría que ayudar a ver más allá, a construir nuevas cosas</p> <p>Muchos toman el conocimiento como algo ya dado, ya establecido de forma muy cuadrada</p> <p>Se utilizan estrategias que imitan el intelecto y la creatividad</p> <p>Se necesitan espacios educativos creativos e innovadores</p> <p>Es necesario desarrollar un pensamiento más comprensivo y usar menos la memorización</p>
Papel de la escuela en la construcción del conocimiento	<p>La escuela es una guía, orienta y abre camino</p> <p>La escuela también debe ayudarnos en un sentido social, relacional</p>

Tabla 3 Resultados de Grupo de discusión 2

Conocimiento: Concebido como una adquisición que se usa según se requiera en el medio	<p>Se adquiere en actividades diarias a lo largo de la vida</p> <p>Se da según las exigencias del medio</p> <p>Es absorber información</p>
Construcción de conocimiento: Hay una tendencia al paradigma de participación (la importancia de los otros)	<p>Se da en forma dinámica, ya que hay muchos conocimientos pasan de uno a otro.</p> <p>Llega por si solo y no lo podemos controlar</p>
Tipos de conocimiento	<p>El grupo identificó claramente el conocimiento científico, académico y cotidiano, con ejemplos y casos prácticos</p>

El conocimiento en la actualidad	El grupo reflexionó sobre la necesidad de abrir nuevos campos distintos frente al conocimiento
Estrategias de construcción de conocimientos en las aulas	Se debe basar en el conocimiento científico solamente No se debe basar solo en la memoria Se pueden establecer nuevas estrategias distintas Depende tanto de alumnos como de maestros
Universidad y construcción de conocimiento	El gran número de alumnos en cada aula no ayuda Los maestros no deben solo imponer lo que saben sino implementar nuevas técnicas Esta estrategia de grupos de discusión promueve la participación y la construcción de algo distinto y nuevo en el aula.

Bibliografía

Barragán, R. y Buzón, O. (2004). Desarrollo de Competencias Específicas en la Materia de Tecnología educativa Bajo el Marco del Espacio Europeo de Educación Superior. *Revista latinoamericana de Tecnología Educativa*. 3 (1), 101-113.

Hernández Rojas, G., (2008). Los constructivismos y sus implicaciones para la educación. *Perfiles Educativos*, 30, 38-77.

Imbernon, F. y Medina, J.L. (2008). Metodología participativa en aula universitaria. La participación del alumnado. Barcelona. Octaedro

Sánchez Díaz, J., (2009). *Condiciones para el desarrollo de conocimiento con el soporte del Knowledge Forum en entornos de Educación Superior*. (Tesis de Doctorado, Universitat de Barcelona). Recuperada de www.tesisenred.net/handle/10803/2936

Sánchez-Teruel, D. & Robles-Bello, M. (2011). Metodologías participativas de enseñanza-aprendizaje en el Espacio Europeo de Educación Superior. *Memorias del Congreso Internacional de Innovación Docente. Universidad Politécnica de Cartagena*. CMM 37/38.

Sánchez-Teruel, D., Peñaherrera, M. y Cobos, E.F. (2010). Propuesta de metodologías formativas adecuadas para acciones de formación profesional en trabajadores de baja cualificación. En M. Martín-Puig (2010) (coord.).

Stake, R. E. (2007). *Investigación con estudio de casos*. Madrid: Morata.

Reiser, R.A., Dempsey, J. V. (2007) *Trends and issues in instructional design and technology*. New Jersey: Pearson.

Rodríguez, G., Gil F., J. y García, E. (1999) *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga: Aljibe.

Ruiz-Velasco, E. (Julio 2004-junio 2005) *Ambiente de aprendizaje heurístico*. 18 (40). Instituto Latinoamericano de Comunicación Educativa. Recuperado de: [<http://investigacion.ilce.edu.mx/stx.asp?id=1631&db=&ver=>].

Wasserman, S. (2006). *El estudio de casos como método de enseñanza*. Buenos Aires: Amorrortu.