

## LOGRO ACADÉMICO EN EL CONTEXTO DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR: APORTACIONES TEÓRICO-METODOLÓGICAS

GUSTAVO ENRIQUE CORTEZ FÉLIX / JESÚS FRANCISCO LABORÍN ÁLVAREZ

Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo A.C.

**RESUMEN:** El presente trabajo pretende mostrar algunas precisiones y reflexiones teórico-metodológicas acerca de la conceptualización y estudio del logro académico en educación superior, en tanto, no se pretende llegar a reducir el concepto en un proceso específico de operacionalización sino más bien dar

cuenta de sus múltiples facetas partiendo de la literatura y ejemplificando los diversos abordajes así como las contribuciones desde las diferentes disciplinas con miras a fomentar la su indagación desde perspectivas más amplias y multidisciplinarias.

**PALABRAS CLAVE:** Logro académico, educación superior, indicadores educativos, estudiantes.

### Introducción

El papel de la educación superior en el desarrollo de las naciones es altamente relevante, sobre todo en el marco de la economía global, con una tecnología creciente y cambiante que requiere cada vez de nuevos y mejores trabajadores altamente capacitados, es de interés para los gobiernos puesto que la inversión directa en educación superior suele generar derramas en plazos posteriores (Schiller, 2008), el aumento de la productividad de la fuerza laboral y potencial de desarrollo económico representa un incremento en eficiencia y el tamaño de la economía (Strassmann Mueller, 2007), reconociendo que las pérdidas son inmediatas cuando los estudiantes desertan, a la vez que la reprobación representa un menor rendimiento de la inversión educativa. Para los individuos el interés se da por obtener un trabajo mejor remunerado, con el estatus profesional, autonomía laboral, ingresos, estabilidad en el trabajo, asenso y beneficios laborales (Bills y Rosenbaum, 2007). Siguiendo a Bernardi (2007) y Brint (2007), que los agentes del mercado laboral interpretan el grado educativo como una señal de la capacidad de

entrenamiento de los futuros trabajadores, características individuales, compromiso, habilidades comunicativas y otra serie de elementos cruciales para el éxito en el trabajo.

No obstante, las oportunidades educativas en el nivel terciario no son equitativas si se considera una cobertura de 26.3% en México, además dentro del mismo sistema escolar se encuentran problemas nótese que durante el ciclo 2011-2012 hubo una deserción de 7.3% y una eficiencia terminal que apenas alcanzó el 54% (ANUIES, 2013; SEP, 2013). Esto nos indica que la trayectoria escolar deseable desde el ingreso al egreso y o titulación en educación superior no es precisamente el itinerario o escenario patente para todos estudiantes, por lo que resulta relevante explorar los procesos y resultados socioeducativos que representan algún grado de logro académico en tanto refieran el alcance de una meta o cambio como resultado del proceso educativo.

## El logro académico como proceso y resultado

Se conceptualiza el logro académico partiendo del reconocimiento de la complejidad de los fenómenos educativos formales e informales enmarcados en contextos institucionales específicos, esto es que existen múltiples elementos que refieren el logro académico dependiendo de las metas específicas de los sistemas educativos, las visiones y misiones institucionales, así como dentro de cada programa educativo. Se reconocen ciertos elementos básicos y compartidos que trascienden las particularidades de las instituciones dada la naturaleza del sistema de educación superior, Perna y Thomas (2008) retoman diez procesos y resultados como indicadores del éxito del estudiante en cuatro etapas consecutivas, a saber: a) Preparación para la universidad - preparación académica para el éxito escolar, expectativas educativas en la universidad; b) Ingreso a la universidad – elección de la institución y acceso; c) Logro en la universidad – desempeño académico, persistencia para el egreso, transferencia (no aplicable al contexto mexicano puesto que refiere a la transición de un colegio comunitario de dos años a una institución donde se obtendría el *bachelor degree*), d) Logro postuniversitario – obtención del grado, ingreso al posgrado, obtención de empleo remunerado. Este modelo de logro académico retoma pues, elementos que son entendibles tanto como procesos como por resultados, verbigracia, el ingreso a la universidad se observa en términos de resultado pero a la vez se trata de un proceso donde la experiencia de ingreso puede marcar hitos que posteriormente faciliten o dificulten etapas posteriores del logro académico (Arnold, Lu y Armstrong, 2012).

Así mismo, hay diferentes perspectivas que retoman procesos y resultados educativos que no necesariamente se encuentran tan insertos en las etapas de una trayectoria satisfactoria e ideal; Kuh, Kinzie, Buckey, Bridges y Hayek (2006) realizan una extensiva revisión de la literatura identificando que además de las calificaciones, la obtención del empleo y la remuneración económica, los cambios en los estudiantes a razón de la educación superior, se presentan además en la percepción de la calidad de vida, en la mejora de habilidades cognitivas para el razonamiento complejo en la vida personal y laboral, en las capacidades para el aprendizaje, en actitudes humanitarias, competencias sociales así como en una serie de competencias prácticas; y en fin una serie de elementos para vivir una vida productiva y satisfactoria después de la universidad (Kuh, 2009), es decir, coadyuvando al cumplimiento del objetivo educativo.

## El estudio sobre el logro académico en México

Para identificar y caracterizar los estudios sobre logro académico en educación superior en México, se realizó una revisión del Estado del Arte de la Investigación Educativa de 1992 a 2002 (Guzmán y Saucedo, 2002) y las publicaciones: Revista Mexicana de Investigación Educativa, Revista Electrónica de Investigación Educativa, Perfiles Educativos, Revista de la Educación Superior y últimas tres memorias del Congreso Mexicano de Investigación Educativa.

Los resultados de dicha exploración nos permiten identificar tres grandes perspectivas de abordaje en función de los recursos teóricos y metodológicos utilizados. La primera de estas perspectivas se aboca a determinar la influencia de factores socioeducativos y económicos en el desempeño de los estudiantes utilizando variables como puntajes en pruebas de ingreso a la universidad, nivel de ingresos, escolaridad de los padres entre otras, para ejemplificar estudios desde esta perspectiva, Chain, Cruz, Martínez y Jácome (2003) asocian el puntaje de razonamiento verbal y español en el EXANII II de estudiantes de primer año de la Universidad Veracruzana a un indicador denominado trayectoria escolar en la universidad el cual se compone por un índice de aprobación, promoción y promedio. Bien se reconoce que las calificaciones son el mayor predictor de la persistencia, graduación y de acceso a estudios de posgrado (Pascarella y Terenzini, 2005), este tratamiento de la variable dependiente como un indicador compuesto resulta innovador.

La segunda perspectiva identificada tiene que ver con las disposiciones psicológicas, de donde surgen estudios tanto cuantitativos y cualitativos que retoman variables como: autoestima, autoeficacia, motivación, expectativas, estilos de aprendizaje, motivo de elección de la carrera, motivación al logro, identidad, significados, entre otras. Como ejemplo, Hernández, Sanmiguel y Rodríguez (2011) encuentran que la autoestima de un grupo de estudiantes de la carrera de Médico Cirujano está significativamente relacionada con su rendimiento académico; por otro lado Bojórquez, Sotelo y Serrano (2011) utilizan la técnica de redes semánticas para identificar las percepciones de los estudiantes sobre los factores que llevan al fracaso escolar.

La tercera perspectiva tiene que ver con las experiencias escolares, donde se abordan las prácticas socioeducativas en las que los estudiantes se insertan para determinar la influencia de las mismas en relación al éxito o fracaso escolar. De Garay (2001) en “Los actores desconocidos” genera una interesante descripción de quiénes son y qué hacen los universitarios mexicanos partiendo de su origen y situación social de los estudiante, condiciones de estudio en casa, factores para decidirla carrera, perspectivas de desarrollo futuro, cambios efectuados al ingreso de la licenciatura, hábitos de estudios y prácticas escolares, organización de las sesiones de clase, prácticas docentes, Infraestructura y servicios institucionales; y prácticas de consumo cultural; el objetivo fue diseñar e implementar acciones para reducir las tasas de deserción, elevar la tasa de egresados y titulados; así como coadyuvar a la formar profesionistas mejor habilitados para integrarse productivamente a la vida social del país. Aparecen además otros estudios que retoman Modelos como los de Astin o Tinto, en este sentido Vera, Ramos, Sotelo, Echeverría, Serrano y Vales (2012), y Corral y Díaz (2009), asocian variables como conducta de matriculación, permanencia en clases, administración del currículum, participación estudiantil, promedio de preparatoria, variables sociodemográficas, entre otros, con el rezago y reprobación. Ramírez (2012) realiza un profundo estudio cualitativo para conocer las experiencias que llevan a la permanencia, abandono y conclusión de los estudios en una universidad tecnológica explorando además los elementos institucionales que propicias las experiencias. Así mismo el modelo de Student Engagement de Kuh empieza a ser utilizado en México, por ejemplo Flores (2005) describe que el acompañamiento de los padres y profesores, así como el establecimiento de metas y características personales son elementos que promueven el compromiso estudiantil y que se reflejan en el desempeño de estudiantes de la Universidad de Monterrey.

## Aportaciones teórico metodológicas de las disciplinas

Siguiendo los trabajos de Perna y Thomas (2008), Bragg (2011), Melguizo (2011) y Cheslokc y Ríos Aguilar (2011), se identifican las principales disciplinas que aportan a la comprensión del fenómeno que nos aboca, no sin antes mencionar que los últimos autores enlistados presentan una aproximación multidisciplinaria a los estudios de la educación superior por medio del uso de modelos estadísticos multinivel, los cuales si bien han sido utilizados en cuanto a la eficacia escolar, son escasos los trabajos que lo aplican para tratar el logro académico en sus distintas formas. Se presenta pues en este sentido las disciplinas, variables y métodos utilizados para mostrar la diversidad de paradigmas dejando sus implicaciones e interacciones a reflexión.

Desde la psicología principalmente se utiliza la teoría de la motivación al logro además de teorías de la personalidad y el locus control, aparecen estudios que retoman las experiencias de ansiedad y estrés, interacciones interpersonales. Los fundamentos refieren que el logro académico está determinado en gran medida por la motivación a estudiar, las expectativas de obtención de logro y ciertos rasgos personales como la autoeficacia, las capacidades de acoplamiento social como factores que promueven la solución de problemas y orientación al éxito en el contexto académico, los estudios son primordialmente de naturaleza cuantitativa.

La sociología ha realizado grandes aportaciones, por ejemplo el modelo de Tinto es una derivación de los planteamientos de Durkheim, la teoría de la reproducción de Bourdieu es ampliamente utilizada en estudios de este tipo, también aparece la teoría del logro del estatus de Breen y Goldthorpe. El primero modelo habla de los procesos de integración académica y social como determinantes de la persistencia o deserción, la teoría de Bourdieu utiliza los conceptos de capital en sus diferentes modalidades para ubicar a los estudiantes en posiciones más o menos desfavorables en el sistema educativo, el logro del status refiere que jóvenes se involucran en el sistema escolar como medio para la movilidad social, estos estudios tienden a tener con mayor frecuencia una naturaleza mixta y a tomar como unidades de análisis a los individuos y grupos.

La economía rescata la teoría de capital humano de Becker, teorías sobre el consumidor-consumismo y elementos básicos de economía, aparecen por ejemplo modelos como el *Econometric model of student behavior* de Mansky y Wise desde un perspectiva microeconómica. Los fundamentos radican en que los estudiantes actúan racionalmente valorando el costo-beneficio que las instituciones y demandas que el estudio a este nivel implican, tendrán en su patrimonio tangible o no tangible, los individuos verían como una inversión la dedicación a los estudios, explicando la deserción por ejemplo cuando el sujeto considera que las demandas implican acciones que no traerán una utilidad que justifique su inversión. Por lo tanto, se trata de modelos econométricos que pocas veces retoman las características individuales sino más bien los factores de mercado, escolares y sociales que puedan modelar la elección de los sujetos. En cuanto a la teoría del consumidor, se observa a las instituciones como proveedoras de servicios que dependiendo de su calidad serán aprovechadas o no por los estudiantes, colocando en las escuelas un peso importante para determinar la permanencia y abandono.

Otras disciplinas también han realizado distintas aportaciones por ejemplo los estudios organizacionales retoman variables como el liderazgo, las actitudes ante la institución y sentido de pertenencia a la escuela; los estudios culturales resaltan el papel de la conformación de grupos además del rol de los sistemas de normas y valores intra y extra escolares; desde el espacio del aula la pedagogía cobra amplia relevancia retomando generalmente las formas de aproximación al aprendizaje y enseñanza.

## Conclusiones

En el presente trabajo se ha pretendido dar cuenta de la relevancia que cobra el sistema de educación superior para una nación pero también para los individuos, recalcando que la existencia del mismo y la oferta de opciones profesionales no son suficiente para el logro del objetivo educativo, se pone la mirada en los procesos y resultados ligados a cambios positivos esperados partiendo de los contextos institucionales específicos inherentemente dependientes de las metas de los sistemas educativos, las visiones y misiones institucionales, y los programa educativos. Esto representa una invitación a considerar la pertinencia de abordar uno u otro componente del gran concepto de logro académico, a razón de la prioridad que tenga su acepción en el contexto institucional específico.

La literatura, que no ha podido ser agotada y mucho menos presentada a cabalidad en este esfuerzo, permite identificar con un modesto grado de calidad tres grandes perspectivas desde las cuales se vienen realizando estudios en México, se invita a considerar la posibilidad de compatibilizar los acercamientos teórico-metodológicos con motivo de generar modelos más comprensivos de tan complejo fenómeno. Precisamente se ha realizado una breve descripción de las diferentes aportaciones disciplinares en cuanto a teorías y variables con el mismo objetivo. No ha sido posible describir las aportaciones específicas y principales resultados de las disciplinas y estudios de mayor prominencia, sin embargo se espera que la exposición aquí trazada sea elemento suficiente para contribuir a la reflexión integral acerca del logro académico.

## Bibliografía

ANUIES (2013). Anuario Estadístico de Educación Superior. Recuperado de: [<http://www.anui.es.mx/content.php?varSeccionID=166>].

Arnold, K.D., Lu, E.C. y Armstrong, K.J. (2012). The Ecology of College Readiness. ASHE Higher Education Report, v38, n5, p1-138.

Bernardi, F. (2007). Transition from school to work. Blackwell Encyclopedia of Sociology: Oxford, UK: Blackwell Publishing

Bills, D.B. y Rosenbaum, J.E. (2007). *Schooling and economic success*.

Blackwell Encyclopedia of Sociology: Oxford, UK: Blackwell Publishing

Bojórquez, C. I., Sotelo, M. A. y Serrano, D. M. (2011). *Fracaso escolar: ¿A qué se lo atribuyen los estudiantes Universitarios?*. Memorias del XI Congreso Nacional de Investigación Educativa.

Bragg, D. D. (2011). Examining Pathways to and through the Community College for Youth and Adults. En J.C. Smart (Ed.), *Higher Education: Handbook of Theory and Research* (Vol. 26, pp. 355–394). New York: Springer.

Brint, S. (2007). *Colleges and universities*. Blackwell Encyclopedia of

*Sociology*. Oxford, UK: Blackwell Publishing

Chain, R., Cruz Ramírez, N., Martínez Morales, M. y Jácome, N. (2003). Examen de selección y probabilidades de éxito escolar en estudios superiores. Estudio en una universidad pública estatal mexicana. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 5 (1). Recuperado de: [<http://redie.uabc.mx/vol5no1/contenido-chain.html>].

Cheslock, J. J., y Rios-Aguilar, C. (2011). *Multilevel Analysis in Higher Education Research: A Multidisciplinary Approach*. En J. C. Smart y M. B. Paulsen (Eds.), *Higher Education: Handbook of Theory and Research* (Vol. 26, pp. 85-123): Springer Netherlands.

Corral, V. y Díaz, X. (2009). *Factores asociados a la reprobación de los estudiantes de la Universidad de Sonora*. Memorias del X Congreso Nacional de Investigación Educativa.

De Garay, A. (2001) *Los Actores Desconocidos. Una aproximación al conocimiento de los estudiantes*. México: ANUIES.

Flores, J. B. (2005). *Promoting Student Success: Students' Perceptions of the*

*Factors that Influence their Engagement at a Mexican University*. (Tesis Doctoral). The University of Texas.

Guzman, C. y Saucedo C. (2002). *La investigación sobre alumnos en México: dimensiones y tendencias principales 1992-2002*. En Patricia Ducoing (Coord), *Sujetos, Actores y Procesos de Formación Tomo II*. Ideograma: México. Hernández, C. L., Sanmiguel, M. F. y Rodríguez, M. (2011). *Autoestima y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. Memorias del XI Congreso Nacional de Investigación Educativa.

Kuh, G. D. (2009). *The National Survey of Student Engagement: Conceptual and Empirical Foundations*. *New Directions for Institutional Research*. No.141, 5-16.

Kuh, G.D., Kinzie, J., Buckley, J., Bridges B.K. y Hayek, J.C.(2006). *What Matters to Student Success: A Review of the Literature*. National Symposium on Postsecondary Student Success.

Cheslock, J. J., y Rios-Aguilar, C. (2011). *Multilevel Analysis in Higher Education Research: A Multidisciplinary Approach*. En J. C. Smart y M. B. Paulsen (Eds.), *Higher Education: Handbook of Theory and Research* (Vol. 26, pp. 85-123): Springer Netherlands.

Melguizo, T. (2011). A review of the theories developed to describe the process of college persistence and attainment. En J.C. Smart (Ed.), *Higher Education: Handbook of Theory and Research*. (Vol. 26, pp. 395–424). New York: Springer.

Pascarella, E .T., y Terenzini, P. T. (2005). *How College Affects Students: A Third Decade of Research*. San Francisco: Jossey-Bass.

Perna, L.W. y Thomas, S.L (2008). *Theoretical Perspectives on Student Success: Understanding the Contributions of the Disciplines*. ASHE Higher Education Report, v34, n1, p1-87.

Ramírez, R. G. (2012). *Cambiar, interrumpir o abandonar La construcción de experiencias de los estudiantes en su tránsito por una institución de educación superior tecnológica*. ANUIES.

SEP (2013). *Indicadores Educativos de la Dirección General de Planeación y Estadística Educativa*. Recuperado de: [<http://dgpp.sep.gob.mx/>].

Schiller, T. (2008). Human capital and higher education: how does our region fare?. *Business Review*, Q1, 16-26.

Strassmann Mueller, A. (2007). *Education. Blackwell Encyclopedia of Sociology*. Oxford, UK: Blackwell Publishing.

Vera, J. A., Ramos, D.; Sotelo, M. A.; Echeverría, S.; Serrano, D. M. y Vales, J.J. (2011), “Factores asociados al rezago en estudiantes de una institución de educación superior en México”, en *Revista Iberoamericana de Educación Superior (RIES)*, México, UNAM-IISUE/Universia, vol. III, núm. 7.