

COMPLEMENTARIEDAD ENTRE LAS APORTACIONES DE PERRENOUD Y HABERMAS PARA EL ÉXITO DE LA EDUCACIÓN BASADA EN COMPETENCIAS

GREGORIO ZAMORA CALZADA / MA. DE JESÚS ARACELI GARCÍA MILLÁN
 Instituto Superior de Ciencias de la Educación del Estado de México (ISCEEM) / Escuela Secundaria
 Técnica, Industrial y Comercial No. 69 “General Vicente Guerrero”

RESUMEN: La presente ponencia es resultado del debate sobre los productos parciales de la investigación denominada: *Los sentidos de las contribuciones teóricas de Philippe Perrenoud entre profesores en las sesiones de clase en educación primaria*. Estudio que efectúa Zamora Calzada en el Instituto Superior de Ciencias de la Educación del Estado de México (ISCEEM). El trabajo fundamenta en las contribuciones teóricas de Philippe Perrenoud (1999, 2002 y 2007) y Jürgen Habermas (2000). Los referentes metodológicos provienen de la *Estrategia interpretativa para investigar... en educación (Compartiendo una lógica de interpretación en construcción)*, planteada por Zamora Calzada y García Millán (2011). A través de estos fundamentos, se pretende concretar el objetivo de la investigación que busca identificar los sentidos que adquieren las contribuciones teóricas de Philippe Perrenoud entre los profesores de educación primaria.

La evidencia empírica proviene de una Escuela Primaria, ubicada al norte del Municipio de Toluca, Estado de México. Entre los primeros hallazgos, destaca que la mayoría de los docentes no identifica con certeza el sentido y significado de la propuesta de Perrenoud, suceso que ocasiona una interpretación confusa y parcial de la Educación basada en competencias. Este suceso afecta los procesos de enseñanza y aprendizaje, pues se privilegian acciones instrumentales en detrimento de cuestiones de conocimiento y entendimiento. Tal problemática, origina que el docente se aleje de las promesas de una educación de calidad que pretende formar sujetos integrales que se preparen para la vida.

PALABRAS CLAVE: Educación basada en competencias, competencias, estrategias didácticas, práctica docente y calidad de la educación.

Introducción

La presente ponencia es resultado del debate sobre los productos parciales de la investigación denominada: *Los sentidos de las contribuciones teóricas de Philippe Perrenoud entre profesores en las sesiones de clase en educación primaria*. Estudio que efectúa Zamora Calzada en el Instituto Superior de Ciencias de la Educación del Estado

de México (ISCEEM). El trabajo se fundamenta en las contribuciones disciplinarias de Perrenoud (1999, 2002 y 2007) y Habermas (2000). Los referentes metodológicos provienen de la *Estrategia interpretativa para investigar... en educación (Compartiendo una lógica de interpretación en construcción)*, planteada por Zamora Calzada y García Millán (2011). A través de estos fundamentos, se pretende concretar el objetivo de la investigación que busca identificar los sentidos que adquieren las contribuciones teóricas de Philippe Perrenoud entre los profesores de educación primaria.

La pregunta de investigación que guía el estudio enuncia lo siguiente: ¿Cuáles son los sentidos de las contribuciones teóricas de Philippe Perrenoud entre profesores en las sesiones de clase en educación primaria? El supuesto de investigación sostiene, que los sentidos y significados que adquiere la categoría de competencia entre los profesores de educación primaria es desacertada, debido a la interpretación inexacta que hacen del autor. Al ocurrir lo anterior, el profesorado realiza su práctica docente desprovista de los referentes teóricos pedagógicos de las competencias, acción que no permite el logro de las capacidades esperadas en sus alumnos en el desarrollo de sus sesiones de clase.

La evidencia empírica proviene de una Escuela Primaria, ubicada al norte del Municipio de Toluca, Estado de México. La población objeto de análisis se integra por 8 docentes. El trabajo inició en febrero de 2011 y concluirá en febrero de 2014.

Contenido

La perspectiva disciplinaria que se emplea en la investigación que dio como producto la presente ponencia se fundamenta en la Educación Basada en Competencias, desde la perspectiva Philippe Perrenoud. Al respecto, reconocemos que en el mundo globalizado hoy la formación de competencias ya es una realidad. En este sentido, cabe tener presente que es durante el sexenio del presidente Vicente Fox Quesada (2001–2006), cuando la categoría de competencias ya aparece explícitamente en el Plan Nacional de Desarrollo (2001). Documento donde se señala que para garantizar el progreso del país, los ciudadanos deben adquirir “los conocimientos, competencias y destrezas, así como las actitudes y valores necesarios para su pleno desarrollo” (PND, 2001, p. 90).

Por tal motivo, para concretar la formación basada en competencias, las contribuciones disciplinarias de Philippe Perrenoud adquieren gran relevancia en el

sistema educativo de México. Y es en el año 2004, cuando la Secretaría de Educación Pública (SEP), edita el libro *Diez nuevas competencias para enseñar*, texto que la institución sugiere para fortalecer la formación en las escuelas normales y en educación básica.

En ese mismo año, la SEP da a conocer el nuevo Programa de Educación Preescolar, donde conceptúa las competencias sustentándose en Perrenoud. En dicho documento, a las competencias se les define como “un conjunto de capacidades que incluye conocimientos, actitudes, habilidades y destrezas que una persona logra mediante procesos de aprendizaje y que se manifiestan en su desempeño en situaciones y contextos diversos” (SEP, 2004, p. 20).

Con la Reforma de Educación Secundaria 2006, sigue elucidándose la influencia de Perrenoud, en tal documento, la categoría de competencia se define la como “un saber hacer (habilidades) con saber (conocimiento), así como la valoración de las consecuencias del impacto de ese hacer (valores y actitudes)” (SEP, 2007, p. 11). Pero es con la Reforma de la Educación Primaria en el año 2009, cuando la concepción de Perrenoud sobre la educación basada en competencias se consolida en el sistema educativo mexicano.

Entre las principales contribuciones que retomamos de Perrenoud, es asumir que una competencia es una capacidad para resolver una situación a través de la movilización de saberes (principalmente). En este contexto, identificamos que ciertos ejemplos de competencias, según el autor, en realidad son familias de situaciones que corresponden a acciones concretas en el marco de la vida cotidiana. En este tenor, es indispensable adaptar la familia de situaciones al ámbito áulico.

Previendo tal inconsistencia, Perrenoud, aclara que los ejemplos de competencias que presenta “son ejemplos de una gran trivialidad” (Perrenoud, *Apud.*, Gentile y Bencina, 2000, p. 1). Al respecto, aceptamos la existencia de familia de situaciones que pueden carecer de importancia, pero que son necesarias en las interacciones entre los sujetos, sí es así entonces digámoslo.

En este sentido, sostenemos que la competencia en tanto proceso, es la capacidad que permite la movilización de saberes de fondo (saberes adquiridos en el mundo de la vida) y la transferencia de saberes cognitivos (conocimientos adquiridos al interior de las aulas) para hacer frente de manera oportuna (pertinencia) y con efecto concreto (eficacia) a una situación o familia de situaciones en el marco del mundo cotidiano.

Acerca de la pertinencia y eficacia para hacer frente a una situación consideramos —a diferencia de Perrenoud— que es indispensable tener presente que las familias de situaciones, que se nos presentan diariamente en el marco del mundo de la vida, algunos se resuelven con saberes, que proceden de la cotidianidad; y otros que se solucionan con conocimientos, que provienen exclusivamente del aula escolar.

Por otro lado, valoramos el hecho de que Perrenoud, nos muestre que en el desarrollo de competencias existan familias de situaciones de gran trivialidad, panorama que nos exige vincular la competencia con un determinado contexto de la vida real. Este proceso permitirá que la situación deje de ser trivial, pero al asumir tal posición, es necesario reconocer ciertos ámbitos contextuales en el desarrollo de las competencias, pues los sujetos no se enfrentan con las mismas familias de situaciones.

Recapitulando, en el sistema educativo de nuestro país la educación basada en competencias desde la perspectiva de Perrenoud busca la movilidad de los conocimientos en las familias de situaciones, pues la escuela tan sólo se ha obsesionado por otorgar preferencia a los recursos cognitivos —mundo objetivo— (en tanto conocimientos y saberes). Dichos recursos únicamente privilegian el aprendizaje de capacidades generales (leer, escribir, razonar, explicar, entre otras.) y conocimientos disciplinarios. Esto último, ocurre porque la escuela sólo privilegia una racionalidad burocrática instrumental entre los profesores de las escuelas primarias.

En el sistema educativo de nuestro país, la educación basada en competencias desde la perspectiva de Perrenoud busca la movilidad de los conocimientos en las familias de situaciones, pero su puesta en marcha al interior de las aulas escolares, sólo otorgan preferencia a la instrumentalización y práctica de algunos de los recursos cognitivos —mundo objetivo—, en tanto dinámicas de trabajo donde se pretenden movilizar superficialmente conocimientos y saberes. Esto último, ocurre porque la escuela sólo privilegia una

racionalidad burocrática instrumental que no vislumbra la necesidad de vincular dichos recursos a situaciones del mundo de la vida, ésta última propuesta de Jürgen Habermas.

Por tal motivo, es imprescindible que los docentes conozcan las contribuciones de Jürgen Habermas en torno a ésta categoría, para que lo puedan integrar en la puesta en marcha de la educación basada en competencias. Pues sólo así comprenderán íntegramente el *ethos* del enfoque basado en competencias en educación. Cabe señalar, que por complementación entendemos el proceso donde vinculamos dos propuestas disciplinarias para completar una de ellas, con el afán de obtener mejores resultados en torno a su puesta en marcha.

La complementariedad entre las aportaciones de Perrenoud y Habermas nos posibilitará transitar de situaciones problemas idealizadas y triviales de las competencias a ejercicios reales que se sitúan en el mundo de la vida. Tal proceso permitirá la movilización saberes de fondo, saberes adquiridos en el mundo de la vida, enfrentando situaciones problemas donde se concreta un saber hacer (habilidades), acción que se suscita en el mundo objetivo; con saber (conocimiento), acción que se suscita en el mundo social; así como la valoración de las consecuencias del impacto de ese hacer (valores y actitudes), acción que se suscita en el mundo subjetivo.

Habermas (2000), pues es el complemento ideal para la propuesta de Perrenoud, a través de la categoría del mundo de la vida. Concepto que se integra por tres componentes: el mundo objetivo, mundo social y mundo subjetivo. Cuando algunos de los componentes se altera se rompe el equilibrio, originando su alteración. El desequilibrio se suscita cuando las manifestaciones sólo corresponden a uno de los tres mundos, en tanto los otros dos mundos permanecen ocultos o como trasfondo. En este tenor, Habermas manifiesta que:

El mundo de la vida le es constitutivo al entendimiento como tal, mientras que los conceptos formales de mundo forman un sistema de referencia para aquellos que el entendimiento es posible: hablante y oyente se entienden desde [...] el mundo de la vida que les es común, sobre algo en el mundo objetivo, en el mundo social y en el mundo subjetivo (Habermas, 2000, p. 179).

En este sentido, el mundo de la vida se constituye por saberes de fondo que cumplen las características de inmediatez, fuerza totalizadora y de estructura holística de estos saberes. Cabe precisar que estos saberes se sitúan en la base de los actos del habla, que se concretan en el mundo social y en constante vínculo con el mundo subjetivo. En los actos de habla, se ubica la expresión lingüística en tres perspectivas con el mundo: lo vincula con el hablante, con el oyente y con el mundo de cosas. Los actos de habla cuando tienden al entendimiento sirven a la transmisión y prosecución del saber cultural en la reproducción del mundo de la vida, en el aspecto de socialización, la formación y mantenimiento de identidades de los sujetos.

Por lo visto, Habermas manifiesta que el mundo de la vida es común a todo, y se integra por tres componentes: el mundo objetivo, en el mundo social y en el mundo subjetivo, aunque no hay ninguna referencia que señale hacia ese mundo de la vida, en esta aproximación a la categoría de Mundo de la Vida sólo se caracteriza como convicciones de fondo aproblemáticas.

En el caso de la mayoría de los profesores de educación primaria —y la de sus alumnos—, su mundo de la vida lo constituye lo que acontece en el mundo objetivo, social y subjetivo. Al desconocer dichos componentes, las acciones de su propia práctica docente, las sitúa frecuente en el contexto del mundo objetivo. Contexto donde llevan a cabo una serie de acciones instrumentales, ignorando el mundo subjetivo y el mundo social de los sujetos con los que interacciona (autoridades escolares, alumnos y padres de familia).

Al privilegiar solo el mundo objetivo origina una desestabilización, que ocurre principalmente porque se tiene la concepción de que la educación basada en competencias es aquella donde piensan que el conocimiento ya no importa, sino lo que interesa es una serie de actividades experimentales. En el afán de que el proceso de enseñanza y aprendizaje es una acción práctica, independientemente de que no se tenga el conocimiento ni el dominio de un saber específico.

Respecto a la perspectiva metodológica empleada en la investigación, ésta se sustenta en la *estrategia interpretativa para investigar en educación*, propuesta por

Zamora Calzada y García Millán (2011), quienes fundamentándose en la hermenéutica social de Jürgen Habermas plantean que dicha estrategia:

Permite... efectuar una elucidación de los hallazgos empíricos primordialmente desde el marco de la hermenéutica crítica. Ubicando en el centro de nuestras investigaciones, no más a la conciencia sino al lenguaje. Con este proceder, en lo sucesivo para el estudio de las acciones sociales al interior del aula escolar será posible evitar aproximaciones subjetivistas por medio de descripciones y análisis causales sin recurrir a la comprensión y a la explicación, teniendo presente que en principio abordamos de una manera crítica los hallazgos para después interpretar expresiones que pertenecen a los juegos del lenguaje o a acciones que toman su sentido de las formas de vida, todo ello, plasmado en las acciones e interacciones sociales al interior de las aulas escolares; contexto donde comúnmente situamos nuestros objetos de estudio (Zamora Calzada y García Millán, 2011, p. 110).

Esta estrategia permitió reconocer que las manifestaciones lingüísticas y acciones que se desarrollan al interior del aula, pueden ser interpretadas desde el plexo de una sociología. Pues, tal perspectiva permitirá privilegiar las acciones e interacciones reales en el contexto donde suceden (mundo social).

Así, nuestra interpretación permitió la construcción de una relación crítica con lo contemporáneo, donde a través de una toma de conciencia —mundo objetivo y mundo subjetivo— de las formas de vida que se suscitan en el aula de la escuela primaria, nos permitirá asumirnos como productores de nuestra historia. Todo ello, gracias a nuestra presencia física y virtual en el aula donde ya recuperamos parte de la evidencia empírica de nuestra investigación.

Resumiendo, señalamos que la estrategia al que recurrimos para el desarrollo de la investigación la situamos en las cuestiones de la hermenéutica habermasiana; método que se concreta a través de una estrategia interpretativa para investigar en educación.

Sobre los primeros hallazgos, destacamos que hoy la educación basada en competencias es una realidad en nuestro país, lamentablemente existe entre la mayoría de los docentes una interpretación incorrecta sobre el mismo, situación que cambia

totalmente el sentido de la propuesta original. Esta realidad, afecta principalmente los procesos de enseñanza y aprendizaje que se llevan a cabo al interior del aula, pues sólo se privilegian acciones instrumentales y prácticas, donde lo que interesa es que se note que el alumno está en constante actividad dinámica.

Lo anterior, origina que no se desarrollen plenamente las competencias en los programas de estudios vigentes, debido a que las estrategias que emplean la mayoría de los docentes las realizan en el marco de una racionalidad instrumental en detrimento de las cuestiones de entendimiento y las cuestiones subjetivas del mundo de la vida de los sujetos de la educación. Fenómeno que ocurre por el desconocimiento de la aportación de Habermas respecto a la categoría de mundo de la vida, suceso que no permite el logro de aprendizajes esperados, impidiendo el logro de los propósitos de una educación de calidad.

Para el éxito de una educación basada en competencias, las interacciones sociales de los sujetos de la educación deben ser entre sujeto-sujeto, relación donde se deben desarrollar la capacidad de los sujetos para enfrentar las situaciones comunes y complejas de su existir, y principalmente para desarrollar un proyecto de vida; tal ruta, sólo la posibilita el equilibrio de los componentes del mundo de la vida.

Conclusiones

El enfoque por competencias en educación debe desarrollarse desde una perspectiva eminentemente social y no desde la perspectiva económica, porque el mundo de la vida de los profesores y alumnos se constituye por lo objetivo, lo social y lo subjetivo; contexto donde sólo es posible hacer frente a las situaciones a través de la movilización de sus saberes tomando en cuenta sus destrezas y actitudes. En este sentido, cabe señalar que únicamente la complementariedad entre la propuesta de Perrenoud y Habermas, permitirá el desarrollo de las competencias en los estudiantes de la escuela primaria, formación que les permitirá enfrentar las situaciones comunes y complejas de la vida y no sólo situaciones idealizadas. Además sólo mediante este proceder será posible concretar el perfil de egreso en los alumnos, formar sujetos competentes en este mundo actual.

Referencias

- Gentile, P. y Bencina, R. (2000). *Construir competencias. Entrevista con Philippe Perrenoud*. Brasil: Recuperada de: <http://cap.ver.itesm.mx/uv/.../CONSTRUIR%20COMPETENCIAS.pdf>
- Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos. Presidencia de la República. (2001). *Plan Nacional de Desarrollo 2001- 2006*, México: Presidencia de la Republica.
- Habermas, J. (2000). *Teoría de la acción comunicativa I*, México: Taurus.
- Perrenoud. P. (1999). *Desarrollar competencias desde la escuela*. Santiago de Chile: Dolmen Ediciones.
- Perrenoud. P. (2002). “La noción de competencias” en *Construir competencias desde la escuela*. Santiago de Chile: Dolmen Ediciones.
- Perrenoud. P. (2007). *Diez nuevas competencias para enseñar*. Barcelona: Graó.
- SEP. (2004). *Programa de educación preescolar*. Primera edición, México: SEP.
- SEP. (2006). *Plan de estudios 2006. Educación Básica, Secundaria*. Segunda Edición, México: SEP.
- SEP. (2009). *Plan de estudios 2009. Educación Básica, Primaria*. Segunda Edición, México: SEP.
- SEP. (2011). *Plan de estudios 2011. Educación Básica, Primaria*. Primera Edición, México: SEP.
- Zamora Calzada. G. y García Millán. M. (2011). *Estrategia interpretativa para investigar... en educación (Compartiendo una lógica de interpretación en construcción)*. México: SUMAEM.