

OBJETO DE ENSEÑANZA: LA CONSTRUCCIÓN SEMIÓTICO-DISCURSIVA EN LA FORMACIÓN PROFESIONAL DE DOCENTES NORMALISTAS

CLARISA CAPRILES LEMUS
Universidad Pedagógica Nacional

RESUMEN: La práctica docente implica interacciones muy complejas, las cuales involucran cuestiones simbólicas, afectivas, comunicativas, sociales, etcétera. Se puede afirmar que tanto los significados adquiridos explícitamente durante la formación profesional de los docentes, como los usos prácticos que resultan de las experiencias en su tarea de enseñanza en el aula, configurarán los ejes de su ejercicio pedagógico; dicho ejercicio se encontrará fuertemente influido por su trayectoria de vida, el contexto socioeducativo donde se desenvuelvan, el proyecto curricular en el que se ubiquen, la perspectiva pedagógica en la que se inserten, así como las significaciones que

impriman a su práctica en la búsqueda y conformación de su objeto de enseñanza.

Es precisamente este ámbito el que se convierte en el objeto de estudio de este trabajo de investigación, pues en él se advierte que existe una amplia fuente de significados de todos los símbolos que se concatenan para dar sentido a los procesos de enseñanza-aprendizaje; símbolos que expresan enlaces, diferencias y representaciones que constituyen a su vez lo socioeducativo y cultural de las diversas prácticas pedagógicas; elementos que pueden ser estudiados desde un enfoque semiótico para dotar de herramientas a los futuros docentes.

PALABRAS CLAVE: Objeto de enseñanza, formación docente, significación.

Justificación

Un aspecto fundamental en el debate contemporáneo sobre las prácticas docentes lo constituye la reflexión en torno a la construcción del objeto de enseñanza, mismo que se advierte más allá de las intencionalidades educativas formales y que se constituye de mayor magnitud que los contenidos educativos prescritos, si se considera que en el actuar de cada docente intervienen una serie de aspectos no sólo didácticos instrumentales, sino

también de significación y de reconfiguración de lo formalmente establecido en el *currículum*.

Una primera mirada a esta indagatoria conduce a reflexionar sobre la formación profesional de los docentes y la construcción de su objeto de enseñanza, donde lo que importa es conocer sobre la conformación de los significados en la práctica pedagógica cotidiana que dan sentido a dicho objeto.

El acercamiento a este tema nace como una preocupación personal centrada en el ámbito de la formación docente, particularmente de educación básica, ya que es innegable que dicho aspecto sigue siendo un punto central en la reflexión por los procesos institucionales, el cual además se constituye en un espacio de debate sobre todo cuando se trata de definir los fines, los contenidos y los procesos que darán forma a un determinado modelo educativo.

Lo que motiva este estudio es la necesidad que se advierte, en los procesos de formación docente, de propiciar espacios de construcción y de reflexión que permitan vincular el saber docente, la cultura y el currículum, en la construcción del pensamiento cotidiano dentro de su práctica en el aula y a partir de su propia formación pedagógica.

El interés de investigación dentro de este campo, se centra en la preocupación sobre lo que se considera que no ha sido suficientemente abordado en las producciones discursivas de los programas de formación en la Escuela Normal; es decir, en las diferentes formas de significación del objeto de enseñanza. Cada vez se ha ido haciendo más imperiosa la necesidad de acercar a los docentes a los saberes¹ de la teoría y la investigación educativa, a través de un marco de referencia interpretativo de su propio quehacer pedagógico, así como de estrategias de intervención específicas, pero sobre todo de herramientas teórico-metodológicas que les permitan reconocer la serie de significaciones que puedan construir en relación con su objeto de enseñanza.

Planteamiento del problema

En el protagonismo cotidiano de la labor educativa del docente, se encuentran una serie de elementos que se construyen y se enlazan para dar sentido a su práctica de enseñanza o práctica docente; aspecto que implica un primer momento de indagación que

requiere partir de una estructura analítico-conceptual, que permita a su vez, acotar los cuestionamientos que encausan el objeto de estudio en la investigación, así como el universo al que se habría de dirigir. De esta manera, el cuerpo del problema se constituyó de la siguiente manera:

En la construcción del objeto de enseñanza en la formación de los futuros docentes, estudiantes de la Escuela Normal:

- ❖ ¿Cómo se constituye el objeto de enseñanza?
- ❖ ¿Cuáles son los signos relevantes que están presentes en la construcción del objeto de enseñanza, durante la formación de los estudiantes de 7ºⁱⁱ semestre de la Escuela Normal, a partir de la interacción cotidiana en el ejercicio de su práctica en el aula de Educación Básica?
 - ¿Cuáles son los signos que estructuran lo simbólico presentes en el discurso educativo para la formación del curriculum de los estudiantes de 7º semestre de la Escuela Normal?

Cuestionamientos que paralelamente marcaron la pauta para dirigir la mirada a otras interrogantes que consintieran situar el problema y desarrollar el cuerpo de la investigación:

- ¿Qué es la práctica docente o práctica de enseñanza?
- ¿Qué es la formación docente?

Las reflexiones desarrolladas a partir de todos estos cuestionamientos, fueron marcando el rumbo para esclarecer el objeto y puntualizar el momento clave de estudio en los procesos de formación de docentes en la Escuela Normal.

Preguntas que permitieron estructurar el siguiente supuesto de investigación:

Durante las prácticas pedagógicas de los estudiantes de 7º semestre de la Escuela Normal, se construye de modo particular el objeto de enseñanza, donde se manifiestan una serie de signos que estructuran lo simbólico desde el discurso educativo oficial y que a la vez se reconstruye a partir de la experiencia personal y el contexto sociocultural de los sujetos participantes.

Delimitación del objeto de estudio

- El objeto de enseñanza
- Los signos y las relaciones que se producen en la práctica de enseñanza cotidiana en el aula de la Escuela Primaria como parte del proceso de formación docente en la Escuela Normal
- Presencia de signos y símbolos que confieren sentido al proceso de enseñanza-aprendizaje

Reconocimiento de elementos simbólicos y significaciones interpretables desde un particular ámbito sociocultural y pedagógico

Objetivos de la investigación

General:

Reconocer las formas de conformación sociocultural de los significantes y significados que se instituyen en la interacción cotidiana en el aula de la Escuela Normal que confluyen en la construcción del objeto de enseñanza en el proceso de formación de los futuros docentes, con la finalidad de definir dicho objeto a partir de la operación discursiva que se produce a través del lenguaje verbal y no verbal como figuras que dan cuenta del saber y el quehacer docente.

Específicos:

- Conocer los diferentes planteamientos que se han formulado en relación con el objeto de enseñanza, con la finalidad de que sirvan como referente para lograr una conceptualización precisa del mismo.
- Revisar las aportaciones que en relación con la educación superior se han realizado en torno a la formación docente, con el propósito de vincularlas con el proceso académico que viven cotidianamente los futuros docentes.
- Lograr un acercamiento a los procesos de producción discursiva que se dan durante la formación profesional docente en el período de prácticas pedagógicas.

- Mostrar la pertinencia de las aportaciones de teóricos que, partiendo del signo han llegado a diferenciar estadios que dan cuenta del sentido y la significación que los objetos adquieren para los sujetos.
- Demostrar que los procesos interactivos adquieren diferentes modalidades en el interior del aula de Educación Normal, con el fin de reconocer que son propias de la práctica como profesional y las que competen a su desempeño como estudiantes.

Enfoque teórico-metodológico

Dentro de este estudio, el *objeto de enseñanza* se concibe como una construcción dinámica que abarca tres planos referenciales: a) sistema de operaciones interactivas, b) situación comunicativa y c) la significación como producción de signos; elementos esenciales que toman forma a partir de un contexto sociocultural específico para dar sentido al acto pedagógico-didáctico. Desde esta aproximación, el *objeto de enseñanza* se constituye en el eje rector para promover aprendizajes relacionados con contenidos educativos explícitos vinculados a necesidades y requerimientos no explícitos, donde la naturaleza de la materia a enseñar, la historia personal del docente y el contexto sociocultural en el que se halla inmerso el acontecimiento educativo, marcan la pauta para definir el rumbo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

La investigación sigue una línea cualitativa-interpretativa; para ello se estructuró una metodología de campo a través de un estudio etnográfico, para observar y registrar las producciones semiótico-discursivas que dieran cuenta de lo constitutivo del objeto de enseñanza durante las prácticas pedagógicas de los estudiantes de 7º semestre de la Escuela Normal.

Asimismo, (en correlación con esta propuesta), se eligieron un conjunto de perspectivas teóricas que permitieran encuadrar y sustentar el análisis semiótico-discursivo: la perspectiva de Peirce, desde sus planteamientos sobre el entramado simbólico y el uso de la abducción como forma de inferencia lógica en el estudio de los signos; de Lotman, desde su mirada de una semiótica de la cultura; de Vygotski, respecto a la significatividad sociocultural y conformación simbólica del lenguaje. Por otro lado, se

procuró un acercamiento a lo constitutivo del discurso desde tres dimensiones presentes en la práctica docente: la oficial (el currículum), lo que se construye en el aula, y, los conocimientos y sentidos de los practicantes como sujetos (futuros docentes).

Para realizar la investigación de campo, se establecieron cuatro categorías que permitieran realizar el análisis semiótico-discursivo: *signo, símbolo, significación e interacción*; mismas que se complementaron a través de cinco ejes transversales:

1. Plano del conocimiento pedagógico-didáctico
2. Elementos teórico-metodológicos
3. Discurso educativo
4. Estructuras semiótico-discursivas
5. Dimensión sociocultural

Para cada una de estas categorías y ejes se puntualizaron una serie de indicadores que esclarecieran lo que se pretendía observar.

Se diseñaron dos instrumentos para realizar la investigación de campo: una entrevista y una guía de observación.

Avances en la investigación

Actualmente, de lo establecido en el proyecto, se ha cubierto un 80 % de la investigación, de lo cual se pueden desprender los siguientes puntos:

- El diseño y pilotaje de los instrumentos de investigación (observación y entrevista).
- La investigación de campo, recolección de la información.
- Proceso de recuperación de datos, se llevó a cabo en dos etapas:
 - a) Se realizó el vaciado de la información en cuadros bajo las interrogantes concernientes a una noción de prácticas discursivas. A partir de ello, se recuperó lo coincidente (similitudes y diferencias) entre los estudiantes normalistas observados.

- b) De la información recuperada en el registro de las prácticas discursivas, se realizó la identificación de signos que con base en las categorías diseñadas, se consideró confluyen en la conformación del objeto de enseñanza.
- Se definió el contenido de los capítulos que darán estructura al reporte de la investigación; se desarrolló un primer bosquejo en la parte concerniente al cuerpo teórico:
 1. Definición del objeto de estudio
 2. Enfoque teórico-metodológico
 3. El objeto de enseñanza
 4. La educación en la Escuela Normal en México
 5. La significación: un estudio desde la semiótica
 6. Interacción, práctica docente, construcción del pensamiento cotidiano en el aula y la significación del objeto de enseñanza: un estudio etnográfico
- Se hizo un análisis cruzado entre categorías semióticas y pedagógicas
- Se efectuó la interpretación de los signos identificados

Lo que queda pendiente

- Reconstrucción de lo simbólico que subyace en las prácticas docentes en la conformación del objeto de enseñanza.
- Reelaboración de capítulos.

Dificultades que se han encontrado

La trama conceptual detonadora de la aproximación teórico-metodológica que se fue construyendo, es tan amplia y compleja que es difícil abarcarla en su totalidad.

El análisis de la información recopilada de la investigación de campo, se dificultó en la medida en que se entrelazaban las distintas categorías de estudio; la descripción de los símbolos que orientan la práctica docente, está vinculada a una concepción de simbolización que se perfila como elemento que produce y estructura la acción colectiva en el aula; ello impone un profundo trabajo de exploración para condensar lo sociocultural y todo lo concerniente a la vida personal de los participantes en el entramado áulico, además de que los signos son extremadamente variados y los símbolos parece que se

posicionan como dispositivos evocadores del acto pedagógico, y particularmente de la conformación del objeto de enseñanza.

Primer esbozo de resultados

La interpretación que se desprende de los datos contenidos en los registros de la investigación de campo, así como desde el referente teórico-metodológico estructurado desde una perspectiva semiótica, permite visualizar la construcción semiótico-discursiva en torno al objeto de enseñanza en las siguientes líneas:

- ❖ Delimitar una posible tipología simbólica como única en la práctica docente es una tarea complicada; si bien existen elementos teórico-metodológicos de carácter pedagógico que los estudiantes normalistas enfrentan de manera sistemática en su formación profesional de manera similar, en sus prácticas pedagógicas cotidianas, se reconoce un uso diferencial de los símbolos educativos a partir de las características peculiares que presentan sus interacciones con los estudiantes en el aula de Educación Básica.

Ello exige una caracterización detallada de las estrategias y recursos que los practicantes-docentes emplean desde su particular contexto sociocultural y sus habilidades comunicativas.

- ❖ En un sentido pedagógico-constructivista, se observa que la construcción de conocimientos se da más a través de una forma abierta de significados experienciales en lo cotidiano, que a partir de las prescripciones derivadas de los propios contenidos educativos (de carácter científico). Los símbolos que se hacen presentes en la intencionalidad educativa dentro del aula, y que contribuyen a conformar el objeto de enseñanza, apuntan hacia la construcción que se logra en los procesos de interacción y comunicación; lo cual, permite considerar que éstos son los disparadores de la acción social convergente, y se constituyen en dispositivos evocadores de experiencias.

- ❖ Los símbolos que se hacen presentes durante el acto pedagógico contribuyen a dar identidad al grupo, y generan condiciones que permiten el paso de una experiencia individual a una colectiva. El sentido que adquiere la práctica docente, es de fusionar y mediar entre los símbolos que ya existen y la creación de otros nuevos, para propiciar la construcción de conocimientos y la constitución de saberes. Es en este proceso donde convergen elementos pedagógico-didácticos, contexto sociocultural de los participantes y la experiencia vivida en el acto, lo que constituye el objeto de enseñanza.
- ❖ Los discursos cotidianos dentro del aula, no sólo de orden pedagógico (en un sentido formal), sino los que derivan de las prácticas interactivas entre docentes y estudiantes (en general), condensan y, evidencian, un conjunto de símbolos que trascienden la comunicación oral y a los objetos o materiales didácticos predispuestos para la enseñanza.

En este sentido, los símbolos que mayor presencia tienen en este proceso formativo de los estudiantes de la Escuela Normal y que les permiten la conformación de su objeto de enseñanza son:

- ✓ Símbolos-imagen (que derivan de la narración más que de la descripción de objetos o situaciones).
- ✓ Silencios.
- ✓ Ceder la palabra al otro.
- ✓ Preguntar (el cuestionamiento tanto por parte del docente como de los estudiantes).
- ✓ Símbolos de sentido (aceptación, aprobación, advertencia, básicamente a través de la comunicación gestual y corporal).
- ✓ La significación está en función de la aplicabilidad y uso cotidiano de lo que se construye a partir de los contenidos académicos, de acuerdo a las necesidades y posibilidades dibujadas desde el contexto sociocultural de los participantes en el acto pedagógico.

Finalmente, un ejercicio de análisis semiótico-discursivo de esta naturaleza, invita a la semiosis ilimitada y a reconfigurar permanentemente la significación del objeto de enseñanza.

Referencias

¹ Dentro de este trabajo de investigación, se refiere a *saberes* y no *conocimientos*, desde la idea de que el *saber* adquiere una forma más espontánea que puede incorporar en su elaboración la creatividad y el contexto sociocultural de quien lo articula a su vida y/o práctica profesional; contrariamente, el *conocimiento* en este ámbito, es pensado como estructuras que adquieren un sentido más formal, y por ende, como contenidos disciplinarios preestablecidos.

¹ La selección de alumnos de 7º semestre de la Escuela Normal, obedece a que el *currículum* formal prescribe las prácticas docentes a partir de este nivel, como una acción integrativa de su formación profesional.

Referencias

ALMEIDA, I. (Trad.). (1992). Análisis semiótico de los textos. Introducción, teoría, práctica, Madrid, Ediciones Cristiandad.

HALL, S. (2007). Esto significa esto. Esto significa aquello. Semiótica: guía de los signos y su significado, Barcelona, Blume.

LOTMAN. I. M. (1996). La semiósfera I. Semiótica de la cultura y del texto, Madrid, Desiderio Navarro.

SANDOVAL, E. (Comp.). (2006). Semiótica, lógica y conocimiento. Homenaje a Charles Sanders Peirce, México, UACM.

PEIRCE, C.S. (1978). Lecciones sobre el pragmatismo, Buenos Aires, Aguilar.

----- (1987). Obra lógico-semiótica, Madrid, Taurus.

----- (1988). El hombre, un signo, Barcelona, Crítica.

VYGOTSKI, L. S. (2001). Obras escogidas, tomo II, Madrid, Antonio Machado