

LA PRÁCTICA DOCENTE: CONCEPCIONES, REPRESENTACIONES SOCIALES Y ACCIONES EDUCATIVAS

MARÍA GUADALUPE GALVÁN MARTÍNEZ
Universidad de Guanajuato, México

RESUMEN: El presente trabajo es un reporte final de investigación, cuyo objetivo de investigación fue generar conocimiento sobre las concepciones, representaciones sociales y acciones de profesores de niveles educativos que van desde preparatoria hasta maestría, que cursan un posgrado en desarrollo docente y la relación que sus percepciones sobre la docencia guardan con la práctica docente que desarrollan en su vida cotidiana escolar.

En la actualidad en los procesos educativos existe una corriente instrumentalizada del saber, que nos ubica en una disyuntiva para poder elegir entre productivismo o formación del espíritu crítico. La identificación de las concepciones y representaciones sociales sobre la docencia podría posibilitar que el desempeño educativo de los profesores se manejara de forma más consciente e intencional.

La investigación está sustentada en una perspectiva emergente de investigación cualitativa a partir del reconocimiento de una realidad compleja.

Las representaciones sociales de la práctica docente, constituyen un cuerpo teórico en

el seno de diversas disciplinas de perspectiva, tanto psicológica como social.

La comprensión se llevó a cabo a través de la descripción de la objetivación y el anclaje, así como las dimensiones del universo de opinión –actitud, información y objeto de representación– por cada una de las 8 categorías de análisis encontradas y finalmente, el diseño del esquema figurativo de la práctica docente de los profesores participantes.

En las aportaciones al trabajo se describen los alcances, posibilidades y limitaciones que las representaciones sociales descubiertas poseen para incrementar, hacer más sugerentes o empobrecer las propuestas educativas originales.

Palabras clave: representación social, sujeto social docente, teoría social, salón de clases, saber pedagógico.

Introducción

En el espacio globalizador de la cultura, nos rige el libre mercado y, desafortunadamente, la cultura, el arte, el conocimiento, entre otras cosas, se aprecian cada vez más informatizados y reducidos al acto de recibir y emitir información. El conocimiento y los procesos educativos circulan ya como paquetes de información pertenecientes a un eficiente sistema de fluidos que se gobierna bajo el principio de performatividad.

Razón por la cual, es necesario replantear otras estrategias didácticas que potencien la autoreflexión, la creatividad, el trabajo colectivo dentro del magisterio, que prevea la formación del espíritu crítico de futuras generaciones y, como afirma Nussbaum, seguido a Bronson Alcott (2010), que sugiera no solamente la adaptación a los apremios económicos, sino la posibilidad de no renunciar jamás a la transformación.

La investigación está ordenada en siete apartados. El primer apartado constituye la construcción del objeto de estudio, el objetivo general y una serie de interrogantes que estuvieron presentes a lo largo de todo el proceso, mismas que dieron lugar a la búsqueda de respuestas o posibles explicaciones.

Posteriormente, se exponen los mecanismos que explican la constitución de las representaciones sociales, formando un cuerpo teórico en el seno de diversas disciplinas de perspectiva, tanto psicológica como social.

El tercer apartado se enfoca al estudio sobre las representaciones sociales de los profesores y su incidencia en la labor docente. Esta exposición se refirió a la parte del trabajo que hace un recorrido epistemológico acerca del campo de la investigación educativa, incluyendo la investigación de la práctica del docente. Se dio cuenta también de la trayectoria académica de los participantes y finalmente se presentan los aportes de la investigación y la discusión de resultados, analizándose mediante ocho categorías analíticas, –incluyendo las subcategorías en cada una de ellas–, el contenido de las entrevistas abiertas individuales y colectivas aplicadas a los participantes que conforman la población objetivo de la investigación, en seguida, en la categoría nueve se hizo la exploración exclusiva de los vocablos y locuciones de sabiduría popular pertenecientes a las ocho categorías anteriores para concluir con el análisis de un esquema figurativo de la

práctica docente, mismo que fue elaborado mediante un ejercicio por asociación libre, participando la totalidad de los profesores.

Contenido

Como parte de los objetivos del Programa de Maestría en Desarrollo Docente se vinculan las líneas del conocimiento para permitir que se recupere y analice de forma rigurosa la práctica docente propia o ajena. Al trabajar en el análisis de la práctica de profesores de varias generaciones se ha llegado a considerar, en lo personal, que el análisis de la práctica docente requiere analizar las propias concepciones y representaciones sociales para saber cómo inciden, influyen, orientan y deciden las acciones en la docencia. Cabe advertir que el reconocimiento de las representaciones no asegura que las acciones en la práctica desarrollada se modifiquen, pero la alternativa constituye una introversión docente, que posibilita observar la docencia desde otros marcos de referencia y, si así se decide, trabajar en la transformación de las acciones.

Al considerar todo lo anterior en este trabajo, se delimita el problema de la siguiente forma: ¿Cómo es la relación entre las representaciones sociales que poseen los profesores que cursan un posgrado en desarrollo docente y la práctica docente que realizan?

Objetivo general

Generar conocimiento sobre las representaciones sociales de profesores que cursan un posgrado en desarrollo docente y la relación que guardan con la práctica docente en su vida cotidiana escolar.

Metodología

Perspectiva de investigación: fundada y sustentada en una perspectiva emergente de investigación con énfasis en la investigación cualitativa. Sigue la línea sobre los pensamientos del profesor y las representaciones sociales, dentro de un enfoque crítico a partir del reconocimiento de una realidad compleja.

Resultados

A partir de la obra de Serge Moscovici (1979) “*El psicoanálisis, su imagen y su público*”, se especifica un campo de investigación referente a un modelo de cognición social, que son las representaciones sociales.

El desarrollo de la temática de la presente investigación se efectúa en un contexto social, cultural y escolar así como en el conocimiento de la gran variedad de desarrollos metodológicos aquí expuestos, lo cual ha proporcionado un amplio panorama que permitió, con base en el propio objeto de investigación, operar el enfoque metodológico pertinentes para llegar a conocer la realidad sobre la relación que tienen las representaciones sociales de los profesores y sus prácticas educativas, profesores que a la vez son estudiantes de un posgrado en educación.

La formación en el posgrado

Una conclusión y reflexión a la vez, indica que el reconocimiento de las representaciones sociales que subyacen a las acciones del docente, no significan ninguna garantía para que dichas acciones cambien, pero sí constituyen una base sobre la cual en el contexto del posgrado en Desarrollo Docente se puede emprender la aventura académica de reflexionar, discernir y hasta planear contenidos educativos diferentes, quizá más sugerentes y estimulantes de los que actualmente se desarrollan en las aulas educativas.

Se considera una aportación metodológica del presente trabajo, la elaboración del esquema figurativo, lo cual permitió analizar un modelo de la práctica docente descrito por los participantes, mismo que observa un grado de objetivación en relación con las prácticas desarrolladas y descritas por ellos mismos. Este modelo es figurativo porque además de ordenar la información, concreta los términos de la representación social de la práctica docente, es el doble o el supuesto reflejo de la práctica real y concreta de este grupo de profesores.

El modelo figurativo de la práctica tiene una particularidad, deja fuera el concepto de autoridad, a pesar de que es una categoría de la cual los profesores se refieren en las entrevistas. Desde este trabajo se interpreta que en ese esquema de representación idealizado de la práctica docente quedan fuera conceptos ambiguos y hasta inoportunos,

quizá porque los profesores con base en la actitud que adoptan y la información que poseen, temen que se les catalogue de ejercer “Autoritarismo”

Una singularidad de esta investigación, lo constituye la manera de analizar las dimensiones del universo de opinión –actitud, información e imagen de la representación-, así como los procesos de objetivación y anclaje que se efectuaron por cada una de las siguientes categorías analíticas resultantes del análisis de las entrevistas:

1. Tipos de práctica docente
2. Contextualización del conocimiento
3. Planeación
4. Valores
5. Autoridad
6. Calidad en la educación y sus obstáculos
7. Significado de la práctica docente
8. Fenómeno de la informatización
9. Vulgarización del conocimiento, elementos de sabiduría Popular

Categorías

En las representaciones sociales sobre los “*Tipos de práctica docente*” se llega a las siguientes conclusiones:

Ocho de diez profesores comparten una representación social de la práctica docente efectiva y funcional, como una práctica que se pueda llamar dinámica y constructivista. Las dos únicas profesoras normalistas se mostraron mejor informadas respecto de los procesos que les han permitido en alguna medida dejar de usar estrategias didácticas “tradicionalistas” –como ellas las llaman- por algunas más pertinentes al contexto educativo actual y por lo tanto, a diferencia del resto de los profesores, mostraron una actitud creativa y dispuesta a la reflexión.

Respecto de la “*Contextualización del conocimiento*”, los profesores de secundaria y preparatoria comparten representaciones sobre la labor del profesor solucionando complejas problemáticas del contexto, sociales y económicas y son los profesores de educación superior los que conciben su función como solucionadores de problemas académicos y pedagógicos, actitud que desde la perspectiva de este trabajo, es condición *sine qua non* para propiciar la reflexión de las acciones docentes.

En la “*Planeación*”, existen dos representaciones sociales en conflicto, se concibe de forma idealizada al profesor como diseñador y modelador del curriculum en función de las necesidades de sus alumnos, pero en general se acata que es un funcionario disciplinado que reproduce de forma acrítica, un tanto mecánica, los contenidos que le vienen del exterior. Son solamente del total de participantes, dos profesores de preparatoria que se conciben como mediadores del curriculum, de ahí la importancia de la preparación y destreza competitiva con la que se cuenta porque así como se pueden mejorar, también se pueden empeorar las propuestas curriculares originales.

Entre los profesores se encuentran representaciones sociales muy ancladas y sedimentadas en lo que corresponde a la categoría de los “*Valores*”, a través de los cuales juzgan y evalúan los fenómenos de la vida social y con base en sus representaciones traducen conceptos a objetos sociales tangibles como reglas, definiciones o procedimientos, sin embargo, la brecha entre sus representaciones idealizadas de los valores y el comportamiento real de sus alumnos es enorme.

En la categoría de “*Autoridad*”, se han asimilado de forma combinada la representación de la autoridad como poseer imperio y con una imagen o figura del orden, pero también, la representación social de autoridad se ha internalizado en los profesores de tal forma que la mayoría comparte la representación de que “*autoridad*” la otorga el prestigio, la personalidad y la competencia técnica que posea el profesor.

En las representaciones de la “*Calidad en la educación y sus obstáculos*”, el concepto de calidad poseen una imagen muy anclada de ideas vinculadas con conceptos de calidad que prevalecen desde hace décadas y frecuentemente la representación de calidad se convierte en representaciones sobre los obstáculos a la calidad, que generalmente los profesores los ubican fuera de su labor docente, siendo sólo las tres profesoras más jóvenes del grupo quienes reconocen los obstáculos a la calidad en lo que

ellas hacen, conformando este subgrupo, profesoras que trabajan por resolver problemas solucionables.

En algunos profesores las representaciones del “*Significado de la práctica docente*”, se encuentran idealizadas, aun cuando hay otros profesores en los que se ha anclado la idea de cómo el análisis, la reflexión profunda y la propia investigación, permiten mover inercias y renovar procesos educativos.

En la categoría del “Fenómeno de la informatización”, la representación que se comparte y difunde, se encuentra vinculada con una actitud de seducción del fenómeno informático, la representación incluye la inevitabilidad de su uso en las estrategias didácticas. En esta representación se muestran actitudes de conformidad respecto de que los sujetos se conviertan en usuarios de dispositivos de información. La representación no vincula el fenómeno informático con el detrimento del desarrollo del espíritu crítico y de otras valiosas capacidades intelectuales.

La expresión y manifestación de las representaciones sociales mencionadas por los profesores entrevistados se llevó a cabo a través de un lenguaje coloquial y significados de sabiduría popular, que quedan consignados en la novena categoría y con base en la misma, es que nos arriesgamos a decir, que si el profesor es quien conoce la docencia desde sus procesos éticos y profesionales más íntimos, Él mismo, con mayor preparación y sensibilidad a reconocerse en sus representaciones sociales, quizá contribuya a disminuir la inconmensurabilidad existente entre teóricos y prácticos de la educación, favoreciendo la comprensión dialógica y empática del hecho educativo tan complejo en esta época singular, y junto con Jackson, P. (1992) afirmamos que aunque pareciera que los profesores “*Tocan de oído*”, por no recurrir en su lenguaje a un manejo de términos abstractos y complejos, la investigación de la práctica docente abordando de manera central las representaciones de los profesores sobre su práctica, puede posibilitar disminuir brechas y que sean los propios profesores, los que en términos descriptivos y vibrantes, reflexionen y hagan reflexionar lo educativo.

Bibliografía

- Abraham, Ada (1993), *El mundo interior de los enseñantes*, Promoción cultural Barcelona.
- Abric, Jean-Claude (2001), *Prácticas y representaciones sociales*, Coyoacán, México.
- Álvarez-Gayou Jurgenson, Juan Luis (2007), *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*, Paidós, México.
- Araya, Umaña Sandra (2002), Las representaciones sociales: ejes teóricos para su discusión, en *Cuaderno de Ciencias Sociales 127. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO*, en línea <http://www.flacso.or.cr/Cuadern-o-127.129.0.html>
- Bazdresh, Parada Julio Miguel A. (1996), "La transformación de la práctica educativa y el cambio social, en *Renglones. Revista del ITESO*, año 12, núm. 34, Zapopan.
- _____ (1997), *Notas para fundamentar la intervención educativa crítica*, en *Revista Educar*, Jalisco, Secretaría de educación pública/Gobierno del estado de Jalisco.
- _____ (2000), *Vivir la educación, transformar la práctica*, Textos educar/ Secretaría de Educación Jalisco, México.
- Berger, Peter y Luckmann, Thomas (1994), *La construcción social de la realidad*, Amorrortu, Buenos Aires.
- Bonal, Xavier (2002), Instituto de Investigaciones Sociales, *Revista Mexicana de Sociología*, vol. 64, núm. 3, julio-septiembre, México, pp. 30-35. Declaración de la Conferencia de Toronto (abril 1998) "Retos que enfrenta la Educación Superior y el Desarrollo Social y Económico".
- Carr, Wilfred (1990), *Hacia una ciencia crítica de la educación*, Laertes, Barcelona.
- Carrizales, Cesar (1991), "Alienación y cambio en la práctica docente", en *Revista pedagógica*, México, UPN.
- Clark y Peterson, (1990), *Procesos de pensamiento de los docentes en la investigación de la enseñanza III, profesores y alumnos*, Paidós, Barcelona.
- Durkheim, Émile (1986), *Las reglas del método sociológico*, México, FCE.
- _____ (1999), *Educación y sociología*, México, Coyoacán.
- Elejabarrieta, Francisco (1991), "Las representaciones sociales", en Agustín Echavarría, *Psicología Social Sociocognitiva*, Desclee de Mowwer, España.
- Ernesto Ottone *et al.* (2001), *El gran eslabón*, FCE, Buenos Aires.
- Escamilla Salazar, Jesús (2004) "Las representaciones sociales de los docentes sobre la enseñanza de la historia de la educación en la Licenciatura de Pedagogía de la ENEP Aragón", UNAM, FES-Aragón. Tesis de grado de Doctor en Pedagogía.
- Fritjof, Capra (1994), "Pertener al Universo", en *Encuentros entre*

- ciencia y espiritualidad*, s/l, Nuevos Temas.
- Gadamer, Hans George (1998), *Verdad y método II*, Sígueme, Salamanca.
- Gibbons, Michael *et al.* (1997), *La nueva producción del conocimiento. La dinámica de la ciencia y la investigación en las sociedades contemporáneas*, Pomares-Corredor, España.
- _____ *et al.* (1991), *Las nuevas formas de producción del conocimiento*, Pomares-Corredor, Barcelona.
- González Rodríguez, Sergio, *Introducción: Sobre un Sesgo de las Ciencias Sociales*, en línea <http://www.moebio.uchile.cl/06/gonzalez02.htm>
- Gorostiaga, X. (2000), "En busca del eslabón perdido entre Educación y Desarrollo: Desafíos y retos para la universidad en América Latina y El Caribe", en F. López Segre y D. Filmus, *Escenarios, alternativas y Estrategias*, IESALC-UNESCO
- Héller, Agnes (1991), *Sociología de la vida cotidiana*, Península, Barcelona.
- Hernández, Cruz Daniel (2005), "Estudio sobre las representaciones sociales: docentes y docencia en el nivel medio", Universidad Nacional Autónoma de Chiapas, Facultad Humanidades.
- Jackson, Philip W. (1992), *La vida en las aulas*, Morata, Madrid.
- Jodelet, Denise y Alfredo Guerrero Tapia (2000), *Develando la cultura, estudios en representaciones sociales*, UNAM, México.
- Lezama, José Luis (1998), *Teoría social espacio y ciudad*, El Colegio de México, México.
- Lozano Andrade, Inés (2003), "Saberes y cualidades pertinentes en la formación y práctica docente de los profesores de educación secundaria: un análisis de sus representaciones sociales", UNAM, ENEP-Aragón. Tesis de grado de Doctor en Pedagogía.
- Manem, Max van (2003), *Investigación educativa y experiencia vivida*, Idea Books, Barcelona.
- Martínez R., José Luis (2005), "La práctica educativa, sus constitutivos y las múltiples formas de mirarla", en *Revista Red de Posgrados en Educación*, s/e, s/l.
- Teorías de la educación*, núm. 2, enero-junio 2005. Guadalajara, pp. 48-60.
- Martínez R., José Luis (2006), "La práctica docente cotidiana y su investigación", en *Revista Red de Posgrados en Educación*, núm. 4, enero-junio, s/e, Guadalajara.
- Martínez Rizo, Felipe (1991), *El oficio del investigador educativo*, Universidad Autónoma de Aguascalientes, México.
- Martínez, Miguel (1996), *Psicología humanista. Fundamentación epistemológica, estructura y método*, Trillas, México.
- _____ (2003), "Análisis de dos conceptos clave en el estudio de las interacciones: formato y zona de desarrollo próximo",

- en *Psicología y Ciencia Social*, Plaza y Valdés, México.
- Morin, Edgar (1994), "La noción de sujeto", en Dora Fried-Schnitman (comp.), *Nuevos paradigmas. Cultura y Subjetividad*, Paidós, Argentina, pp. 67-89.
- Moscovici, Serge (1979), *El psicoanálisis su imagen y su público*, Huemul, Argentina.
- _____ (1981), *Psicología de las minorías activas*, Morata, Madrid.
- _____ (1984), *Psicología social. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales*, Paidós, España.
- _____ y Milles Hewstone (1984), "De la ciencia al sentido común", en S. Moscovici, *Psicología social. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales*, Paidós, España.
- Osnaya Alarcón, Fernando (2003), "Las representaciones sociales de las unidades de servicios de apoyo a la educación regular", Universidad Autónoma de Barcelona, Departamento de Pedagogía Aplicada. Tesis de grado de Doctorado en Educación.
- Ottone, Ernesto *et al.* (2001), *El gran eslabón*, FCE, Buenos Aires.
- Paicheler, Henri (1984), *La epistemología del sentido común. De la percepción al conocimiento del otro*, en S. Moscovici, *Psicología social, Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales*, Paidós, España.
- Piaget, Jean (1991), *Introducción a la Epistemología Genética*, Paidós, México.
- Piña, Juan Manuel, "La construcción simbólica de los procesos y prácticas de la vida escolar", en Alfredo Furlán y Lya Sañudo (2003), *Acciones, actores y prácticas educativas*, Colección: La Investigación educativa en México, 1992-2002, México, COMIE, SEP, CESU.
- _____ y Yazmín Cuevas (2004), "La teoría de las representaciones sociales. Su uso en la investigación educativa en México", en *Perfiles educativos*, vol. 26, núm.105-106, s/e, México.
- Rodrigo, María José, Armando Rodríguez y Javier Marrero (1993), *Teorías implícitas. Una aproximación al conocimiento cotidiano*, Aprendizaje Visor, España.
- Rodríguez, Zeyda I. (1993), *Alfred Schutz, hacia la fundamentación del mundo de la vida*, Universidad de Guadalajara, Guadalajara.
- Safa, Barraza Patricia (2002), "Pierre Bourdieu intelectual del siglo XX", en *Revista Universidad de Guadalajara*, núm. 24, Universidad de Guadalajara, Guadalajara.
- Tedesco, Juan Carlos, "Educación para la paz", en Pedro Ortega (coord.), *Enseñar y aprender a vivir juntos en la sociedad del conocimiento*, pp. 25-38.
- Torres, Santomé Jurgo (1992), "La práctica reflexiva y la comprensión de lo que

- acontece en las aulas”, en Philip Jackson, *La vida en las aulas*, Morata, Madrid.
- Vidaurri, M. *et al.* (2010), *Estudio de seguimiento de egresados de los programas académicos de licenciatura en Derecho y Administración Pública*, Universidad de Guanajuato, Guanajuato.
- Vuelvas Salazar, Bonifacio (2007), “El docente de orientación educativa. Representaciones sociales de sus prácticas en la ENEP de la UNAM”, Universidad Nacional Autónoma de México, ENEP-Aragón. Tesis de grado de Doctor en Pedagogía.
- Wittrock, C. Merlin (1990), “La investigación de la enseñanza”, tomo III, *Profesores y alumnos*, Paidós, Barcelona, pp. 445-524.

