

UN MODELO PARA EVALUAR EL DESEMPEÑO DOCENTE: EXPERIENCIA EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR.

MARÍA GUADALUPE FALCÓN NAVA/ ELVIA ORTEGA SORIANO
Coordinación Sectorial de Desarrollo Académico (COSDAC-SEMS).

RESUMEN: En el marco de una Reforma Integral de Educación Media Superior (RIEMS), se promueve el cambio hacia procesos de evaluación del desempeño docente orientados más hacia el desarrollo; es decir, una evaluación de carácter formativo en donde se pretende la mejora continua no sólo del profesor sino por consecuencia de los programas y de las instituciones mismas. (García, 2008). En este sentido, la Coordinación Sectorial de Desarrollo Académico (COSDAC) de la Subsecretaría de Educación Media Superior (SEMS), se ha dado a la tarea de evaluar el desempeño docente en el nivel medio superior mediante la aplicación de cuestionarios de opinión de estudiantes, de autoevaluación y de pares, como herramientas que permita obtener información para promover la reflexión del docente sobre su propia práctica y transitar hacia el cambio en los procesos de enseñanza y de aprendizaje, de este modo en un futuro próximo, dar cuenta del

alcance del perfil docente de la Educación Media Superior.

Para el logro de la tarea, se partió del desarrollo y operación de un Sistema en Línea para la Evaluación Docente (SLED) que permitiera llevar a cabo la aplicación de la evaluación a docentes de planteles federales del Bachillerato Tecnológico y General de manera ágil, oportuna y confiable.

Palabras clave: evaluación, cuestionario, desempeño, modelo de evaluación.

Introducción

La Coordinación Sectorial de Desarrollo Académico (COSDAC) de la Subsecretaría de Educación Media Superior (SEMS), en el marco de una Reforma Integral de Educación Media Superior (RIEMS) promueve un procesos de evaluación del desempeño docente orientados más hacia el desarrollo; es decir, una evaluación de carácter formativo en donde

se pretende la mejora continua no sólo del profesor sino por consecuencia de los programas y de las instituciones mismas (García, 2008). En este sentido, se ha dado a la tarea de evaluar el desempeño docente mediante la aplicación de cuestionarios de opinión de estudiantes, de autoevaluación y de pares, como herramientas que permita obtener información para transitar hacia el cambio en los procesos de enseñanza y de aprendizaje, de este modo en un futuro próximo, dar cuenta del alcance del perfil docente de la Educación Media Superior. Adicionalmente, con la aplicación de cuestionarios de Autoevaluación, promover la reflexión del docente sobre su propia práctica para detectar puntos débiles y proponer estrategias que le permitan mejorar su práctica profesional y por consiguiente los procesos educativos y formativos (Loredo, 2009).

Los instrumentos utilizados fueron analizados en 2008 con el apoyo de especialistas en evaluación de la docencia, con el propósito de definir la práctica docente y la estructuración del instrumento. El modelo de evaluación propuesto por los especialistas (Loredo, Rueda, y García, 2008) contempla tres grandes momentos que son secuenciales y a la vez paralelos:

- I. Las actividades previas al desarrollo del proceso Enseñanza y de Aprendizaje (E-A)
- II. Las actividades que tienen lugar mientras se conduce dicho proceso: a) gestionar la progresión de los aprendizaje, b) llevar a cabo la interacción didáctica en el aula, c) utilizar formas de comunicación para apoyar el trabajo académico)
- III. Las actividades que se llevan como una valoración del impacto del proceso E-A

Para el 2009 se inició una primera fase de validación de los cuestionarios de opinión de estudiantes, en el que se indagó sobre su claridad, tiempo promedio de aplicación y extensión (participaron 258 estudiantes del BT y del BG); en una segunda validación participaron 1,632 estudiantes del BT y del BG y sólo en un plantel se mencionó que el cuestionario era muy extenso.

Para continuar con la creación y el desarrollo del Modelo de evaluación para el nivel medio superior, en 2010 se llevó a cabo la aplicación del instrumento validado, para lo cual se diseñó una estrategia en línea que permitiera responder a la necesidad de llevar a cabo el proceso de evaluación a nivel nacional en los planteles federales, dicha estrategia consistió en el diseño y operación de un Sistema en Línea para la Evaluación Docente,

conocido como “SLED”. El SLED ha sido desde entonces la herramienta que ha hecho posible la cobertura hasta ahora alcanzada de manera ágil, oportuna y confiable.

En 2011 se realizaron dos aplicaciones más, en la primera (2011-I), se concretó la aplicación del cuestionario de estudiantes; así como también se piloteó el cuestionario de Autoevaluación (cuestionario espejo al de estudiantes); en la segunda aplicación de ese año (2011-II) se adicionó de la Guía de observación de pares.

Contenido

El objetivo del presente trabajo es presentar los componentes del modelo de evaluación del desempeño docente y los principales resultados obtenidos en los planteles federales del Bachillerato Tecnológico y Bachillerato General.

La evaluación del desempeño docente se llevó a cabo a través del SLED y mediante la aplicación de tres cuestionarios: opinión de estudiantes, autoevaluación y evaluación por partes, tanto para el BT como para el BG. Se seleccionaron nueve estudiantes por grupo, tres estudiantes de alto promedio (calificación de 8.6 a 10), tres de promedio regular (calificación de 7.6 a 8.5) y tres de bajo promedio (calificación de 6 a 7.5). Las dimensiones establecidas contemplan los momentos esenciales en el proceso de enseñanza y de aprendizaje: I. Planeación, II. Conducción-interacción, III. Evaluación y IV. Entorno en el aula.

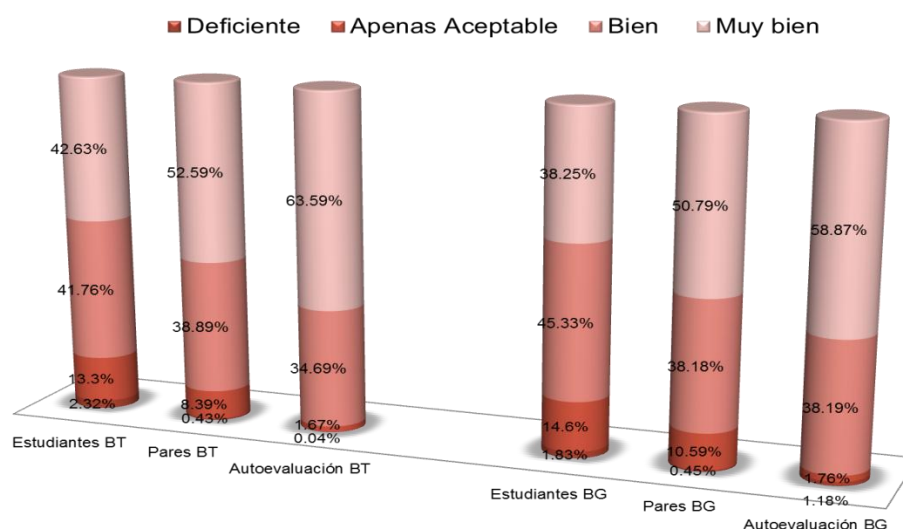
Las etapas del proceso de evaluación que se instrumentaron fueron las siguientes: 1) Obtención de la clave de usuario y contraseña para ingresar al SLED; 2) Alta de aplicadores a nivel plantel en el SLED; 3) Alta de docentes a nivel plantel; 4) Configuración de grupos en el SLED. 5) Registro y alta de alumnos en el SLED; alta de pares e impresión de la guía de observación; 6) Aplicación de cuestionarios y Guía de observación para evaluar el desempeño docente en el SLED y 7) Entrega de resultados y retroalimentación a docentes.

Se presentan en la tabla 1, los principales resultados obtenidos en las aplicaciones del 2010 al primer ciclo 2012.

Tabla 1. Planteles que han participado en la evaluación del bachillerato federal, docentes evaluados, estudiantes participantes y cuestionarios obtenidos (2010-2012)

	planteles	docentes evaluados	Estudiantes	Cuestionarios obtenidos
2010	659	22,943	34,320	203,781
2011	774	32,356	57,199	346,029
2011-2	778	32,716	141,473	879,988
2012	781	32,801	139,832	856,792
2012-2	787	34,529	147,103	931,358
Universo	801	37,052	776,986	-

Los porcentajes del nivel de desempeño desde la opinión de los estudiantes, pares y docentes (autoevaluación) para el periodo agosto 2011–enero 2012 se presentan a continuación.



Gráfica 1. Porcentajes del nivel de desempeño por instrumento aplicado y modalidad de bachillerato (Ago 2011-Ene 2012)

De manera consistente se observa que los docentes se autoevalúan con niveles de desempeño más alto, que sus pares docentes y que sus estudiantes.

En función de los porcentajes alcanzados en cada una de las dimensiones del instrumento, se observó que en su mayoría, los estudiantes consideran que los docentes requieren fortalecer la puesta en marcha de estrategias de enseñanza-aprendizaje en el aula, así como el monitoreo progresivo de la enseñanza; en cambio para los docentes pares las deficiencias se encuentran en la Planeación del proceso enseñanza-aprendizaje, tal como el propósito final de la asignatura, la delimitación de experiencias de aprendizaje y su evaluación.

Por otro lado, se llevó a cabo un análisis de varianza no paramétrico ($P>0.94$) respecto a las respuestas proporcionadas en el Cuestionario de opinión de estudiantes, en el que se observa que independientemente de su nivel de desempeño académico, éstos evalúan bien o muy bien a sus maestros.

Conclusiones

Se observan diferencias en los resultados de la evaluación de los estudiantes y la autoevaluación, cabe señalar en este sentido lo referido por Catalán (2009), relativo a que los docentes tienden a evaluarse mayor que los estudiantes, alguno de los factores al respecto, es la actitud a la evaluación, la edad o bien una baja capacidad de autocrítica; no obstante que se continuará con el refinamiento de los cuestionarios, es posible confirmar que más allá de las diferencias encontradas, el cuestionario de Autoevaluación resulta muy estimable a la luz de la reflexión que puede propiciar.

Se confirma al menos a nivel indicativo, que la idea que se tiene de que el alumno con promedio bajo tiende a evaluar de manera negativa a su docente es errónea, toda vez que el porcentaje de alumnos que ubicaron a los docentes en “Bien y Muy Bien” son los indicadores con mayor porcentaje.

También se confirmó que existe cada vez una mayor participación en el proceso de evaluación por parte de las autoridades del plantel, docentes y estudiantes, lo que podría sugerir un avance en la incorporación sistemática de prácticas de evaluación en dos dimensiones principales: nivel institucional y nivel docente, si bien se precisa un estudio a mayor detalle para ubicar la relación e interés de la participación dada la vinculación con el programa de estímulos al desempeño docente, donde los resultados de la evaluación cobran interés por parte de los docentes, no obstante, se aprecian avances en la consolidación de un modelo de aplicación de instrumentos que buscan contribuir a concretar una evaluación integral con el objetivo de mejorar las prácticas docentes y derivar así un impacto positivo en los estudiantes.

Referencias

- Acuerdo Secretarial 447 por lo que se establecen las competencias docentes para quienes impartan educación media superior en la modalidad escolarizada., DOF, 29, de octubre, 2008.
- Catalán, J., y González, M. (2009). Actitud hacia la evaluación del desempeño docente y su relación con la autoevaluación del propio desempeño. *Psykhé*. Vol. 18(2). Disponible en: <http://www.scielo.cl/>
- Daud, A. (2007). Propuesta de autoevaluación docente. *Revista de Informática Educativa y Medios Audiovisuales*. Vol. 4(9) pp. 15-27.
- García-Cabrero, B., Loredó, J., Carranza, Guadalupe., (2008) Análisis de la práctica educativa de los docentes: pensamiento, interacción y reflexión. *Revista Electrónica de Investigación Educativa, Especial*. Disponible en: <http://redie.uabc.mx/NumEsp1/contenido-garcialoredocarranza.html>
- García-Cabrero, B., Loredó, J., Luna, E., Rueda, M. (2008) Modelo de evaluación de competencias docentes para educación media y media superior. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa 1(3ed)*, 124-136. Disponible en: http://www.rinace.net/riee/numeros/vol1-num3_e/art8.pdf
- García, B. (2010). Modelos teóricos e indicadores de evaluación educativa. *Sinéctica*, Número34, 1-17 Disponible en

quijote.biblio.iteso.mx/catia/edudocdc/cat.aspx?cmn.

Rueda, M., Luna, E., García-Cabrero, B., Loredo, J. (2010) La Evaluación de la Docencia en la Universidades Públicas Mexicanas: Un Diagnóstico para su Comprensión y Mejora. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, Volumen 3, número 1e, 77-92*. Disponible en:

http://www.rinace.net/riee/numeros/vol3-num1_e/art6.pdf

Loredo, J. y Falcón, G. (2009). Propuesta de un modelo de evaluación de la docencia en la educación media superior (EMS), a través de instrumentos complementarios al cuestionario de opinión del estudiante, acorde con la Reforma Integral de la EMS. Informe Técnico. SEMS