

## EN TORNO A ENLACE EN LA EDUCACIÓN PRIMARIA: UNA APROXIMACIÓN A LA DIFUSIÓN Y LOS USOS DE LA INFORMACIÓN

---

GUADALUPE RUIZ CUÉLLAR / MARÍA GUADALUPE PÉREZ MARTÍNEZ / TERESA VÉLEZ JIMÉNEZ  
Universidad Autónoma de Aguascalientes

**RESUMEN:** La ponencia presenta resultados parciales de un proyecto de investigación en proceso titulado *Uso de los resultados de evaluaciones externas en escuelas primarias de Aguascalientes* que tiene como objetivo general describir los usos que docentes y directivos de escuelas primarias de Aguascalientes dan a los resultados de la Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE). La metodología del estudio contempla dos acercamientos: uno intensivo, a través de la realización de 8 grupos de enfoque en dos Centros de Desarrollo Educativo (CDE) de la entidad, y otro extensivo mediante la aplicación de un cuestionario a todos los maestros de 3º a 6º grados de ambos Centros. Los resultados que se presentan aquí derivan de varias entrevistas realizadas con autoridades de Educación Básica y Evaluación del Instituto de Educación de Aguascalientes, y de los grupos de enfoque realizados con personal de los

dos CDE (coordinador, supervisores de primaria, asesores técnico pedagógicos de las supervisiones y asesor del nivel educativo). La información obtenida permite apreciar esfuerzos específicos de devolución de resultados con una perspectiva no sólo de escuela y grupo sino también de región (la zona de influencia de cada CDE). Se advierten diferentes esquemas de uso de la información en las escuelas, que van desde la recepción de la información y su utilización meramente formal para la elaboración de documentos de planeación del trabajo escolar, hasta el análisis pormenorizado de los resultados para orientar acciones de mejora de la enseñanza y el aprendizaje en las escuelas primarias.

**PALABRAS CLAVE:** Evaluación educativa, Evaluación externa, Uso de la información.

### Introducción

El proyecto de investigación *Uso de los resultados de evaluaciones externas en escuelas primarias de Aguascalientes* tiene como objetivo describir los usos que docentes y directivos de escuelas primarias de Aguascalientes dan a los resultados de la Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE). Interesa determinar si la

información ha sido utilizada para comprender los procesos de aprendizaje de los alumnos, analizar las prácticas de enseñanza de los docentes, promover el involucramiento de los padres de familia en el aprendizaje de sus hijos y sustentar en los resultados de la evaluación planes de mejora del trabajo escolar.

La revisión de literatura se ha realizado en torno a tres temas fundamentales: i) la importancia de los sistemas nacionales de evaluación educativa que se han creado en la mayoría de los países del mundo como proveedores de información sobre el funcionamiento, logros y problemáticas de los sistemas educativos; ii) la investigación realizada sobre los usos de los resultados de las evaluaciones externas del aprendizaje; iii) características fundamentales de ENLACE. En esta ponencia se aborda el primero de estos temas.

La metodología planteada incluye dos acercamientos: uno de carácter intensivo, realizado en dos Centros de Desarrollo Educativo del estado, con técnicas de entrevista grupal a distintos agentes como instrumento principal de obtención de información; otro de carácter extensivo, consistente en la aplicación de un cuestionario a todos los docentes de 3º a 6º grados de los mismos Centros.

El proyecto se encuentra aún en curso y los resultados que se presentan en esta ponencia son parciales.

## Antecedentes: la creación de sistemas nacionales de evaluación educativa

Actualmente en la mayoría de los países de América Latina existen sistemas nacionales de evaluación de los resultados educativos. Esto obedece a las exigencias de transparencia y rendición de cuentas que se plantean a los gobiernos en sus diferentes áreas de actuación dada la utilización de recursos públicos; asimismo, a que parece concebirse a la evaluación como un mecanismo crucial para la “conducción del cambio” o el “piloteo” de los sistemas educativos (Tiana, 2009).

La institucionalización de estos sistemas ocurrió fundamentalmente a partir de los años noventa (Ravela y otros, 2000). De acuerdo con Ferrer (2006): “En algunos casos la

experiencia de evaluación fue ganándose con lentitud, con aplicaciones para fines muy específicos... En otros casos, la evaluación mediante pruebas estandarizadas se adoptó en forma relativamente abrupta, como parte de los programas de reforma educativa... muy comunes en los años noventa, y dentro de marcos institucionales y organizacionales creados específicamente para ese fin". Por ello, en la actualidad existe una variedad considerable en los niveles de desarrollo alcanzados por los diferentes sistemas nacionales de evaluación, dependiendo, entre otros factores, de los contextos políticos dentro de los cuales se enmarcan.

Ravela y otros (2008) señalan que las evaluaciones nacionales de logros educativos son importantes por varias razones:

- a. ayudan a visualizar los resultados educativos del conjunto de estudiantes;
- b. entregan información sobre el acceso real al conocimiento y a las capacidades que alcanzan los alumnos, más allá de la cantidad de años de estudio que tengan;
- c. ayudan a hacer visibles aspectos centrales de la tarea educativa como la medida en que los alumnos logran los aprendizajes esperados al finalizar ciertos grados o niveles, el grado de equidad o inequidad en el logro de dichos aprendizajes, el grado en que las desigualdades sociales y culturales o las de las propias condiciones escolares inciden sobre las oportunidades de aprendizaje de los estudiantes, entre otros;
- d. pueden aportar información importante a diversos actores sociales como autoridades y hacedores de políticas educativas, directivos y docentes, supervisores y encargados de la formación docente, padres de familia y la sociedad en general

En particular, los directivos y docentes "pueden, a partir de una mirada externa sobre los logros educativos en el conjunto del sistema, comprender mejor lo que están logrando y lo que no están logrando sus propios estudiantes, cómo están aprendiendo y qué dificultades tienen. Pueden aprender de las experiencias de otros docentes y escuelas que trabajan con estudiantes de características tanto similares como diferentes a los propios. Pueden tomar decisiones más apropiadas acerca de qué aspectos del currículo enfatizar y enriquecer sus propios modos de evaluar el aprendizaje el aprendizaje de sus estudiantes" (Ravela y otros, 2008, p. 7).

Aunque se reconocen avances significativos en la operación de los sistemas nacionales de evaluación, también se identifican debilidades no menores. Hace más de diez años, tras la instalación formal de los sistemas nacionales aún quedaba mucho por hacer en varios ámbitos: “analizando los sistemas de evaluación latinoamericanos, una de las falencias más comunes es el insuficiente aprovechamiento de la información producida por los sistemas de evaluación, lo que tiene como consecuencia el insuficiente impacto del sistema de evaluación en el conjunto del sistema educativo” (Ravela y otros, 2000). De acuerdo con Arregui (2009): “Hoy, tras varios años de experiencias, en buen número de países se están dando discusiones y acciones orientadas al rediseño de los sistemas de evaluación... Las evaluaciones, parecerían, en opinión de algunos, no estar teniendo mucho impacto más allá de informar, sensibilizar y crear conciencia”.

En México la evaluación externa de los resultados de aprendizaje ha recibido un gran impulso desde hace varias décadas. Sin embargo, la difusión de resultados era prácticamente inexistente en el país: “con anterioridad a 1991, Chile y México eran los únicos países de la región que contaban con bastante experiencia en el área de las evaluaciones. El programa de evaluación de Chile estaba siendo aplicado desde 1980 y a pesar de que México contaba con un programa de evaluación desde hacía varios años, las autoridades hicieron poco o nada por difundir los resultados” (Wolfe, 2006, p. 25).

La opacidad experimentada en el país en torno a la difusión de los resultados de evaluación empezó a revertirse a partir de 2002 con la creación del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE). El INEE nació con la misión de evaluar la calidad del sistema educativo mexicano, por ello, las evaluaciones que realiza tienen, entre sus principales características las siguientes: i) se utilizan pruebas de diseño matricial; ii) las evaluaciones son de carácter muestral; iii) los resultados que se difunden abarcan el nivel nacional y el de las principales modalidades educativas de prestación del servicio educativo en cada nivel evaluado; en el caso de que las muestras cuenten con representatividad estatal, los resultados también permiten conocer el desempeño de cada entidad. Los exámenes aplicados por el INEE se conocen como los Excale (Exámenes de la Calidad y el Logro Escolar).

Tras los primeros cuatro años de su funcionamiento, a propósito de la difusión y el uso de los resultados se reconocía que:

Si bien es destacable el esfuerzo realizado en los últimos años respecto de la difusión de resultados... es evidente que debe fomentarse un flujo más regular y adecuado de la información, tanto hacia los actores educativos como al resto de la sociedad. Actualmente esta información está disponible en forma muy heterogénea: las autoridades educativas son informadas por las instancias encargadas de la evaluación... pero a medida que se desciende en la pirámide jerárquica el flujo de la información se vuelve escaso, irregular, fragmentario y posiblemente descontextualizado...

El aprovechamiento de la información es aún insuficiente. La toma de decisiones por parte de las autoridades educativas, así como la práctica educativa a nivel de los profesores, podrían aprovechar de múltiples formas los resultados e instrumentos de la evaluación y esto sucede raramente... (INEE, 2006, p. 5).

Al término de la administración federal 2000-2006 se estableció en el país una nueva prueba, la Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE) que a diferencia de la realizada por el INEE se definió de manera censal. ENLACE surge con el propósito de brindar información a padres de familia, docentes, directivos y otras autoridades educativas, así como a la sociedad en general, sobre el logro académico de los estudiantes atendidos por el sistema educativo nacional. A lo largo de los años transcurridos desde la primera evaluación ocurrida en 2006, los resultados de ENLACE han sido objeto de una amplia devolución y difusión de la información generada por este operativo.

A propósito de esta cuestión, Ravela (2010) distingue entre un enfoque “data-céntrico” y uno “*agere*-céntrico”; el primero está centrado en los datos mismos que se producen y atiende más, como se ha dicho a su difusión, bajo la idea de que con ponerlos a disposición de las diferentes audiencias a las que están destinados, estas sabrán qué hacer para mejorar el estado de cosas que los datos muestren. El enfoque “*agere*-céntrico” por el contrario, pone el foco en los agentes educativos y el uso que pueden hacer de la información que les proporcionan los operativos de evaluación estandarizada, pero es menos usual en la experiencia de los sistemas de evaluación de América Latina.

En el caso de México, tras una primera etapa centrada fundamentalmente en la difusión de los datos de ENLACE (enfoque “data-céntrico”), se han hecho algunos

esfuerzos tendentes a promover su uso con fines pedagógicos y de mejora de la calidad educativa, pero la documentación de las prácticas en la materia requiere aún de investigación sistemática.

## La devolución y la promoción del uso de resultados de ENLACE en Aguascalientes: el caso de la educación primaria.

Aguascalientes es un estado en el que la evaluación externa censal de los resultados de aprendizaje comenzó a hacerse en forma sistemática prácticamente una década antes de que iniciara ENLACE. La difusión de los resultados y la promoción de su uso por las escuelas y sus actores, estuvo presente desde entonces. De ahí que la política de evaluación impulsada por la SEP haya sido recibida sin resistencias (Cfr. Mercado, 2008). Bajo la premisa de que la información que aporta ENLACE debe ser devuelta a los diferentes actores del sistema educativo estatal en formas que faciliten su uso para fines de mejora de la calidad de la educación, localmente se realizan acciones específicas de tratamiento de la información, que contribuyan a la gestión regional que también, desde principios de los noventa del siglo pasado, se ha venido implementando en la entidad, primero a través de la conformación de Zonas de Educación Básica y más recientemente, mediante los Centros de Desarrollo Educativo (CDE).

Así, mientras que las bases de datos contenidas en la página oficial de ENLACE permiten, además de los resultados nacionales y por entidad federativa, generar resultados por escuela, grupo y alumno, en Aguascalientes se realizan análisis con otros niveles de agregación: en primer lugar, a nivel de CDE (ver figura 1, que muestra los puntajes promedio en 2011 y 2012 de una parte de las zonas), en segundo lugar a nivel de las zonas escolares del nivel (primaria en este caso) que integran un CDE (ver figura 2).

La presentación de resultados en y a cada Centro de Desarrollo Educativo busca que cada región tenga muy claros sus debilidades y aciertos, con los datos de otras zonas de educación básica sólo como referentes. Asimismo, se trabaja de manera especial en asegurar la comprensión de la información por los supervisores escolares y sus asesores técnico pedagógicos (ATP) pues son los actores que la llevan a las escuelas a su cargo.

Los formatos en que se devuelve la información son acordados por la Dirección de Educación Básica y la Subdirección de Evaluación del Instituto de Educación de Aguascalientes y han ido enriqueciéndose a lo largo del tiempo con la intención de favorecer un mejor aprovechamiento de los resultados con fines de mejora. Al interior de cada CDE todavía es necesario realizar análisis adicionales de la información generada por ENLACE, a fin de entregar a las escuelas resultados más finos que permitan apreciar el comportamiento de cada grado y grupo en cada una de las materias evaluadas (ver figura 3). De acuerdo con las autoridades entrevistadas, en las diferentes comparaciones que se establecen se busca evitar el *ranking* de las unidades en cuestión (zonas de educación básica, zonas escolares, escuelas, grupos al interior de estas), y más bien establecer parámetros de comparación de cada unidad consigo misma.

La entrega a las escuelas se realiza al inicio del ciclo escolar posterior al de la evaluación con la pretensión de que sirva como insumo para la elaboración del Plan Estratégico de Transformación Escolar (PETE) correspondiente a ese ciclo tanto en el nivel del aula como de la escuela en su conjunto. De acuerdo con algunos participantes de los CDE, el desfase con que se entrega la información es una de las principales debilidades de la prueba, pues los maestros la reciben cuando ya no están a cargo del grupo que tenían al momento de la evaluación. Esta opinión sugiere que los maestros no perciben el uso que pueden hacer de los resultados para analizar y confrontar sus propias prácticas y su efecto en el aprendizaje de sus alumnos.

Si bien, está aún por realizarse el acercamiento a los usuarios principales de la información aportada por ENLACE según las premisas que están en la base de este proyecto de investigación, es decir, docentes y directivos, los actores que desde los CDE se encuentran en comunicación más estrecha con ellos (supervisores y ATP) consideran que el uso de los resultados es por lo general limitado. Ciertamente se utilizan para la elaboración de los documentos de planeación del trabajo anual de los centros educativos, y en este sentido se plantean metas relacionadas con las áreas de más bajo desempeño; sin embargo, aunque la información se proporciona a niveles elevados de desagregación, parecen necesarias otras herramientas y condiciones para asegurar un mejor uso a nivel del aula.

## Conclusiones

De acuerdo con la SEP, la aplicación de ENLACE permite “reunir información muy valiosa para identificar los aprendizajes que los alumnos han construido con el apoyo de los docentes, lo mismo que para detectar aquellos que se les dificultan. Esta información es útil en tres niveles: el del aula, el del centro escolar y el de las áreas educativas”.

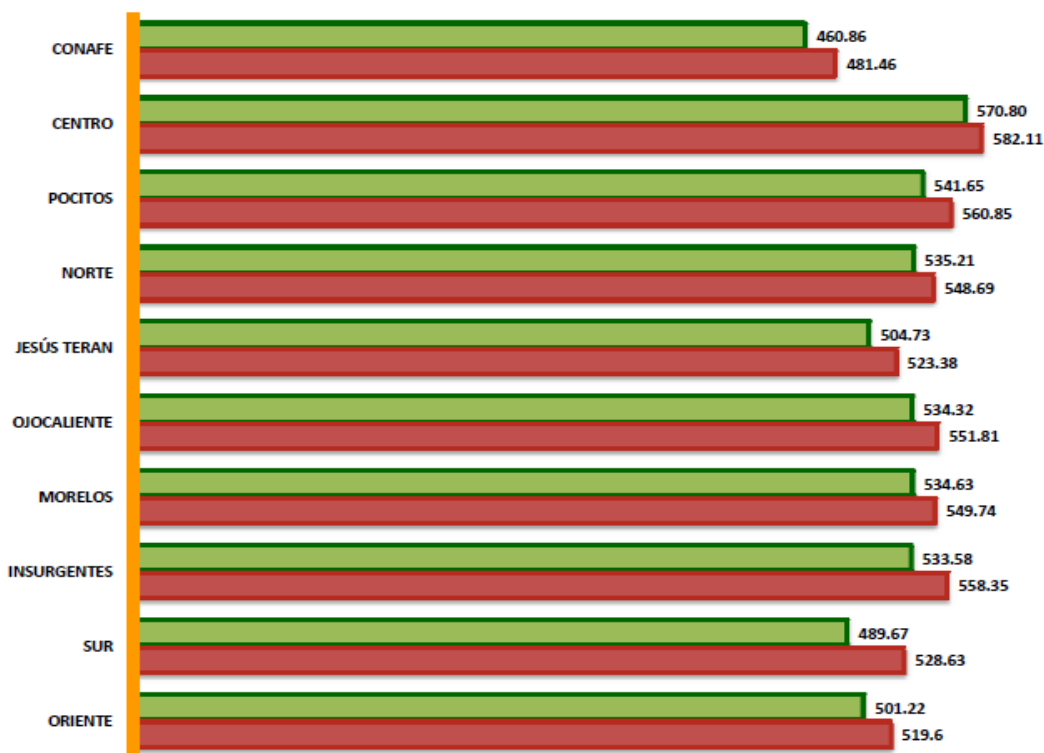
Como ya se ha dicho, ENLACE contempla mecanismos de devolución y entrega de la información resultante a distintos actores. En internet la información que resulta de la aplicación de la prueba está disponible a todo público, a través del Sistema Nacional de Consulta de Resultados. El portal de ENLACE incluye además, los instrumentos aplicados para ser resueltos en línea. A los docentes y directivos, ENLACE busca ofrecerles información precisa que conforme una visión amplia sobre la situación de su escuela y que les permita implementar acciones para mejorar la intervención pedagógica, la gestión escolar y la participación de los padres de familia, entre otros aspectos que repercutan favorablemente en el rendimiento escolar de los estudiantes. Aún más importante es el esfuerzo realizado, a partir de los resultados de la aplicación de 2011, para poner al alcance de los actores educativos, en especial los docentes, información sobre los reactivos utilizados, para su uso pedagógico (SEP, 2011).

El análisis de este material deja ver que para promover un uso efectivo por parte de los docentes de la información aportada por ENLACE, se necesitan elementos adicionales a los datos mismos, por muy desagregados que estos se encuentren. Como hipótesis a probar una vez que se realice el acercamiento específico a directores y docentes, parece posible afirmar que se requieren otros insumos de información y sobre todo, acciones expresas de análisis y reflexión tanto individual como colectiva, y el apoyo de instancias de acompañamiento y supervisión que puedan contribuir a un uso efectivo de los resultados para la mejora de las prácticas docentes y de gestión escolar.



## Tablas y figuras

Figura 1. Medias por Centro de Desarrollo Educativo. Primaria Español. Resultados 2011 y 2012



Fuente: IEA (2012). Resultados ENLACE Educación Básica.

Figura 2. Resultados por Zona Escolar. Primaria. 2011 y 2012



Fuente: IEA (2012). Resultados ENLACE Educación Básica.

Figura 3. Porcentaje de aciertos por grupo en 3º de Primaria\*

Español											Matemáticas											Ciencias																				
UNIDAD DE DIAGNÓSTICO	REACTIVOS										UNIDAD DE DIAGNÓSTICO	REACTIVOS										UNIDAD DE DIAGNÓSTICO	REACTIVOS																			
	Porcentaje de Aciertos											Porcentaje de Aciertos											Porcentaje de Aciertos																			
Comprensión e Interpretación	1	3	33	35	43	46	85	86	88		Significado y uso de los números	11	12	13	20	21	50	76	101	109		¿Para qué me alimento y cómo me nutro?	57	58	59	127																
	50%	63%	0%	0%	38%	-%	50%	25%	63%			25%	0%	0%	75%	13%	25%	63%	88%	75%			13%	25%	25%	13%																
	96	117	118	120	121	122	123	125				116												60	61	128	129	130														
Propiedades y tipos de texto	2	40	41	42	45	83	92	93	119		Significado y uso de las operaciones	14	22	23	49	51	52	56	75	77		¿Por qué se mueve mi cuerpo y como prevengo accidentes?	60	61	128	129	130															
	50%	50%	75%	13%	50%	25%	38%	25%		0%		50%	0%	30%	0%	13%	0%	13%	13%		63%		38%	25%	0%	25%																
	50%	25%	50%	25%	25%	63%	63%	38%	63%			78	102	103	104	110	111							62	63	64	131	132														
Aspectos semánticos y sintácticos de los textos	5	6	30	36	44	48	87	90	91		Medida	15	17	24	26	81	107	112	114	115		¿Cómo nos nutrimos y respiramos los seres vivos?	25%	38%	25%	30%	13%	0%	13%	13%		65	68									
	50%	0%	25%	13%	25%	25%	50%	38%	75%			50%	50%	75%	50%	50%	63%						13%	13%																		
	95	98	99	100	124							16	25	80	105	106	113							66	67	133	134	136	137													
Conocimiento del sistema de escritura y ortografía	8	9	10								Ubicación espacial	16	25	80	105	106	113					¿Cómo muestro mi aprecio por la naturaleza?	66	67	133	134	136	137														
	25%	25%	25%							0%		75%	25%	25%	63%	75%					38%		38%	0%	13%	25%	13%															
	13%	25%	50%	25%	0%							19	108										69																			
Búsqueda y manejo de información	29	31	32	34	37	38	47	84	89		Análisis de la información	18	27	28								¿Por qué cambian los materiales?	50%										70	138	139							
	13%	0%	13%	0%	0%	0%	0%	88%	63%			13%	13%	38%									38%	13%	13%																	
												53	54	79	82								71	72	140																	
										Figuras	53	54	79	82							¿Cómo se aprovecha el sonido en la vida diaria?	73	141																			
											13%	13%	75%	75%								73	141																			
																						74	142																			
																				63%	0%																					

Fuente: IEA (2012). Resultados ENLACE Educación Básica.

\* Los resultados corresponden a un grupo específico de una escuela primaria del estado; se omiten los datos de identificación para preservar su anonimato.

## Referencias

Arregui, Patricia (2009). Difusión y uso de resultados de evaluaciones educativas a gran escala en América Latina. En: Martín, Elena y Felipe Martínez (Coord). *Avances y desafíos en la evaluación educativa*. Metas Educativas 2021. Madrid: OEI-Fundación Santillana.

Ferrer, Guillermo (2006). *Sistemas de evaluación de aprendizajes en América Latina. Balance y desafíos*. Santiago de Chile: PREAL.

INEE (2006). Avances de la evaluación educativa en México. *Colección Folletos: Los temas de la evaluación*. México: INEE.

Mercado, Josefina (2008). Avances y retos de la evaluación de la calidad de la educación en el estado de Aguascalientes. En: *De Puño y Letra*. Revista del Instituto de Educación de Aguascalientes, año 2, número 5, abril-junio, pp. 44-51.

Ravela, Pedro (2010). *¿Evaluación centrada en los datos o en los agentes educativos? Reflexiones sobre la difusión pública de resultados por escuela en México*. Documento sin publicar.

Ravela, Pedro y otros (2008). *Las evaluaciones educativas que América Latina necesita*. Documentos de trabajo PREAL no. 40. Santiago de Chile: PREAL.

Ravela, Pedro (2002). *¿Cómo presentan sus resultados los sistemas nacionales de evaluación educativa en América Latina?*

Documento de trabajo PREAL no. 22. Santiago de Chile: PREAL.

Ravela, Pedro y otros (2000). *Los próximos pasos: ¿Hacia dónde y cómo avanzar en la evaluación de aprendizajes en América Latina?* Santiago de Chile: PREAL-GRADE-GTEE.

SEP (2011). *Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares. Características generales e información de los reactivos aplicados para su uso pedagógico. Tercer grado de primaria 2011*. México: SEP.

Tiana, Alejandro (2009). Evaluación y cambio educativo: los debates actuales sobre las ventajas y los riesgos de la evaluación. En: Martín, Elena y Felipe Martínez (coord.). *Avances y desafíos en la evaluación educativa*. Metas Educativas 2021. Madrid: OEI-Fundación Santillana.

Wolfe, Lawrence (2006). Las evaluaciones educacionales en América Latina: avance actual y futuros desafíos. En: Arregui, Patricia (ed.). *Sobre estándares y evaluaciones en América Latina*. Santiago de Chile: PREAL-GTEE.