

## FACTORES CONTEXTUALES QUE AFECTAN LA PRÁCTICA DOCENTE EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR: UN ESTUDIO EXPLORATORIO COMPARATIVO

---

EDNA LUNA SERRANO/ YOLANDA EDITH LEYVA BARAJAS

Universidad Autónoma de Baja California / Yolanda Edith Leyva Barajas

**RESUMEN:** La presente ponencia forma parte del Proyecto de investigación sobre las prácticas y condiciones institucionales para el desarrollo de la docencia en universidades iberoamericanas: Influencia del contexto en la práctica docente<sup>1</sup>. Se presenta la aproximación metodológica del proyecto y algunos avances en términos del desarrollo del constructo organizado por niveles en un continuo jerárquico que aborda condiciones y factores de mayor nivel de generalidad como son las políticas educativas en materia de formación y evaluación de la docencia en educación superior, después aquellas condiciones de gestión institucional en las cuales los profesores tienen que desempeñar su función docente, hasta aquellas más específicas del entorno del aula. También se incluye una breve reseña de algunas aproximaciones metodológicas al estudio de la influencia del contexto institucional en la función docente, que sirvieron como antecedentes del proyecto en la etapa de la definición del constructo, en virtud de que los avances que se presentan consisten en la definición de la metodología y de algunos indicadores para cada nivel de análisis.

**PALABRAS CLAVE:** Evaluación docente, políticas de evaluación, evaluación de profesores, docencia universitaria, condiciones contextuales

---

<sup>1</sup> Financiado por CONACYT, solicitud: 0000166792; fondo I0017; convocatoria: CB-2011-01.

## Introducción

El proyecto tiene la finalidad de generar nuevo conocimiento en torno a los factores que afectan la función docente, para lo cual retoma el Modelo de Evaluación de Competencias Docentes (MECD) de García-Cabrero, Loredó, Luna y Rueda, (2008), en virtud de que asume la importancia del contexto institucional para la enseñanza, e incorpora su valoración desde la perspectiva de la planeación macro relacionada con los programas oficiales, las características de la operación administrativa del plan de estudios; los procesos de formación continua, así como los programas de formación docente y la cultura organizacional de gestión y evaluación, que considera los procesos colegiados y de colaboración fomentados por la organización (García, Loredó, Luna y Rueda, 2008). Asimismo, se pretende ampliar el alcance hacia el estudio de factores contextuales de mayor generalidad, como son las políticas educativas nacionales de cada país que participa en el estudio, así como factores de carácter más específico que impactan en las prácticas docentes en los tres momentos en que los profesores se enfrentan con las condiciones particulares del aula.

Se asumen también los principios del MECD que guiaron su construcción y que apuntan hacia una evaluación formativa que favorezca el desarrollo de la autonomía y la autorregulación del profesorado. También se retoman los tres grandes momentos en que se manifiesta la función docente: las actividades previas al desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje, las que tienen lugar mientras se conduce dicho proceso y aquellas que se llevan a cabo después del trabajo del aula, como parte de una valoración del impacto del proceso de enseñanza-aprendizaje. Dado que las políticas institucionales hacia los docentes no pueden abordarse de manera disociada del conjunto de las políticas educativas de Educación Superior (Canales, Leyva, Luna y Rueda, 2012), en este proyecto planteamos la necesidad de investigar los factores organizados en tres niveles de generalidad para analizar sus efectos en el desempeño de la función docente, y descubrir cómo estas condiciones y factores se asocian, interactúan y determinan los niveles de competencia docente. También consideramos importante valorar la susceptibilidad de cambio que tienen, para la orientación de políticas y programas que promuevan entornos y condiciones favorables para prácticas docentes más efectivas tanto a corto como a mediano y largo plazo.

## Antecedentes: Estudios que abordan la influencia del contexto en la función docente

Entre los diferentes enfoques en el estudio de las instituciones escolares, García-Cabreo, B., Loredó, J. Luna, E., y Rueda M. (en prensa) citan la teoría general de sistemas, las teorías de la organización de los centros educativos, los estudios sobre los procesos de mejora en la escuela, y los estudios que consideran a los centros educativos como una unidad cultural. De estos estudios retomamos algunas aportaciones en la fase de definición de indicadores para la integración del constructo.

Una aproximación representada principalmente por autores de Estados Unidos, Inglaterra y Australia, se ha orientado a la conceptualización de *scholarly teaching*, que en español se ha traducido como “conocimiento experto” concepto que a pesar de las dificultades implicadas en su definición, ha logrado aportaciones relevantes al estudio de factores asociados a lo que se considera una docencia basada en conocimiento experto. De acuerdo con Kreber (2001) el concepto se ha definido como aquella enseñanza que se centra en el aprendizaje del estudiante y que se fundamenta en las fuentes y recursos apropiados al campo, con lo cual está refiriendo condiciones del contexto institucional que lo determinan, principalmente la colegialidad.

Otras aproximaciones metodológicas, se han centrado en la comparación entre las culturas organizativas de centros educativos, para comprender en qué medida generan procesos de innovación educativa a lo largo del tiempo. En estos estudios la cultura es la estructura de la organización, trascendiendo los aspectos materiales o físicos, y las disposiciones formales que se identifican con la estructura formal (Sánchez y López, 2010; López y Sánchez, 2004). Entre las aportaciones que resultan relevantes al proyecto, está el descubrimiento de rasgos asociados a una buena docencia: la facilidad y predisposición de los docentes para formar grupos de trabajo; la orientación de los directivos a entregar a éstos una cuota importante de autonomía y liderazgo (Sánchez y López, 2010); así como el de la confianza. Muijs et al. (citado por Sánchez y López, 2010) el cual aparece como una propiedad sistémica, generando la colaboración del profesorado, el intercambio de prácticas, recursos y conocimientos entre los docentes, el aprendizaje profesional y el control mutuo.

Desde esta misma perspectiva, pero con una aproximación metodológica distinta, se han creado medidas relativas a un constructo de *Colegialidad Docente*, como parte del diseño de un modelo de evaluación dirigido por un concepto de Cohesión Social (ver Jornet, et al., 2012). Una nueva línea de investigación conjunta entre México y España promovida por investigadores de la RIIED, ha comparado los juicios de grupos de profesorado de España y de México, respecto a la relevancia y susceptibilidad de cambio de los indicadores de Colegialidad Docente (Bakieva, Jornet y Leyva, 2012). El concepto hace alusión a los términos de pertenencia a un grupo como colegio, identificado diversos indicadores de la dimensión en las culturas: la finalidad de la labor educativa, los tipos de estructuras organizativas e informales y su funcionamiento, los modos de interacción entre pares, los tipos y roles de las normas establecidas, la motivación intrínseca y extrínseca de los integrantes de las instituciones, la cohesión interna entre los miembros, y en general la influencia de los contextos en los que se desarrolla la vida escolar.

Estas aproximaciones metodológicas se retoman con la intención de incorporar indicadores de la cultura institucional, ya que aunque son aspectos menos tangibles, han permitido comprender qué clase de culturas subyacen a la capacidad de las organizaciones educativas para sostener procesos de innovación a lo largo del tiempo creando condiciones que favorecen la función docente.

## Objetivo general

Presentar una aproximación metodológica para el estudio de los factores que afectan la práctica docente en universidades mexicanas e iberoamericanas.

## Objetivos particulares

1. Identificar aquellas políticas, prácticas y condiciones institucionales que promuevan el desarrollo de la función docente.
2. Generar indicadores y estándares de desempeño acerca de aquellas políticas, prácticas y condiciones institucionales para el impulso de la docencia.

3. Diseñar estrategias e instrumentos para identificar las políticas, prácticas y condiciones para el desarrollo de la función docente.

4. Difundir los resultados obtenidos a través de presentaciones en reuniones de investigación, congresos nacionales e internacionales, publicaciones y página electrónica.

## Preguntas de investigación

¿Cuáles son las políticas, las prácticas y las condiciones institucionales que promueven el desarrollo de la función docente?

¿Cuáles son las políticas, las prácticas y las condiciones institucionales que obstaculizan el desarrollo de la docencia?

## Método

El ámbito de estudio se circunscribe a universidades mexicanas e iberoamericanas.

*Instituciones participantes:* Universidades mexicanas: Universidad Autónoma de Baja California (UABC), Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y Universidad Autónoma de Yucatán (UADY). Las universidades de Iberoamérica: Universidad Nacional de Tres de Febrero, Argentina; Universidad Autónoma de Valencia, España y Universidad de Zulia, Venezuela. La selección de los casos responde al interés por captar parte de la diversidad característica de las instituciones de educación superior, identificadas principalmente como productoras de conocimiento, con dedicación central en la formación profesional, de distinto tamaño, y ubicación geográfica.

*Participantes:* Los invitados a involucrarse en las distintas estrategias de obtención de información en el proyecto, serán los responsables de las oficinas centrales que coordinan la actividad docente, los protagonistas directamente involucrados en la formación profesional de una escuela o facultad como coordinadores de carrera, grupos

de profesores de tiempo completo y asignatura; así como estudiantes que cursan el primer y último año de estudios.

*Diseño de investigación:* La presente investigación, ubicada en el campo de la evaluación, se abordará como un estudio de casos (Stake, 1998). Cada institución participante representará un caso, y en cada una de ellas se pretenderá: 1) documentar los factores institucionales en los cuales se desarrolla la función docente, a saber, las políticas, las condiciones, y las prácticas. 2) identificar los escenarios y acciones favorables para la calidad de la enseñanza y 3) sugerir las posibles estrategias y situaciones de apoyo al mejoramiento de la enseñanza.

La estrategia metodológica en principio reproduce la utilizada en la construcción de una agenda de investigación educativa desde la perspectiva de distintos actores (Rueda, 2006), así como la versión modificada de la misma, usada en el diagnóstico de la evaluación del desempeño docente en las instituciones de educación superior (Rueda y Luna, 2011). Ésta se caracteriza por poner a la discusión de los participantes los elementos centrales que intervienen en el objeto de estudio y crear espacios de reflexión para consensuarlos, además, se plantea de forma colaborativa acciones para la mejora. En esta ocasión se complementó con técnicas psicométricas para el diseño y validación de cuestionarios e instrumentos de autoevaluación, grupos focales y análisis de contenido.

## Avances en la integración de constructos y medidas

Los constructos objeto de estudio, se presentan organizados en tres niveles que se describen a continuación, cada uno con sus respectivos indicadores:

El nivel Macro, alude a las políticas (internacionales y nacionales) que orientan los propósitos, planes y programas generales de las instituciones de educación superior (IES) en relación la actividad docente. De las políticas internacionales se consideran las que corresponden a organismos tales como la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, por sus siglas en inglés) y la Organización de Estados

Iberoamericanos (OEI). En el ámbito nacional se contemplan los planes y programas de: organismos nacionales como la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES); diversos programas de carácter nacional como los Programas Integrales de Fortalecimiento Institucional (PIFI) o el Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP); así como los programas sectoriales de carácter estatal o local que inciden como cursos de acción en los planes de desarrollo de las IES (ver tabla 1).

**Tabla 1**

**Elementos constitutivos del nivel Macro**

Organismos internacionales	Nacionales (planes y programas sectoriales)			
	Vinculadas al entorno	Organismos	Programas de cobertura nacional	Planes a nivel estatal / local
OCDE, OEI, UNESCO	internacional	ANU, IES, sindicatos	PIFI, PROMEP, Acreditación de programas de licenciatura y posgrado	Planes estatales de educación

Fuente: Rueda, Luna, Canales y Leyva (2012 p. 1).

El nivel Meso, integra las condiciones institucionales que configuran el trabajo docente, desde la planeación y los programas institucionales, el equipamiento e infraestructura institucional; asimismo incluye la organización académica del personal docente, sus condiciones laborales, y características (ver tabla 2).

**Tabla 2**

**Indicadores de la dimensión Meso: Condiciones institucionales**

Planes y programas institucionales	Condiciones laborales de los docentes	Organización académica	Características del trabajo docente	Infraestructura y equipamiento de la institución
Planeación institucional para la docencia	Tipo de contratación - Definitividad (plaza, interino) - Tiempo (por horas, medio tiempo, tiempo completo)	Diferencias por áreas de conocimiento (disciplinas, sub-disciplinas, etc.)	Características del personal: - perfil docente - nivel académico	Número y condiciones físicas de aulas, bibliotecas, salas de cómputo, laboratorios, etc.
Normas y reglas que regulan la actividad docente	Políticas y criterios de asignación de: - carga horaria (horas de docencia)	Actividades: - trabajo colegiado - diseño y evaluación de planes de estudio	Asignaturas impartidas - Cantidad y tipo - Modalidad (presencial, semi-presencial, abierta, virtual)	Servicios: impresión, fotocopiado, etc.
Programas de formación docente: - pedagógica - disciplinar	Materias - Idoneidad del perfil docente para las materias	- certificación de programas		
Características de los programas	Oportunidades de	Medios o mecanismos	Clima institucional	

de evaluación docente (uso de la información)	desarrollo profesional (ejemplos: SNI, PRIDE, PROMEP, etc.)	de difusión/comunicación académico-administrativos		
---	---	--	--	--

Fuente: Rueda, Luna, Canales y Leyva (2012 p. 2).

El nivel Micro, contempla las condiciones institucionales que inciden de manera directa en la práctica docente en el aula. Contempla las condiciones institucionales bajo las cuales trabajan profesores y estudiantes: la infraestructura y equipamiento de las aulas, la disponibilidad que tienen los profesores para acceder a los materiales curriculares y de apoyo educativo; las características de los profesores; y las características de los alumnos (ver tabla 3).

**Tabla 3.**

**Indicadores de la dimensión Micro: condiciones del aula que afectan la práctica docente.**

<b>Condiciones institucionales</b>	<b>Características del profesor</b>	<b>Características del alumno</b>
Medios/ mecanismos de comunicación entre docente-alumnos	Formación pedagógica	Características de los grupos (homogéneos, heterogéneos)
1) Infraestructura y equipamiento en el aula	- Experiencia en la materia (y otras)	Antecedentes del estudiante (perfil de ingreso):
2) Disponibilidad/ acceso hacia:	- Experiencia en el nivel educativo (y otros)	- opción de carrera/universidad
- plan, programa y	- Experiencia en la	

materiales curriculares  - materiales de apoyo educativo	institución (y otras).  - Certificaciones.	- competencias  - características socio-demográficas
Retroalimentación hacia la labor docente desde diversas fuentes (ejemplos: espacios colegiados, informes o devoluciones de evaluaciones docentes)		Características actuales:  - intereses profesionales  - expectativas hacia la carrera, y asignatura específica  - Habilidades, conocimientos y actitudes
Proporción profesor-alumno		
Etapa o fase de formación de las asignaturas impartidas		

Fuente: Rueda, Luna, Canales y Leyva (2012 p. 2).

### Procedimiento:

Etapa I. Los indicadores descritos en las tablas 1, 2 y 3 conforman el primer referente analítico que será puesto a juicio de expertos nacionales, internacionales y los usuarios. Las observaciones por estos tres grupos de informantes serán consideradas en la elaboración del cuestionario de autoevaluación institucional.

Etapa II. Identificación de los factores institucionales que promueven un adecuado desarrollo de la función docente en universidades mexicanas involucra una fase orientada al diagnóstico y otra a la formulación de acciones de mejora.

Fase 1. a) Elaborar y aplicar un cuestionario a los informantes clave de cada IES mexicana con base en las dimensiones e indicadores Macro, meso y Micro; b) grupos focales con cada sector para analizar la información general obtenida a través del cuestionario; y c) integración de resultados.

Fase 2. Efectuar un seminario taller con los participantes de cada institución, con la finalidad de construir un espacio de diálogo que permita formular la lista de indicadores y estándares (versión final del cuestionario). Además de intercambiar experiencias, compartir visiones generales y proyectar acciones futuras de mejora.

Etapa III. Identificación de los factores institucionales que promueven un adecuado desarrollo de la función docente en universidades iberoamericanas. Incluye la validación de los indicadores y estándares, para ello se procederá a un cuidadoso escrutinio, mediante un procedimiento de jueceo entre expertos y usuarios, con el fin de valorar el grado en que los indicadores y estándares satisfacen dos tipos de elementos: 1) de calidad psicométrica como: validez, confiabilidad, comparabilidad, sensibilidad; y 2) de contexto: factibilidad de implantación, importancia, utilidad y claridad.

## Bibliografía

Bakieva, M., Jornet, J. M., y Leyva, Y. E. (2013): Colegialidad docente: Un estudio comparativo (España/México) de validación de constructo para el diseño de un instrumento de evaluación.

Ponencia presentada en el IV Coloquio de la Red Iberoamericana de Investigadores en Evaluación de la Docencia (RIIED), celebrado en Lima, Perú.

García, B., Loredó, J. Luna, E. y Rueda, M. (2008). Modelo de Evaluación

- de Competencias Docentes para la Educación Media y Superior. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 1(3e), pp. 124-136.  
[http://www.rinace.net/riee/numeros/vol1-num3\\_e/art8.pdf](http://www.rinace.net/riee/numeros/vol1-num3_e/art8.pdf). Consultado el 2/01/13
- García-Cabrero, B., Loredó, J. Luna, E., y Rueda M. (en prensa). Competencias docentes en educación media y superior. Desarrollo y validación de un modelo de evaluación.
- Jornet, J. M., Carmona, C. y Bakieva, M. (2012): Hacia una Definición del Constructo de Colegialidad Docente: Estrategias Metodológicas de Evaluación. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 5(1e), pp.179-185. Consultado el 8 de Enero de 2013 en: [http://www.rinace.net/riee/numeros/vol5-num1\\_e/art12.pdf](http://www.rinace.net/riee/numeros/vol5-num1_e/art12.pdf)
- Kreber, C. (2001): Conceptualizing the scholarship of teaching and identifying unresolved issues: the framework for this volume. *New directions for teaching and learning*, No. 86, pp. 1-18.
- López, J. y Sánchez, M. (2004): La cultura institucional. En Moreno Olmedilla, J.M. Organización y gestión de centros educativos. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia, 125-159.
- Rueda, M. (Coordinador) (2006): *Notas para una agenda de investigación educativa regional*. México, Consejo Mexicano de Investigación Educativa, S. C.
- Rueda, M. Luna, E. (2011). La valoración del desempeño docente en las universidades. En M. Rueda (Coordinador) “¿Evaluación para controlar o para mejorar? Valoración del desempeño docente en las universidades” (pp. 9-29). México: UNAM-IISUE, Bonilla y Artigas Editores.
- Rueda, M. Luna, R. Canales, A. y Leyva, Y. (2012 p. 2). Informe parcial del proyecto “Estudio de las prácticas y condiciones institucionales para el desarrollo de la docencia en universidades iberoamericanas”
- Sánchez, M. y López, J. (2010): Culturas institucionales que facilitan y dificultan la mejora de la escuela. Profesorado. *Revista de currículum y formación del profesorado*. Vol. XIV, núm. 1, pp. 93-110. Disponible en: <http://www.ugr.es/local/recfpro/rev141ART5.pdf>
- Stake, R. E. (1998). *Investigación con estudio de casos* (2ª edición). Madrid, España: Morata.