

LA CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDADES EN EL HACER DOCENTE DE LOS CATEDRÁTICOS DE EDUCACIÓN NORMAL

JOSÉ MANUEL MINOR FRANCO

Escuela Normal Preescolar “Profa. Francisca Madera Martínez”, Panotla, Tlaxcala

RESUMEN: Esta ponencia presenta los resultados de un proyecto institucional de evaluación interna de la licenciatura en educación preescolar de la Escuela Normal Preescolar “Profa. Francisca Madera Martínez”. A partir de lo que es la práctica docente en la formación de educadoras. En este apartado, como una manera *de identificar el tipo de docente* que al interior del aula les imparte cada una de las 42 asignaturas que forman el Plan de Estudios 1999, entre actividades principalmente escolarizadas, acercamiento a la práctica docente, y práctica intensiva en condiciones reales de trabajo. Con base en esto se fue construyendo el estado del arte, considerando principalmente la función que cumple cada docente a partir de la imagen que al interior del aula proyectan y

que son definidos de manera clara y precisa por sus alumnos, tomando como base el modelo del Dr. Gustavo Velázquez Mastretta (GVM) para valorar el liderazgo y la identidad del profesor universitario. A partir de esto se elaboraron dos cuestionarios para los alumnos el cual constituyó el apartado de instrumentos, aplicándose a 100 alumnos que representan el 25% del total de la matrícula, siendo una investigación de corte cuantitativa basada en una metodología correlacionar y transversal con cuestionarios abiertos para dos muestras y un análisis. Los resultados son finales ya que la investigación se realizó entre el 2009 y el 2011 por lo que está ya concluida. Dando como resultado que el tipo de identidad que más predomina en el hacer docente de esta modalidad de educación superior es la del docente simpático.

PALABRAS CLAVE: identidades, práctica docente, factores de influencia, ámbito académico.

Introducción

Desde las diferentes concepciones que se tienen en el ámbito educativo en lo que es el ser docente, se han venido configurando una serie de representaciones que tratan de dar cuenta de ello, es decir; el ser docente, su formación, su hacer, su personalidad, su conducta, su trato, su puntualidad, su profesionalismo, su honestidad, pulcritud, sus valores, etcétera, es decir, conformando un modelo de lo que es el perfil del docente en la

educación normal desde su “identidad” como tal que es identificada y construida por sus propios alumno a partir de su contacto en el proceso de enseñante y de aprendiz.

De entrada estaremos entendemos al “docente” como un sujeto cuya formación profesional permite una identificación cultural a partir de la manera en que los sujetos que le rodean lo presentan como parte de un sistema cultural cuyo contenido ideológico ésta permeado tanto por el discurso oficial como el discurso magisterial-pedagógico, en lo que respecta a su desempeño y accionar a lo largo de los diferentes periodos dentro del aula y de la institución educativa a la cual conforma como un sujeto que tiene toda función reproductiva socialmente hablando.

Los antecedentes generales que determinaron esta investigación son:

- ✓ El continuo cuestionamiento en cuanto a la práctica docente que se da por parte de los docentes y,
- ✓ El tipo de docentes que están al frente de cada grupo (12 en total) y que son parte de la formación de los futuros docentes de educación preescolar.

Por lo que, los estudios e investigaciones sobre el tipo de docente y su desempeño al interior del aula que se han hecho, se han focalizado más en las cuestiones de gestión escolar, práctica docente, situaciones curriculares, evaluación educativa, recursos económicos, situaciones administrativas, etcétera, relegado a un segundo plano las situaciones trascendentales como es la vida propia de las aulas y las relaciones que dan cuenta de la vida cotidiana de los docentes de un contexto normalista, cuyo conocimiento resulta de suma importancia para saber que es realmente lo que pasa allí. Recordando que la actividad del docente responde a distintas situaciones, demandas e intereses de tipo social.

En este contexto se implementó un proyecto institucional denominado “El hacer docente hacia la formación de docentes en la Escuela Normal Preescolar Profra. Francisca Madera Martínez,” a partir de la función que cumple cada maestro”, esto es, a partir de la imagen que al interior del aula proyectan y que son definidos de manera clara y precisa por sus alumnos, tomando como base el modelo del Dr. Gustavo Velázquez Mastretta (GVM) para valorar el liderazgo y la identidad del profesor universitario y de educación superior (como es en nuestro caso, la educación normal). Situación que pareció muy interesante y trascendental para este tipo de trabajo que diera una verdadera visión de lo que es el docente para los alumnos en este nivel y contexto educativo.

Fundamentación

Para mucho, el docente de educación superior se compromete con el aprendizaje y la formación de sus alumnos, se nota que le gusta su actividad, se observa su alto sentido de responsabilidad y tiene avidez por estar cada día más y más preparado, esto sería el docente ideal para Gustavo Velázquez Mastretta [1990] (1999), por ello, los tipos de docentes que sobre salen en cualquier análisis son:

1. *El docente relacionado:* Sus alumnos están en primer término, informal, tranquilo, pasa inadvertido, mantiene largas conversaciones, es considerado, amistoso, crea una atmósfera de seguridad, los objetivos no son tan importantes ya que poco a poco se lograrán.

2. *El docente integrado:* Se basa en objetivos y define metas y políticas de acción, le gusta el trabajo en equipo, le gusta la participación de los alumnos, hace poca diferencia del poder, es responsable en todo el proceso educativo, se interesa en las técnicas motivacionales y juegos para que aprendan mejor, utiliza las TIC.

3. *El docente responsable:* Manifiesta autoridad, se basa 100% en el programa, es cauto, conservador, ordenado, prefiere las cosas bien hechas, busca procedimientos, es preciso, exacto, sobre todo es perfeccionista, constante, puntual, consciente, manifiesta modestia y discreción, evita conflictos.

4. *El docente separado:* Se mantiene ajeno, prefiere las cosas escritas, busca principios establecidos, no le gusta integrar al grupo, por el contrario le gustan las cosas individuales, manifiesta tranquilidad y no regaña ni mucho menos se genera conflictos tanto con los docentes como con sus alumnos.

5. *El docente de transacción:* Plantea el curso con sus objetivos y metas pero las negocia con el grupo, cede, es débil, evita tomar decisiones, cuando toma decisiones estas son amorfas, es idealista, habla de grandes cosas pero por lo regular es ambigüo, los alumnos no lo toman en serio.

6. *El docente misionero:* Es agradable, amable y en algunos momentos cálido, plantea el curso de manera general pero no aterriza, facilita las cosas, se sale de clases o llega tarde, no se preocupa ni por el grupo, las actividades ni los productos, es dependiente y por lo regular no asiste a los eventos de grupo o la institución.

7. *El docente autócrata:* Plantea un súper curso con metas y objetivos muy generales, amenaza en cuanto a las actividades y a la puntualidad, es crítico hacia los

demás, evita conflictos y la comunicación, quiere acción y resultados inmediatos, es temido, impopular, en todo momento es duro y exigente.

8. *El docente promotor o destacado:* Expone el curso de manera real, establece canales libres de comunicación, presta atención, sabe de lo que habla, resuelve problemas y dudas de los alumnos, es cooperativo, todos confían en él y él confía en los demás, trata de lograr el talento de los alumnos, está en constante preparación.

9. *El docente ejecutivo:* Induce a los alumnos a los acuerdos y a los compromisos en cuanto al programa sus objetivos y metas, trata de que todo se logre a partir del trabajo en equipo, sabe que tienen todos que cumplir y por lo tanto, la calificación girará en este renglón, evita conflictos y estimula al desempeño.

10. *El docente benévolo o barco:* Trata de simular, no se preocupa ni por el curso ni por los alumnos, otorga buenas calificaciones, no le interesa la calidad y en ocasiones la compensa por cantidad, los resultados pasan en todo momento aún segundo término, pero todos al final acreditan el curso.

Hernández (2012) señala que el rol y la personalidad de los docentes de cualquier nivel educativo y sobre todo de educación superior, está caracterizado por la variedad el cual se manifiesta de acuerdo a diversos factores y situaciones de índole personal, en donde las situaciones propias de la institución como el tipo de contrato laboral que lo identifica es el detonante para mantener tal o cual posición y manifestación ante los alumnos y la comunidad escolar en general.

Para Gimeno Sacristán (1992) los maestros se manifiestan en razón de la situación que los envuelve es decir, no es lo mismo trabajar en una escuela rural o indígena que en una escuela urbana y con todas las comodidades, esto expresa el por qué son del tal o cual manera en cuanto a su comportamiento como docentes.

En términos de ésta investigación, se trató de ubicar a cada uno de los docentes que integran la planta académica de ésta Escuela Normal por parte de los alumnos que participaron en la aplicación de dos instrumentos de indagación a partir de dos aspectos trascendentales: Por un lado el desempeño como docentes al interior del salón de clases y por el otro, la identificación que de ellos tienen los alumnos de su identidad como docentes en el marco de las actividades, manifestaciones, ocupaciones y ámbito de trabajo académico que caracterizan su práctica educativa de manera cotidiana.

Es importante afirmar, que la identidad del docente dentro de lo que es su hacer como tal, permite identificar las posiciones que cada uno de los docentes tiene dentro de la institución educativa. En donde los encargados de la docencia llámense maestros, docentes, profesores o profesionales de la educación, realizan actividades amplias y complejas que permiten exhibir la capacidad de sus conocimientos, saberes, actitudes, aptitudes, maneras de comunicación, trabajo individual y colectivo y sobre todo los logros que en cada momento están arribando a partir de su trabajo académico como parte de un proyecto personal y de vida.

Objetivo

Identificar el tipo de identidad que tiene cada uno de los docentes de la Escuela Normal Preescolar “Profra. Francisca Madera Martínez”, de Panotla, estado de Tlaxcala, a partir de su desempeño profesional y laboral al interior del aula y que los identifica ante los alumnos como un tipo de docente con características muy específicas.

Metodología

A partir de esto se elaboraron dos cuestionarios para los alumnos el cual constituyó el apartado de instrumentos, aplicándose a 100 alumnos que representan el 25% del total de la matrícula, siendo una investigación de corte cuantitativo basada en una metodología correlacionar y transversal con cuestionarios abiertos para dos muestras y su respectivo análisis, lo que permite cierta confiabilidad dentro del terreno de la investigación científica evitando así interpretaciones vagas e inexactas.

Resultados

A continuación se presentan de manera muy detallada los resultados que se obtuvieron a partir de una investigación que llevó 10 meses para su realización y que concluye con lo siguiente.

Con base en dos grandes apartados: 1.- El desempeño como docentes al interior del salón de clases y, 2.- El reconocimiento que tienen los alumnos de la identidad de sus docentes en el marco de las actividades, manifestaciones, ocupaciones y ámbito de

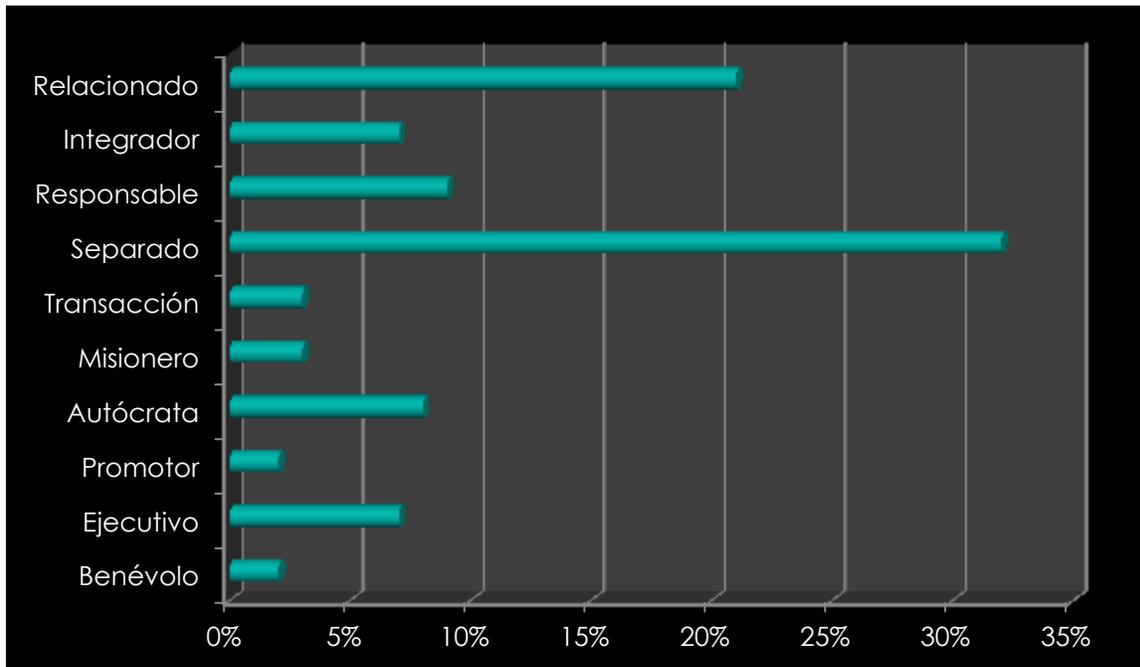
trabajo académico que caracterizan su práctica educativa de manera cotidiana al interior del aula en la escuela normal. Con base en dos instrumentos se llegaron a los siguientes resultados:

Desempeño Docente:	Identificación del docente:	%
1.- Sus alumnos están en primer término ante todo, informal, tranquilo, pasa inadvertido, es considerado, amistoso, evita los conflictos...	Relacionado	21
2.- Se basa en objetivos y define metas y políticas de acción, le gusta el trabajo en equipo, busca la participación de los alumnos....	Integrador	13
3.- Manifiesta autoridad, se basa 100% en el programa, es cauto, conservador, ordenado, prefiere las cosas bien hechas...	Responsable	9
4.- Se mantiene ajeno, prefiere las cosas escritas, busca principios establecidos, no le gusta integrar al grupo...	Separado	32
5.- Plantea el curso con sus objetivos y metas pero las negocia con el grupo, cede, es débil...	Transacción	3
6.- Es agradable, amable y en algunos momentos cálidos, plantea el curso de manera general pero no aterriza, facilita las cosas...	Misionero	3
7.- Plantea un súper curso con metas y objetivos muy generales, amenaza en cuanto a las		

actividades y a la puntualidad, es crítico...	Autócrata	8
8.- Expone el curso de manera real, establece canales libres de comunicación, presta atención, sabe de lo que habla y por qué lo habla....	Promotor o destacado	2
9.- Induce a los alumnos a los acuerdos y a los compromisos en cuanto al programa sus objetivos y metas, trata de que todo se logre...	Ejecutivo	7
10.- Trata de simular, no se preocupa ni por el curso ni por los alumnos, otorga buenas calificaciones, no le interesa la calidad...	Benévolo o barco	2

Estos resultados se representarán gráficamente de la siguiente manera, para tener una idea de cuál es el tipo de docente que a través de sus manifestaciones día con día se tiene en las aulas del nivel superior, en este caso en una escuela formadora de docentes que en un futuro trabajarán en el nivel preescolar. Pero sobre todo, aclarando que estas valoraciones cambiarán en algún momento, como parte de la transformación que él mismo tendrá.

En gráficas



a) El desempeño como docentes al interior del salón de clases

Es visible la importancia de identificar como los docentes al interior del aula se manifiestan a partir de su desempeño lo que representa su hacer significativo en la práctica educativa (Perales, 2006), por lo que el desempeño que más domina es el del docente que se mantiene ajeno del grupo y prefiere las cosas por escrito con 32%, por su parte los docentes los que plantean el curso con objetivos y metas, pero negocian a partir de ser agradables, amables y en algunos momentos cálidos representan el 3% situación mayoritaria, en este rubro son pocos los docentes que enseñan con ejemplos, mantienen comunicación y sobre todo que están atentos a los procesos de la clase lo que apenas es un 2% del total. Finalmente, lo que cabe resaltar que son pocos los docentes un 2% que tratan de simular, no se interesan por el curso ni mucho menos por los alumnos y otorgan buenas calificaciones.

b) El reconocimiento que tienen los alumnos de la identidad de sus docentes en el marco de las actividades, manifestaciones, ocupaciones y ámbito de trabajo académico que caracterizan su práctica educativa de manera cotidiana al interior del aula en la escuela normal

Dada su actividad el interior de salón de clases, refleja que el 32% de los alumnos identifican que el docente que más predomina en el aula es el *separado*, el cual está ajeno a lo que realmente es la asignatura y su propia formación, sin embargo un 21% señalan que el docente *relacionado* es el que más domina en las aulas, por lo que ellos se consideran que están en primer término de las acciones que este tipo de maestro emprende cada día al interior del salón de clases, un 9% consideran que hay docentes bajo la valoración de *responsables*, por lo que están atentos a su formación y al desarrollo del programa en su totalidad, y que solo un 2% son docentes *benévolos* o *barcos* que no quieren tener problemas con los alumnos y por lo tanto, les asignan buenas calificaciones y a todos los integrantes del grupo los acreditan.

Conclusiones

La práctica docente como una actividad importante en la formación de las futuras generaciones de profesionales de la educación como señala Perales (2006), nos permite conocer de manera real que es lo que pasa al interior del salón de clases, cuando a través de las trayectorias académicas se puede construir la identidad de cada uno de los docentes que laboran en un institución educativa a través de su hacer como profesionistas que son y máximo cuando laboran en una institución formadora de docentes. Rompiendo los mitos de que “este docente es mejor que aquel”, “que el maestro x sabe más que el y”, por ello, el involucrar la docencia con la investigación es una oportunidad de no fantasiar y llegar a verdaderas afirmaciones cuyo sustento es la realidad

Por ello, en este trabajo serio de investigación, llegamos a encontrar en la presente que el docente denominado “*separado*” de su función real es el que más domina con un 32%, el docente “*relacionado*” ocupa el segundo lugar con un 21% y que los docentes “*promotores* y *benévolos*” son los que menos se encuentran en las aulas con un 2%. Poniendo así un granito de arena en este campo de exploración que apenas inicia, el de las “construcción de las identidades profesionales de la docencia”, y que al menos en México debe ser un tema focal para la realización de investigaciones serias bajo el patrocinio de instituciones como el CONACYT, BECALOS o de tesis de maestría y doctorado en los ámbitos de la educación, la pedagogía y la sociología de las profesiones.

Bibliografía

Berger, L. y Luckmann, T. [1968] (1999). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu.

Debesse, M. [1975] (2009). *La función docente*. Barcelona: Ediciones Oikos-Tau.

Gimeno Sacristán, José y Ángel Pérez Gómez (1992). *Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid: Morata.

Hernández, Lilian (2012). *Soy docente*. Textos Educativos Universidad de Navarra.

Peña, Jaime y Lucila Elba Durán (2005). La investigación desde los enfoques cualitativo y cuantitativo. Apetatitlán: Antología de la UPN-291.

Perales, Ruth C. (2006). *La significación de la práctica educativa*. México: Paidós.

Velázquez, Gustavo [1991] (1999). *El liderazgo del profesor universitario. En busca de la efectividad docente*. México: LIMUSA.