

NIVELES DE PREDICTIVIDAD DEL EXANI-II Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES NORMALISTAS

MARTINA ZAZUETA YOCUPICIO / CRISTINA LIZETH GASTÉLUM VALENZUELA / CRUZ MIRIAM MANJARREZ ÁLVAREZ
Escuela Normal Superior de Hermosillo, Plantel Navojoa

RESUMEN: La investigación que en este documento se presenta pretende determinar los niveles de predictividad del EXANI-II y las relaciones existentes entre los resultados de los docentes de educación secundaria en formación del Estado de Sonora y su rendimiento académico, reflejado en los promedios generales de los semestres cursados y en los resultados de los Exámenes Intermedios y Generales aplicados por el CENEVAL en el cuarto y octavo semestre, pertenece a una investigación correlacional con diseño longitudinal y actualmente está en proceso. Para obtener la información se recolectó información de los resultados del examen de selección y de los promedios generales en las bases de datos del sistema de registro y certificación escolar de 293 estudiantes de las Escuelas Normales Superiores del estado, 95 hombres y 198 mujeres, cuyas edades fluctúan entre 17 y

20 años y que están inscritos en el segundo semestre de las especialidades de Formación Cívica y Ética, Biología, Inglés, Matemáticas, Telesecundaria y Español. Los índices de relación obtenidos al aplicar la prueba r de Pearson a los resultados del examen de selección del EXANI-II y los promedios generales de semestre es positiva baja, pues es de 0.22, al igual que al correlacionar dichos resultados con el promedio de bachillerato, donde se obtuvo el 0.27, lo que evidencia bajos niveles de predictividad del EXANI-II en los estudiantes normalistas.

PALABRAS CLAVE: Exámenes de Ingreso, EXANI-II, Formación de Profesores, Rendimiento Académico

Introducción

En el marco nacional de la educación en México, atendiendo al contexto globalizado y a la sociedad del conocimiento, la formación de formadores es un factor de gran importancia para la mejora de la calidad en todos los niveles del sistema educativo, en este entendido las políticas y planes de desarrollo de los gobiernos en este inicio de siglo han tratado de atender y promover la formación inicial y permanente de los docentes.

En el proceso de formación inicial de los docentes se involucran factores muy importantes que ha sido necesario considerar y regular, tales como los planes y programas de las licenciaturas, la matrícula de acuerdo a las necesidades del sistema educativo mexicano, el acceso a las escuelas normales, entre otros. En este último proceso se han establecido diversos criterios y normas que se proponen determinar a los sujetos idóneos que serán los profesionales de la educación, por lo que en esta dinámica el proceso de selección es muy riguroso y controlado utilizando diversos instrumentos. En el estado de Sonora, se aplica a los egresados de bachillerato interesados en cursar las licenciaturas en educación en las escuelas normales, en primer término un examen psicométrico y posteriormente a quienes han sido seleccionados candidatos a la segunda etapa, un examen de conocimientos y habilidades.

El examen de selección de los aspirantes a docentes de educación básica es un referente muy importante para determinar los procesos que se llevarán al cabo en las escuelas normales, pues sus resultados son, en algunos aspectos, predictivos y punto de partida para organizar la formación de los estudiantes normalistas, por lo que en la Escuela Normal Superior de Hermosillo y en los Planteles Navojoa y Ciudad Obregón son analizados en colectivo y se toman en cuenta para organizar las actividades curriculares y complementarias de las unidades académicas.

En el presente ciclo escolar 2012 – 2013 y en el anterior se aplicó como examen de selección el Examen Nacional de Ingreso a la Educación Superior (EXANI-II) del Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior A. C. (CENEVAL), que es una prueba objetiva cuyo propósito es medir las habilidades y los conocimientos básicos de los aspirantes a cursar estudios de nivel superior, ésta se considera muy adecuada porque es un instrumento confiable que anualmente se aplica a más de seiscientos mil aspirantes a nivel nacional, esto proporciona la certeza de que el control de los procesos de registro, aplicación y calificación cumple estándares de excelencia (CENEVAL, 2012).

La formación de los futuros licenciados en educación secundaria en las escuelas normales superiores del estado de Sonora, no está exenta de dificultades y problemáticas, situaciones que son ejes de análisis en diversos foros. Una de las problemáticas más acentuadas y que preocupa en grado sumo a los docentes y directivos es el bajo rendimiento académico reflejado en los promedios globales por semestre, en el índice de reprobación y sobre todo en los resultados deficientes de las evaluaciones externas, ya que en los resultados de los Exámenes Intermedios y Generales en los tres últimos ciclos escolares, aplicados por el CENEVAL a estudiantes del cuarto y octavo semestre con el fin de conocer el nivel de logro alcanzado, con respecto a conocimientos y habilidades esenciales establecidas en el plan de estudios, se evidencia un alto porcentaje de normalistas en el nivel de insuficiente, aunque como se muestra en la Figura 1 en el ciclo próximo pasado hubo una mejoría sustancial en el porcentaje de sujetos en el nivel satisfactorio.

En el inicio del presente ciclo escolar, al planificar los programas y proyectos a desarrollar para mejorar la calidad de los aprendizajes de los estudiantes normalistas, en la Escuela Normal Superior de Hermosillo, Plantel Navojoa (ENSHN) se resolvió tomar como base los resultados de la prueba de selección y diagnóstico de los alumnos de nuevo ingreso, proponiéndose también a las demás unidades académicas de la Escuela Normal Superior de Hermosillo, (ENSH) iniciándose un proyecto de investigación, del cual forma parte este estudio.

Según se explica en CENEVAL (2012), “el EXANI-II está integrado por dos instrumentos cuyo propósito es ofrecer a las instituciones usuarias información integral sobre los aspirantes.” El primer examen, que es el de selección propiamente dicho, se utiliza para auxiliar en la toma de decisiones sobre el ingreso y está estructurado por “110 reactivos: 100 cuentan para la calificación que se reporta y 10 están a prueba. Estos últimos se distribuyen en todas las secciones del examen y no pueden ser identificados por el sustentante. El tiempo máximo para la resolución es de 2:00 horas efectivas”. En este instrumento se indaga sobre el nivel de apropiación de las habilidades lógico-matemáticas y verbales, así como el manejo de los conocimientos de español, matemáticas y tecnologías de información y comunicación. CENEVAL (2012)

El examen de Diagnóstico que se incluye en EXANI II, se estructura en forma similar al de selección y se propone conocer los niveles de desarrollo de habilidades y conocimientos en áreas diversas de acuerdo a los requerimientos y tipo de las instituciones usuarias, en el caso de la ENSHN se aplicó el módulo J. Docencia que incluye las áreas de Aritmética, Bases para la docencia, Comprensión de lectura, Redacción indirecta e Inglés.

Las variables que intervienen en este estudio ya han sido investigadas en numerosas situaciones, pero son muy escasas en las que se han correlacionado entre sí, como en el trabajo realizado por Tristán (2009) para el CENEVAL, donde se tuvo como propósito “ la verificación de las cualidades predictivas del EXANI-I en comparación con las calificaciones del ciclo previo; también son analizadas las relaciones del éxito escolar con otras variables socioeconómicas recogidas en los cuestionarios contextuales del proyecto (Tristán, 2009, p. 5). En esta investigación se produjeron hallazgos sumamente importantes referidos a las pruebas objetivas y a los promedios de secundaria y bachillerato, tales como

La calificación de una prueba objetiva no representa valores despreciables para predecir el resultado en el primer semestre. La nube de dispersión se puede comparar claramente entre los valores observados, pues son muy similares al ojo del observador y comparables de manera objetiva con el coeficiente de determinación ($R^2=0.26$ y 0.19 , respectivamente). (Tristán, 2009, p. 49).

Tomando como base la definición y características del EXANI-II se presupone que sus resultados estarán altamente correlacionados cuantitativamente con el rendimiento académico de los futuros docentes de educación secundaria, pues es un indicador que García Ramos (1994), citado por Guzmán (2012) define la evaluación final como la última fase del proceso evaluador; es la síntesis de todos los elementos que proporciona la evaluación inicial y continua, con el objeto de llegar a un juicio global que resuma el progreso que realizó el alumno durante el curso escolar.

En razón de lo anterior, Guzmán (2012) expone que:

En numerosos estudios acerca de la validez predictiva de las distintas pruebas de admisión se ha observado una correlación positiva con el rendimiento posterior de los alumnos, lo cual lo señala como uno de los mejores predictores del futuro rendimiento académico. Entre tales investigaciones se encuentran las de Wong (1971), Aguirre de Carcer (1984), Espino (1987), Cubero (1988) y Sigal (1992). (p. 70)

En relación a los factores que inciden en el rendimiento académico, “en la Universidad de Zaragoza se descubrió que el mejor predictor de los resultados en el primer año es el rendimiento previo, medido a través de notas o pruebas objetivas.” (Guzmán, 2012, p. 69) al igual que para Rodríguez (1985), quien sostiene que las calificaciones de enseñanza media son buenos predictores del rendimiento en la universidad, pues en la mayoría de los casos constituyen el antecedente que más aporta a su explicación.

Según los análisis e investigaciones ya expuestas Guzmán (2012) concluye que no es posible perfilar la valoración predictiva del rendimiento académico desde un sola dimensión, sino que deberá tomarse en cuenta, además de la evaluación de la inteligencia general, otras habilidades y aptitudes, como aptitud verbal y numérica, comprensión de lectura, habilidad analítica e incluso autoconcepto académico, Sánchez (1986).

En virtud del análisis del problema y de las definiciones conceptuales de las variables en estudio, se plantearon interrogantes generadoras e interesantes que junto al objetivo de la investigación se convirtieron en directrices de la misma, a saber: ¿Qué nivel de predictividad posee el EXANI-II en el rendimiento académico de los futuros docentes de educación secundaria? ¿Qué nivel de predictividad alcanzo el mismo examen en el promedio de bachillerato de los normalistas? ¿Qué relación existe entre los resultados del EXANI-II y el rendimiento académico de los estudiantes de la ENSN y sus unidades académicas?

Propósito

Determinar los niveles de predictividad del EXANI-II y las relaciones existentes entre los resultados de los docentes de educación secundaria en formación del Estado de Sonora y su rendimiento académico, reflejado en los promedios generales de los semestres cursados y en los resultados de los Exámenes Intermedios y Generales aplicados por el CENEVAL en el cuarto y octavo semestre

Métodos y Materiales

En esta investigación se desarrolla un estudio perteneciente al Paradigma Cuantitativo, se aplicó y pretende continuarse con un diseño No Experimental, del tipo correlacional longitudinal, pues se valorará en cada semestre el rendimiento académico, así como la correlación con los resultados globales del EXANI II (ICNE), con la finalidad de monitorear el avance de los indicadores educativos y proponer estrategias de mejora en los procesos de las escuelas normales.

Los sujetos estudiados forman parte de un universo de alumnos que cursan diversas especialidades de la Escuela Normal Superior de Hermosillo, la investigación se centró en la población conformada por 293 estudiantes de las Escuela Normal Superior Hermosillo y los planteles de Navojoa y Ciudad Obregón, 95 hombres y 198 mujeres, cuyas edades fluctúan entre 18 y 20 años y que están inscritos en el segundo semestre, por ser estos jóvenes de reciente ingreso a la institución y ser factibles de monitorear a lo largo de sus estudios de licenciatura. Con el fin de recabar los datos necesarios de este trabajo investigativo, se conformó una base de datos con los resultados de los estudiantes en el examen de selección EXANI II y de los evaluaciones de cada una de las asignaturas cursadas, con su promedio general, además de considerar también como dato adicional el promedio general del bachillerato.

Resultados y Conclusiones

Es necesario enfatizar en el hecho de que los resultados que se exponen a continuación son solamente iniciales, pues al ser esta investigación de carácter longitudinal, no se ha completado todavía la recolección de otros datos sobre el rendimiento académico, del presente semestre y de los que siguen, además de los Exámenes Intermedios y Generales, aplicados por el CENEVAL, pero si constituyen un referente esencial para el trabajo con los estudiantes de reciente ingreso a la ENSH y para mejorar la calidad de los procesos que se desarrollan en la institución.

Como datos iniciales se puede enunciar que los resultados globales del Examen de selección 2012 del EXANI II de los aspirantes aceptados por la ENSH fluctuaron entre un mínimo de 820 y un máximo de 1198 con una promedio de 1011 y una desviación estándar respecto a la media de 70.42 distribuidos como se muestra en la figura 2. Como se puede apreciar el nivel III, que se considera medio, concentra el mayor porcentaje de

estudiantes, por lo que 107 de los 293 normalistas se sitúan en el promedio de acuerdo a su ICNE, mientras que el resto de la población se distribuyó en mayor porcentaje en el nivel II lo cual es una situación que se debe atender, puesto que son estudiantes que necesitarán más atención para desarrollar sus competencias. Al igual que los del nivel I, sin embargo es notable que la cantidad de normalistas que se posicionaron en los niveles IV y V es ligeramente más alta, evidenciando un buen nivel de conocimientos y habilidades en sus resultados del examen de selección.

En lo que respecta a las puntuaciones de cada una de la áreas que se evalúan en el EXANI II, no hubo diferencias muy acentuadas en los resultados, puesto que todos los promedios puntúan por encima de 1000, tal y como se muestra en la Figura 3, el área de Razonamiento Verbal es la de menor puntaje promedio y como una contradicción interesante la de mayor puntaje es la de Español, situación que justifica un estudio más a fondo, puesto que son áreas muy semejantes. Es de especial relevancia el hecho de que los resultados en el área de Tecnologías de la Información y la Comunicación es alto, porque en la institución se utiliza en grado sumo este recurso, pues una parte de la formación de los futuros docentes de educación secundaria se realiza en entornos virtuales.

En relación a los resultados en la variable Rendimiento Académico, reflejada en los promedios generales del primer semestre, los resultados son muy buenos, pues un alto porcentaje de estudiantes se ubicó en el nivel de excelente y muy bueno, en contraste con el nivel deficiente, donde solamente se encuentra el .68 %. Estos resultados evidencian que los estudiantes de reciente ingreso a la ENSH han adquirido en buena parte los conocimientos y habilidades que corresponden al primer semestre de su formación docente, lo que prospecta un alto desempeño en los siguientes semestres y en las evaluaciones externas, situación que se continuara monitoreando.

Como ya se describió, se implementaron variados procedimientos para medir cada una de las variables implicadas en este estudio, datos que se concentraron en una tabla general de resultados que se tomó como base para aplicar la prueba paramétrica Coeficiente de correlación de Pearson arrojando resultados importantes como los que se muestran en la Figura 5. De acuerdo a los valores resultantes se puede decir que la relación que existe entre las variables Rendimiento Académico y los resultados globales, (ICNE), del Examen de Selección EXANI II se ubica en correlación positiva baja lo que evidencia que aunque existe correlación entre ambos factores, no existe el índice que se prospectaba, en el sentido de que se piensa que un sujeto que tuvo un buen nivel en las

habilidades necesarias para responder a las pruebas objetivas que estructuran el examen de selección, debería, en consecuencia, obtener altos puntajes en el promedio general. Nótese también que la correlación es aún más baja con las áreas de de Español y las Tecnologías de la Información y la Comunicación. Esta situación es un buen inicio para explorar cómo se está evaluando a los estudiantes en la ENSH y sus unidades académicas.

El análisis de los resultados del EXANI II es una herramienta muy valiosa, como ya se mencionó, para el diseño y planteamiento de mejores estrategias de trabajo con los estudiantes normalistas, para mejorar los procesos de fortalecimiento de comprensión lectora y elevar los resultados de los indicadores educativos. En el caso de la ENSH, los resultados del examen de ingreso ya mencionado no tienen alto nivel de correlación y predictividad con el Rendimiento Académico, situación por demás interesante y con muchas posibilidades para investigaciones posteriores, puesto que en la mayoría de los antecedentes a este estudio, Wong (1971), Aguirre de Carcer (1984), Espino (1987), Cubero (1988) y Sigal (1992) si existe mayor correlación positiva entre ambas variables.

En definitiva, estos resultados preliminares ya expuestos, serán de gran relevancia cuando se tengan índices de promedios generales del rendimiento académico de los siguientes semestres y de las evaluaciones externas y se pueda correlacionarlos, lo que posibilitará otros análisis muy valiosos para el trabajo con los futuros docentes, además de proyectar estudios que aporten hallazgos de relevancia en el desarrollo del proceso educativo, tales como indagaciones sobre la evaluación de los aprendizajes y del desempeño, hábitos de estudio, habilidades intelectuales, comunicativas básicas, entre otras.

Tablas y figuras

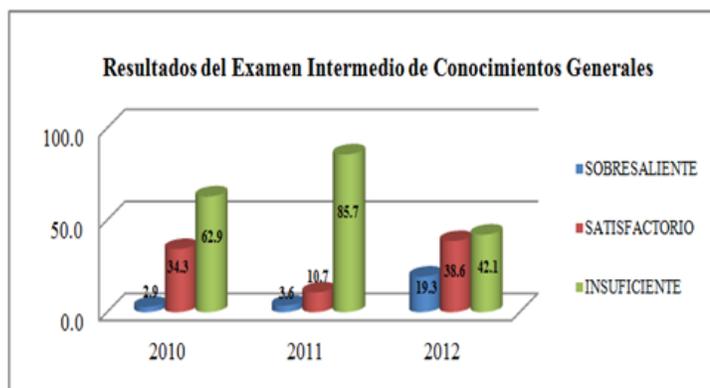


Figura 1. Resultados del Examen Intermedio

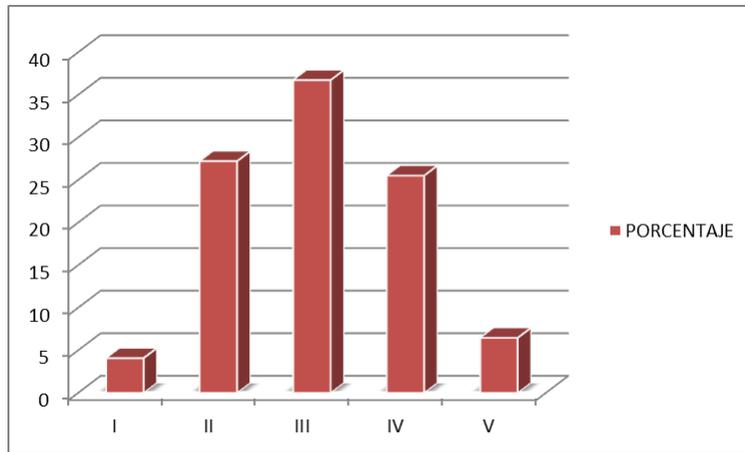


Figura 2. Distribución en niveles de los resultados del EXANI-II

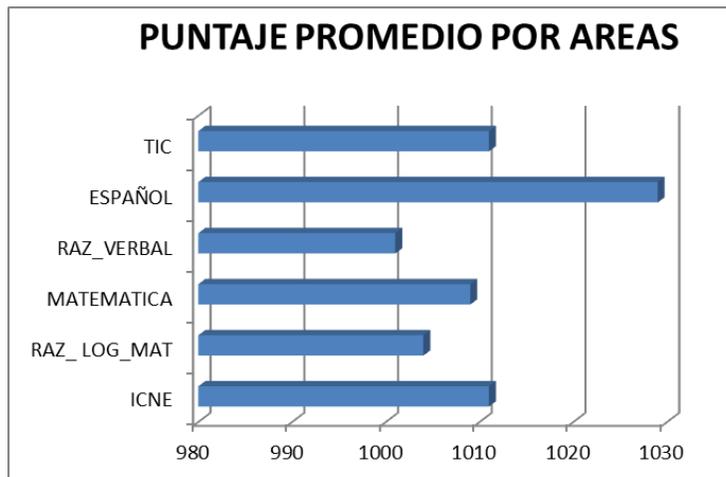
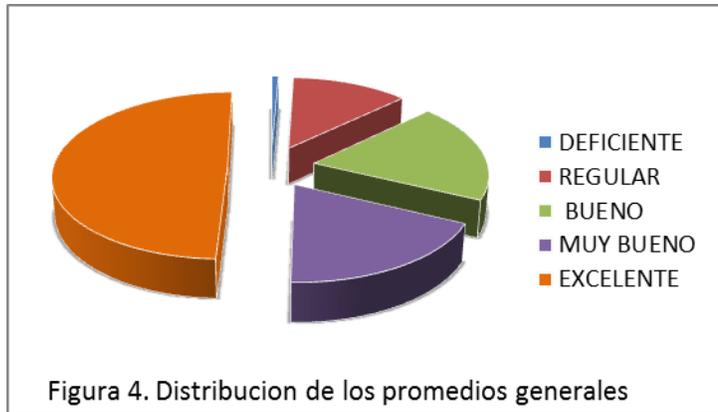


Figura 3. Puntaje promedio por áreas



	Resultados EXANI II. Examen de Selección					
	Razonamiento Lógico_matemático	Matemáticas	Razonamiento verbal	Español	IC	CNE
Rendimiento Académico	0.186	0.248	0.293	0.094	.016	.225

Figura 5. Índices de correlación

Referencias

- Guzmán, M.P. (2012), Modelos predictivos y explicativos del rendimiento académico universitario: caso de una institución privada en México, Tesis Doctoral, Universidad Complutense de Madrid
- RODRÍGUEZ E. S. Modelos de investigación sobre el rendimiento académico. Problemática y tendencias, en Revista de Investigación Educativa, 6 (1985), pp. 284-303.
- SÁNCHEZ, C. (1986). Predictores del rendimiento académico. Facultad de Psicología, Universidad Autónoma de Madrid, Madrid
- Tristán L. A., (2009) Análisis multinivel de predictividad del EXANI-I: Resultados de los estudios de validez concurrente y predictiva de pruebas objetivas, México, CENEVAL

Páginas web revisadas:

<http://www.ceneval.edu.mx/ceneval-web/content.do?page=1738>

<http://www.ifodes.edu.mx>

Bibliografía