

CÓMO INFLUYEN EN LA FORMACIÓN INTEGRAL LAS PRÁCTICAS DE TUTORÍA Y LAS DE ASIGNATURA

ALEJANDRA M. ROMO LÓPEZ / IVÁN CORRAL GADEA
ANUIES/ Universidad Autónoma de Michoacán

RESUMEN: Se presentan avances en la investigación de las relaciones entre el ejercicio de la docencia y de la práctica de tutoría frente a la formación de los estudiantes de licenciatura, con el propósito de mejorar la intervención del

docente en sus compromisos relacionados con sus asignaturas, de un lado y del mismo docente en su ejercicio como tutor. Para contrastar los planteamientos teóricos, se levantó una consulta con docentes que desarrollan las dos prácticas, de asignatura y de tutoría y cómo piensan que ambas se relacionan frente a los procesos de formación de sus estudiantes.

PALABRAS CLAVE: prácticas docentes, tutoría, formación integral, relación entre prácticas docentes y de tutoría.

Introducción

El material que se expone refiere los avances de la investigación coordinada por la Dirección de Investigación Educativa de la ANUIES, en la que participan los siguientes investigadores: Doris Jiménez Flores, Rubén González Ceballos, Luis Porter Galetar, Omar Sánchez Medina y Francisco J. Velázquez Sagahón. Colaboró en análisis de entrevistas Iván Corral Gadea. La coordinación General recae en Alejandra Romo López.

La investigación corresponde al compromiso de complementar el estudio relativo a la *Percepción del estudiante sobre la acción tutorial*, publicado en noviembre de 2010, (Romo, 2010) mediante un proceso que permita revisar qué tipo de práctica docente ha derivado de la participación de los profesores en programas de tutoría de las instituciones de educación superior del país y cómo influye ésta en el desarrollo de una formación integral de los estudiantes.

Sus objetivos pretenden, en lo general, conocer, en voz del propio docente y con base en su experiencia como tutor, su percepción acerca de los cambios visibles en sus ideas y en sus prácticas como docente. En lo particular, son tres los propósitos que la animan:

1. Explorar cómo ha influido la práctica tutorial en la práctica del docente en otros ámbitos de su actividad académica.
2. Explorar cómo han influido esas prácticas en la formación de los estudiantes
3. Proponer, con base en la información resultante, recomendaciones para contribuir a fortalecer el papel del docente como tutor y como docente en general y para transformar sus prácticas tutoriales y en el aula y otros ámbitos docentes y académicos, lo que podría contribuir a incrementar la calidad de la formación de los estudiantes en educación superior.

De ahí que el grupo de trabajo se planteara las siguientes Preguntas de investigación: ¿Cómo ha contribuido la experiencia de la práctica tutorial del profesor a la transformación de sus otras prácticas docentes y académicas, en la educación superior en México?; y, ¿cómo ha repercutido la transformación de la práctica docente en la formación del alumno?

Su ejecución está soportada, además de la construcción de un marco teórico y un marco de referencia, en la realización de dos procesos de consulta a profesores que también desempeñan la función de tutores en carreras de licenciatura de instituciones de educación superior miembro de la ANUIES. El método seguido adoptó dos perspectivas: cualitativa y cuantitativa. Desde la primera, la consulta se llevó a cabo entre personal docente para obtener información desde una visión propia y libre, de quienes fungen como tutores, acerca de sus prácticas particulares tanto en tutoría, como en docencia, posteriormente, observar cómo todo ello se refleja en el proceso de formación de sus estudiantes. Las vías de participación aplicadas fueron 12 Grupos de Discusión y 11 Entrevistas Personales, realizadas con profesores pertenecientes a diferentes IES ubicadas en las seis Regiones de la ANUIES.

El segundo tipo de aproximación, una exploración en términos cuantitativos, mediante un cuestionario aplicado en línea, sobre una población representativa de profesores tutores de todos los tipos de institución, de mayores dimensiones, alrededor de 3000 consultas.

Lo que aquí se propone es la organización sobre lo encontrado en el contenido de los Grupos de Discusión GD y en las Entrevistas Personales EP, mediante el uso del procesador *Atlas.ti*, con base en la construcción de dimensiones, categorías y códigos relevantes.

Contenido

Partimos de definir el marco sobre el que se investiga, en los términos siguientes: la práctica docente refiere un conjunto complejo de funciones articuladas, paralelo a las de investigación y a las de extensión, realizadas en el marco del proceso de enseñanza aprendizaje, que comparten al menos los profesores y los estudiantes, al efecto de “construir juntos y de manera reflexiva el conocimiento sobre una determinada materia o proyecto interdisciplinar” (Gairín, 2004) Sobre esa base, las funciones mencionadas pueden atender otros grupos de prácticas ligadas a la formación de estudiantes:

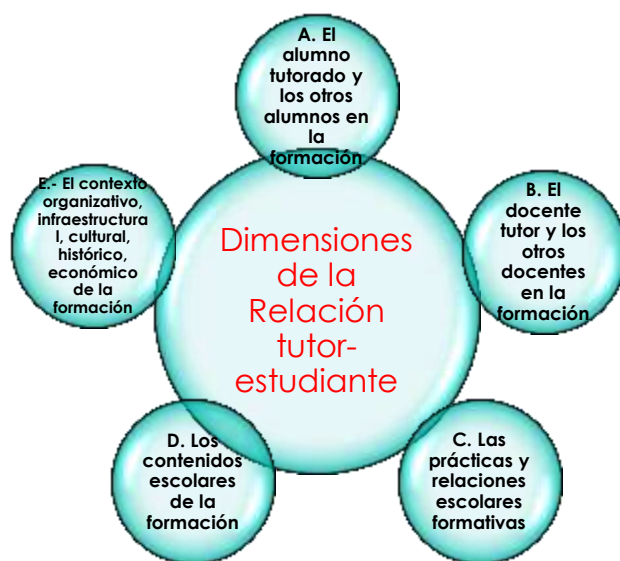
1. En el aula: las que se dirigen a lograr el aprendizaje, en el marco de un plan de estudios y sus respectivas actividades.
2. De asesoría: las realizadas como apoyo, eventuales o sistemáticas, a petición expresa del estudiante, como intervención preventiva y remedial ante una evidencia de bajo desempeño en una asignatura; o para fines específicos (Servicio Social, Prácticas Profesionales) o el desarrollo de cualquier modalidad de titulación.
3. De tutoría: el acompañamiento sobre la trayectoria escolar de un alumno o grupo de alumnos, con fines de apoyo u orientación, en el seguimiento de sus estudios.

Como antecedente de esta investigación es necesario establecer algunas orientaciones de valor ético acerca del impacto que ha causado el ejercicio de la tutoría en la planta docente, a lo largo de los años de existencia del programa, en las instituciones donde se ha implantado. Dichos principios se proponen como referencia de toda la práctica docente, pero adquieren especial relevancia cuando se enfoca la práctica

tutorial. Por ejemplo, que los tutores mantengan una comunicación auténtica con sus estudiantes y lo hagan en un marco de profundo respeto e interés por ellos. Así mismo, que en la relación entre tutor y tutorado se privilegie siempre la igualdad.

Dado que las relaciones entre el tutor y el tutorado no ocurren aisladas, es conveniente dar cuenta de las dimensiones dentro de las que se desarrollan las diferentes actividades entre ellos.

La interacción que el alumno tiene en los diversos contextos en los que se encuentra repercute en él, dándole sentido a las formas de relación que mantiene con los otros protagonistas del proceso educativo. Mucho de lo que el estudiante trae consigo no es más que la expresión de procesos sociales, familiares, que tienen algún peso en su conducta en la escuela. Así, el trabajo que corresponde al buen tutor es conocer esos procesos y sus complejas interacciones. La relación de esos pocos factores con el éxito o el fracaso escolar del estudiante es circunstancial, no causal. La historia de cada uno de los alumnos es una historia singular que depende de múltiples factores y el tutor debe tenerlos presentes en su relación con el tutorado. En ese sentido, se propone la observación de las diferentes dimensiones posibles concurrentes en la relación.



En relación con las prácticas docentes, la exploración de la participación de los profesores en programas de tutoría obliga al análisis de las concepciones sobre dicha práctica y su relación con la acción tutorial. Una alternativa para analizar la complejidad de la práctica docente es la identificación de diferentes dimensiones de análisis que permitan comprender las ideas y prácticas del académico, reconociendo al mismo tiempo que éstas operan como una totalidad indivisible.

Las dimensiones presentes en la siguiente ilustración implican a las que pueden tener una relación con la práctica docente, aunque no siempre de la misma manera ni con la misma ponderación en cada una. El hecho de reconocerlas nos permite tener una mejor comprensión de los cambios que pueda haber en las acciones que un profesor lleva a cabo como tutor en el ejercicio de esta importante función tutorial.



Al incursionar en el tema de la formación de los alumnos se plantea una compleja pregunta: ¿Qué pretende la universidad para la formación de los jóvenes? ¿Cómo es y qué espera un alumno que está inscrito en una organización educativa de nivel superior? Las múltiples respuestas tienen una importancia fundamental cuando pretendemos entender la influencia de una docencia transformada por la práctica tutorial, en la

formación de los estudiantes. Entonces conviene explorar sobre qué aspectos de la vida de los estudiantes esa docencia ejerce una influencia positiva.

En el contexto de una educación para todos, inclusiva y atenta a la diversidad, no se debe perder de vista que para intervenir en la educación escolar es preciso conocer quién es el sujeto en formación y cuál es su contexto y específicamente algo que se deja de lado, saber qué espera de este proceso.

Hablar de los estudiantes de nivel superior en México significa, en primer lugar, reconocer su condición de jóvenes. En seguida, considerar las dificultades que enfrentan en la actualidad, aquellas que afectan su integridad física y moral; la falta de oportunidades para su desarrollo como personas y futuros profesionistas y desigualdad social, agravada por la creciente pérdida de confianza en las instituciones (Narro, 2011). Frente a ello, el docente tiene el compromiso de colaborar para que estos jóvenes tengan el “derecho a heredar esperanza, valores de solidaridad, memoria histórica y, sobre todo, la convicción de que hay cosas que se pueden hacer para que el presente y el futuro de México y de la humanidad sea bueno” (Suárez, 2008).

En el marco de la formación integral del estudiante para lograr su autonomía, la educación superior le debe ofrecer herramientas para participar en la solución de problemas sociales y en la preservación de la cultura propia de cada nación. Hay que ver el desarrollo de su autonomía como un proceso incremental de sus capacidades y responsabilidades: desde hacer lo que uno quiere, pasando por la autodeterminación o capacidad de escoger por sí mismo y con razones lo que uno quiere hacer, hasta determinar por sí mismo los criterios para evaluar lo que se elige (Velasco, 2010).

Metodología aplicada

En la etapa de levantamiento de información, con base en los planteamientos descritos para la realización de los Grupos de discusión y de las entrevistas individuales, en las IES participantes de cada una de las Regiones de la ANUIES, se identificaron las instituciones en las que se propondría la realización tanto de entrevistas individuales, como de Grupos de Discusión y se determinó que no fueran más de tres casos por Región; es decir, un total de mínimo 9 y máximo 18 GD e igual número de entrevistas individuales. Se acordó

incluir tres tipos de institución de educación superior: universitaria pública, tecnológica pública y particular (normalmente de tipo universitario), a fin de recoger información que reflejara el sentir de profesores representantes de al menos 3 diferentes modelos educativos.

Se estableció un perfil del participante, cuyos rasgos fueron:

1. Ser profesor activo, a quien se reconoce una vasta experiencia como docente.
2. Gozar de fama como buen tutor, entre estudiantes, o entre colegas docentes.
3. Ser buen informante.
4. Pertenecer a alguna de las diversas carreras / áreas de conocimiento en la institución.
5. Preferentemente, integrar los GD por mitad de mujeres y mitad de hombres.
6. Que los informantes clave y el moderador no se conociesen entre sí, ni mantuviesen relaciones de amistad.

Para llevar a cabo el análisis se empleó el Programa *Atlas.ti*, de uso frecuente en investigación cualitativa y con la ventaja que la información recogida en un número limitado de entrevistas constituye un material lo suficientemente sustancioso que evita la realización de un proceso repetitivo de información.

La cantidad y tipo de argumentos (citas) vertidos en los GD y en las EP posibilitaron armar un escenario amplio y complejo para el análisis y posteriores conclusiones sobre las preguntas de investigación. Se dispuso un esquema de varios niveles de análisis:

I Dimensiones;

II Categorías

III Códigos

El nivel de las dimensiones está determinado por los propósitos globales de la investigación (objetivos, general, particulares y preguntas de investigación). Las dimensiones reflejan los tres elementos centrales de la investigación:

1: Prácticas de tutoría: Acciones realizadas por el tutor con o para los tutorados, como entrevistar, planear las tutorías, evaluar su progreso, evaluar el proceso de tutorías.

2.1: Prácticas de asignatura: Repercusión de la práctica de la tutoría en la práctica de asignatura.

2.2: Otras prácticas académicas: Repercusión de la práctica de tutoría en otras prácticas académicas.

3: Influencia en la formación integral del estudiante: Impacto de la relación entre las prácticas de tutoría y de asignatura en la formación integral del estudiante.

La segunda dimensión se dividió para dar espacio a prácticas ligadas con el desempeño de funciones como investigación, extensión o asesorías.

Definidas las dimensiones, y organizadas las citas de entrevistas y grupos de discusión, se procedió a crear las categorías, a las que se subordinan los códigos, en correspondencia con los planteamientos teóricos y con cada una de las tres dimensiones. Del ejercicio anterior resultó un total de 21 Categorías, distribuidas entre las tres dimensiones de estudio.

DIMENSION <i>La práctica de la tutoría</i>		DIMENSION <i>Las prácticas de asignatura</i>		DIMENSION <i>Influencia de prácticas de tutoría en la formación integral</i>	
Categorías	Tipos* de Códigos asociados	Categorías	Tipos de Códigos asociados	Categorías	Tipos de Códigos asociados
Concepciones Tutoría C	3	Preparación asignatura PA	S/Códigos	Formación Intelectual cognitiva IC	3
Planeación tutoría P	4	Conocimiento asignatura CA	S/Códigos	Formación Conductual CO	4
Intervención en tutoría	19	Conocimiento y Expectativas	6	Formación Emocional	5

I		sobre los estudiantes CEE		EM	
Evaluación en tutoría E	1	Prácticas cotidianas de asignatura PCA	4	Formación Valoral VA	5
Relaciones en tutoría RE	4	Trato a estudiantes TE	2	Formación socio- profesional SP	4
Contexto organizativo y social tutoría COS	4	Relaciones otros sujetos ROS	3	Sin impacto SI	S/Códigos
		Autoevaluación de la práctica de asignatura APA	8		
		Gestión organizacional GO	2		
		Otras prácticas académicas: Investigación IN Extensión EX Asesoría AS	1 S/Códigos S/Códigos		
6 Categorías	35 Tipos de Códigos	9 Categorías	26 Tipos de Códigos	6 Categorías	21 Tipos de Códigos

Se adoptó como método de interpretación la perspectiva hermenéutica que evita, en una medida importante, los errores de interpretaciones “a modo”. Se busca una interpretación sobre la narración de un conjunto de informantes en una perspectiva de hermenéutica analógica, propuesta por Beuchot (2009), que permita comprender lo que sus autores quisieron expresar. Esta perspectiva primero busca la construcción de un referente similar, analógico a lo que se busca interpretar. Con eso se tiene una base o referencia para saber cómo moverse entre la univocidad y la equivocidad. Entonces, procede buscar el equilibrio entre la intencionalidad del emisor del texto y la del lector (el investigador) o lo que éste interpreta.

De hecho, lo que se busca, bajo esta propuesta teórico-metodológica es propiciar el equilibrio entre el monólogo del profesor que expresa su opinión y el diálogo que se entabla a partir de la interpretación, de acuerdo con un marco teórico específico, entre la realidad del actor consultado y la visión del que la interpreta. Por eso Beuchot afirma que

la lógica de la “hermenéutica analógica nos ayudará a superar la dicotomía entre descripción y valoración, cosa tan importante para la ética y la política...” y llegar, incluso, a “privilegiar lo diferente sin perder la semejanza”.

Conclusiones

La formación integral de los estudiantes de licenciatura en IES mexicanas refleja un sistema de relaciones entre diferentes prácticas: en principio las de tutoría y las de asignatura. En cada una de ellas hay un cúmulo de experiencias, de fortalezas que un mismo actor, el docente, pone en juego en su ejercicio cotidiano. Lo que está en la realidad de la dinámica de las instituciones educativas es que no se tenga conciencia de la importancia de conocer a fondo las respectivas prácticas de cada profesor y tampoco del valor de las relaciones que de manera explícita y/o implícita ocurren y que pueden tener un impacto importante en la formación de los estudiantes. Se espera que los resultados de esta investigación arrojen mucha luz sobre estas posibilidades y la información derivada se ponga al servicio de los implicados.

Bibliografía

Beuchot, M. (2009). Aproximación a una hermenéutica analógica. Cuadernos de Filosofía Latinoamericana, Universidad Santo Tomás, Vol. 30, No

Gairín J., Feixas M., Guillamón C. y Quinquer D. (2004). La Tutoría Académica en el Escenario Europeo de la Educación Superior.

Narro Robles, J. (2011) Hacia una propuesta integral de seguridad y justicia. En Revista de la Universidad de México, Núm 90, pp. 5-10. Universidad Nacional Autónoma de México. Recuperado de: [\[http://www.revistadelauniversidad.unam.mx/9011/pdf/90narro.pdf\]](http://www.revistadelauniversidad.unam.mx/9011/pdf/90narro.pdf).

Revista Interuniversitaria de Formación de Profesorado, año/vol. 18, número 001, p. 67. Redalyc, UAEM.

Romo A., Coord. (2010) Percepción del estudiante de Licenciatura sobre el impacto de la Acción Tutorial (1ª. Ed.). México, ANUIES.

Suárez, M. H. y J. A. Pérez, Coords. (2008). La disputa por la representación contemporánea de los universitarios en México... o de cómo y para qué forma la universidad pública a los jóvenes. En: Jóvenes universitarios en Latinoamérica hoy. México, UNAM-Porrúa. (pp. 74).

Velasco Fernández, R. (2010). "En torno de la figura del alumno". Conferencia Magistral. IV Encuentro Nacional de Tutoría, 6 de noviembre, Universidad Veracruzana, Boca del Río, Ver. Documento en pdf, no publicado.

* Tipos de Códigos significa la agrupación de los diversos argumentos por afinidad de su contenido, en los términos expuestos en el Marco Teórico.