

DOCENCIA INTERINSTITUCIONAL Y SU POTENCIAL INTERCULTURAL: LA VOZ DE PROFESORES VISITANTES DE LA UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA CIUDAD DE MÉXICO EN EL INSTITUTO INTERCULTURAL AYUUK (ISIA) DE JALTEPEC, MIXE, OAXACA

ALMA BEATRIZ RIVERA AGUILERA / ANGÉLICA SALAS ESTRADA / TERESITA GÓMEZ FERNÁNDEZ / LETICIA REYES MONTES / JORGE MARTÍNEZ SÁNCHEZ

Universidad Iberoamericana / Instituto Intercultural Indígena Ayuuk

RESUMEN: Este reporte está enfocado al análisis de la narrativa sobre la práctica docente de profesores visitantes en el Instituto Superior Intercultural Ayuuk (ISIA) provenientes de la Universidad Iberoamericana Ciudad de México (UIACM), ambas parte del Sistema Universitario Jesuita (SUJ) de México con poblaciones con referentes contextuales diferentes. Se seleccionó para la sistematización de la experiencia en esta etapa inicial entrevistar a tres docentes de la UIACM que han dado clase en el ISIA durante varios semestres. Los tres investigadores de la UIACM que participan en el proyecto han sido docentes en el ISIA. El análisis se llevó a cabo con el método de la teoría fundamentada y se reconocen como punto de partida los conceptos de práctica docente e

interculturalidad, con la salvedad de que cualquier otra categoría que surgiese de los datos sería tomada en cuenta. Las actividades de los tres docentes se llevaron a cabo a través de visitas presenciales intensivas y seguimiento a través de correo electrónico. La categoría principal identificada a partir de la voz de los profesores en esta etapa inicial es la de “Experiencia integral del docente”, la cual se construye a partir de cinco subcategorías: 1. Diseño y práctica pedagógica, 2. Colaboración interinstitucional. 3. Percepción sobre el alumno del ISIA, 4. Experiencia personal significativa, 5. Vivencia intercultural incipiente y 6. Tecnología para la comunicación y la docencia. Se espera validar a futuro estas categorías con más docentes y entrevistas para identificar oportunidades de fortalecer el ámbito intercultural de la experiencia.

PALABRAS CLAVE: Docencia Universitaria, Educación Intercultural, Sistematización, Discurso Docente, Educación Superior.

Introducción. Por qué es pertinente sistematizar la práctica docente entre instituciones tradicionales e interculturales

La educación superior intercultural es un fenómeno relativamente nuevo en el sistema educativo latinoamericano y mexicano (Torres Mejía, 2005 y Schmelkes, 2008). El Instituto Internacional de la Unesco para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (Mato, 2008), reportaba en Latinoamérica 50 instituciones de educación superior dedicadas a atender necesidades y demandas de comunidades de pueblos indígenas y afrodescendientes, ya sea parcial o totalmente, con diferencias significativas en sus distintas concepciones.

Este trabajo es un avance del proyecto de investigación “Sistematización de la práctica docente en el Instituto Superior Intercultural Ayuuk (ISIA): la colaboración interinstitucional como espacio intercultural y el papel de las entidades de apoyo a la docencia” el cual cuenta ya con un reporte sobre los aspectos referidos al papel de las unidades de apoyo y la percepción de los alumnos de la práctica docente interinstitucional (Rivera Aguilera, Salas Estrada, Gómez Fernández, Reyes Montes, Alonso Agapito, y Martínez Sánchez, 2012). En este reporte se avanza en lo relativo a la vivencia de los docentes “tradicionales” como profesores visitantes en una universidad intercultural.

Una de sus facetas prioritarias a estudiar, desde la perspectiva de varios años de experiencia, es la caracterización de las prácticas docentes basadas en la colaboración interinstitucional en este tipo de instituciones. Comprender la docencia en las aulas de las universidades interculturales tiene una serie de beneficios: 1. Analizar si las prácticas responden al modelo educativo, 2. Identificar buenas prácticas y áreas de oportunidad para la mejora y 3. Generar espacios de reflexión para los actores que permitan desarrollar plataformas sólidas de innovación didáctica.

El reto de las universidades interculturales, y por ende su docencia, es complejo pues se trata de repensar la educación superior desde perspectivas epistemológicas poco exploradas (Sierra y Fallon, 2013) desde un contexto de trabajo educativo formal que no es el tradicional o común en nuestras sociedades.

Metodología: El reto de la sistematización y el apoyo de métodos cualitativos

Las acciones docentes, como lo indican Shulman (1986, 1987 y 2004) y Tardif (2004) son extremadamente complejas y se encuentran constantemente en la frontera de lo cognitivo y lo social. De acuerdo con Pozo, et. al. (2006) la práctica de los profesores parte de construcciones conceptuales, social y cognitivamente construidas, que suelen estar implícitas y que sólo a través de la reflexión y el discurso pueden ser analizadas (Perrenoud, 2007).

Se adoptó para esta investigación el diseño de sistematización de la práctica, consistente en la interpretación crítica a partir de su ordenamiento y reconstrucción, con la finalidad de aprender sobre la práctica para poder transformarla (Jara, 1994). Hay distintos modelos de sistematización en lo referente al enfoque epistemológico, la finalidad, el objeto a sistematizar y el sujeto que sistematiza (Costopoulos, 2010). Así, por ejemplo, Barnechea y Morgan reconocen que:

“Una distinción importante se refiere a la persona que sistematiza. Las corrientes hermenéuticas tienden a dar mayor peso a un/a agente externo/a, que apoya a los/as actores/as de la experiencia en el proceso de descubrir el sentido de su actuar o, en algunos casos, realiza dicha interpretación directamente, devolviéndola luego a los y las participantes. Otras modalidades [...] ponen el énfasis en que las mismas personas que desarrollaron la práctica realicen la reflexión y produzcan conocimientos” (Barnechea y Morgan, 2007).

Las instituciones que aquí nos ocupan son el ISIA y la UIACM. La primera es la institución de educación superior más joven parte del Sistema Universitario Jesuita (Estrada, 2008) ubicada en el ámbito rural en una zona de gran riqueza cultural (Torres Cisneros, 2004) y alta marginación social y económica (CEA/UIIA, 2006). Los estudiantes que ingresan aportan cuotas simbólicas que pueden ser cubiertas con trabajo por los estudiantes que no pueden cubrirlas. La experiencia educativa del ISIA se inició en 2006 y el acercamiento de los docentes de otras universidades ha sido reportado como una experiencia enriquecedora para casos específicos (Rivera Aguilera, Lavin Cervera, Vásquez, Ocaña, Crispín Bernardo, y Athié, 2008). La UIACM cumple 70 años de existencia en 2013 y es una de las universidades privadas del país con mayor prestigio.

Debido a que no todos los profesores cuentan con disponibilidad de tiempo para generar escritos detallados sobre la experiencia o participar en talleres de seguimiento se optó llevar a cabo entrevistas a profundidad cuyas transcripciones y análisis serán revisados, ampliados y comentados por los docentes. El análisis de los datos se llevó a cabo por el método de la teoría fundamentada [1], a través de la cual se codificaron las entrevistas y posteriormente se generaron familias para construir categorías. Dichas categorías serán discutidas en el apartado siguiente.

Resultados: la docencia interinstitucional como una experiencia integral para los docentes

La categoría principal identificada a partir de la voz de los profesores en esta etapa inicial del análisis es la “Experiencia integral del docente”, la cual se construye a partir de cinco subcategorías: 1. Diseño y práctica pedagógica, 2. Colaboración interinstitucional. 3. Percepción sobre el alumno del ISIA, 4. Experiencia personal, 4. Vivencia intercultural incipiente y 6. Tecnología para la comunicación y la docencia.

El eje de la narrativa de la experiencia docente interinstitucional el carácter integral que incluye aspectos profesionales, sociales y personales complejos. Los docentes hablan de los aportes que les dejó la visita a una universidad intercultural: el aprendizaje académico y lo gratificante y enriquecedor de lo vivido, a pesar de haber sido intensivo. También expresaron el contraste de formas de vivir de la comunidad en la que se ubica el ISIA con su propio contexto.

En relación al diseño y práctica pedagógica la narrativa del docente es extensa y mencionan tanto experiencias fallidas y como de éxito. Lo que resultó mejor fue improvisar sobre la marcha asegura el D2. Otros indican que la planeación con actividades (gráficas y participativas) para que no fuera solo expositiva la clase era necesario, así como la utilización de metodología aterrizada y práctica.

“El diseño pedagógico fue un diseño muy gráfico, muy participativo, en donde las clases las elaboré inicialmente en Power Point, muy visual haciendo

uso del cañón, las presentaciones en pp, en donde la información fuera menos teórica y más gráfica y desarrolla in situ.” (D3)

Los profesores consideran fundamental tener actividades que los lleven a reflexionar y dar relevancia en contenidos de acuerdo la carrera que se imparte. En el diseño del curso se trató de relacionar al alumno con la comunidad. Se desarrollaron habilidades de información en el alumno, así como el trabajo en equipo.

La experiencia de ser profesor visitante en una comunidad rural para un docente de la Ibero no sería posible sin el apoyo institucional y así se manifiesta en las entrevistas:

“El Programa de Interculturalidad y Asuntos Indígenas (PIAI) son los que apoyan en la logística, los que se ponen de acuerdo allá, son vitales, sin ellos no se hace nada. Luego son los que piden que se haga una sistematización o una reflexión, no como ahora, pero sí ya se había hecho algún tipo de ejercicio”. (D2)

“...la Ibero Ciudad de México siempre ha estado, apoyando muy fuerte esta institución, desde la misma formación del instituto” (D1)

Los alumnos tienen distintas habilidades para desarrollarse dentro de la clase. El docente percibe que estas diferencias en las habilidades resaltan más que sus diferencias étnicas, como el distraerse debido a su edad y que las mujeres muestran más interés. El docente percibe a los alumnos motivados y que en general realizan los trabajos bien.

“Más bien ahí lo que se necesita es ver con en cada alumno las diferentes capacidades para ir dando seguimiento al programa de la clase. O sea, más que las diferencias étnicas era la parte de las habilidades individuales lo fundamental. A algunos se les complicaba desde hacer un reporte de la lectura o entender la lectura, a otros compartirlo cuando eran grupos de discusión o en la participación. Había otros que estaban como más atentos y eran como mucho más dinámicos dentro de la clase.” (D1)

Algunos de los maestros entrevistados, además de haber participado como docentes en el ISIA, también participaron en el desarrollo del diseño de plan curricular de algunas de las carreras. Es por esta razón que dentro esta familia de experiencia intercultural, existen cuestionamientos como el planteamiento de una universidad intercultural desde una mirada académica occidental. Se menciona la importancia de que la universidad sea flexible y que pueda cambiar con el tiempo. También se habla de que el hecho de que sea mixta la universidad no significa que necesariamente es intercultural. Todos coinciden en que a pesar de las limitaciones la experiencia docente en un contexto diferente es muy valioso:

“El ir a la comunidad, el ver cuestiones de cómo está organizada la comunidad, creo que es algo muy enriquecedor, o sea, desde conocer y saber cómo se organiza, cómo funcionan, en el sentido de lo comunal, el cómo trabajan el tequio y cómo se organizan para las fiestas.. Entonces tal vez más que dentro del salón de clases, ahí el aprendizaje para el docente o lo tomaría un poco más de la experiencia global de la comunidad” (D1)

El docente habla de su sentir en cuanto a su participación en el proyecto y se involucra a un nivel personal. Tiene interés por informarse sobre el proyecto y participar. El docente habla del enamorarse del proyecto y querer continuar en él.

“Y ya la primera vez que va uno, ya se queda enamorado y ya. Ya no se puede dejarlo, luego es como droga.” (D2)

Una herramienta clave para el seguimiento a distancia fue el correo electrónico a través del cual se dio principalmente la comunicación.

“El seguimiento se daba sobre todo a través del correo electrónico. Intenté manejar Blackboard como esta plataforma educativa, pero realmente no funcionó. Entonces era a través del correo la comunicación y me enviaban ellos avances de los trabajos o reportes de lectura, diversas tareas que se fueran presentando como parte del programa.” (D1)

Las categorías de partida referidas a práctica docente e interculturalidad, ciertamente surgieron de los datos, pero se vieron enriquecidas con los aspectos de la importancia en la gestión de la colaboración interinstitucional, la experiencia personal intensa y el uso de la tecnología.

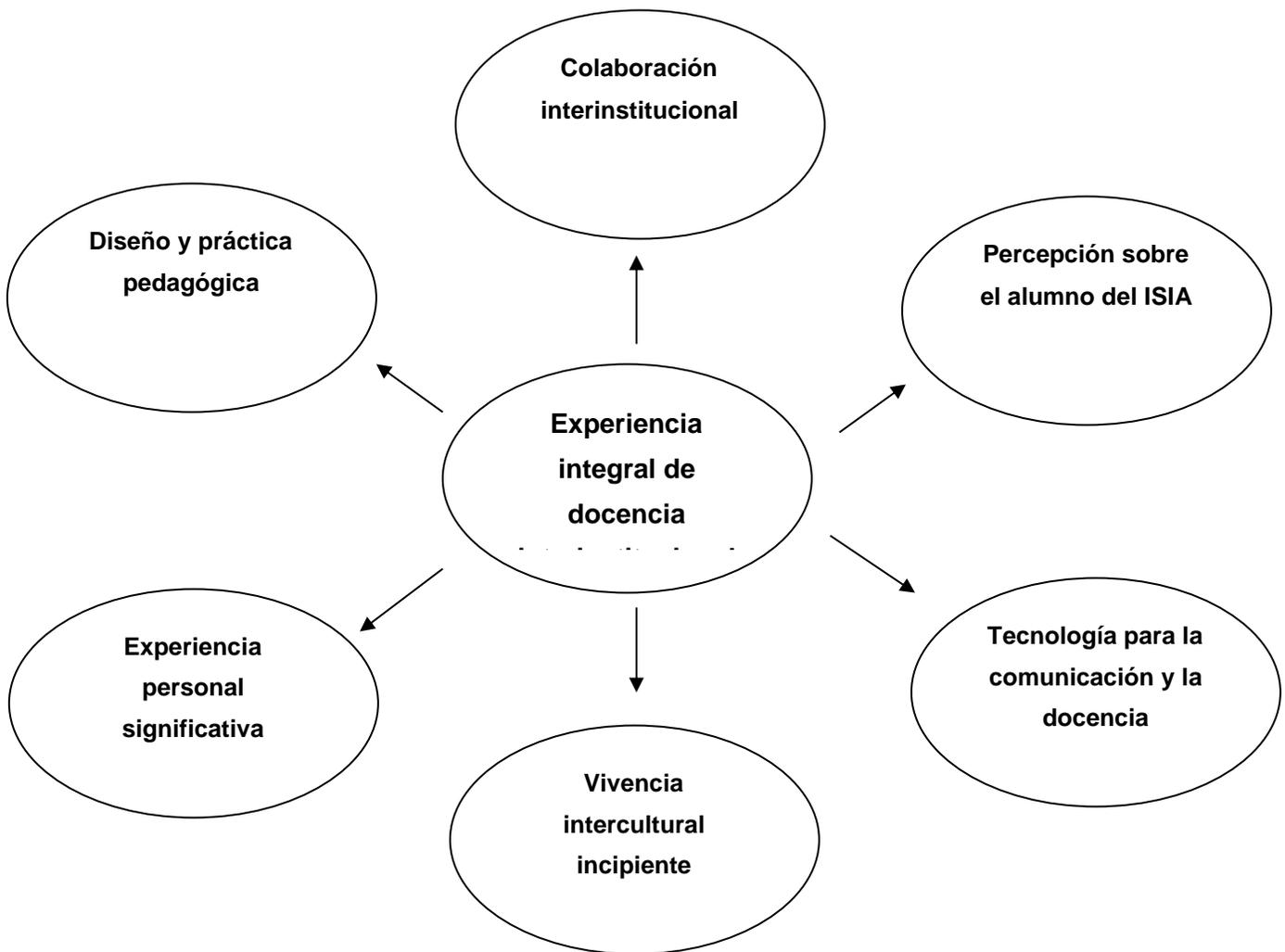
Conclusiones

El compromiso de los docentes de la UIACM como visitantes en el ISIA se enfoca a lograr la promoción del aprendizaje de los contenidos de forma adecuada a su grupo de alumnos a pesar de las dificultades que implica la docencia intensiva y/o a distancia. Para lograr lo anterior, todos los entrevistados hacen uso de tecnologías digitales adecuadas a sus habilidades y a las características tecnológicas de la comunidad. Asimismo, el docente está dispuesto a ser flexible en relación a la planeación y a la modificación de prácticas previas que en otros contextos hubiesen sido exitosas.

La docencia interinstitucional entre universidades tradicionales e interculturales no necesariamente genera una experiencia intercultural profunda. Sin embargo, establece una plataforma privilegiada para detonar una conciencia y práctica intercultural entre los individuos y las instituciones involucradas. Para llegar a una docencia intercultural sería necesario establecer mecanismos viables de reflexión individual y conjunta por parte todos los involucrados (Perrenoud, 2007) a fin de aprovechar la intensidad de la experiencia personal.

Tablas y figuras

Figura 1. Docencia interinstitucional como una experiencia integral y sus componentes.



Agradecimiento

Este trabajo no habría sido posible sin los fondos semilla otorgados por el Campo Estratégico en Pobreza y Exclusión (CEAPE) del SUJ. Especial reconocimiento al Lic. Eusebio Alonso Agapito egresado de la primera generación de Comunicación para el Desarrollo Social del ISIA que forma parte de este equipo de investigación en el aspecto de alumnos, al Programa de Interculturalidad y Asuntos Indígenas de la UIACM y a las autoridades académicas del ISIA.

Referencias

1. Método originalmente propuesto por (Glaser y Strauss 1967/2006) y revisitada por Charmaz (2006) con un enfoque más contemporáneo que recupera las bases teóricas de dicho método: el interaccionismo simbólico de Mead (1934/1993) y los desarrollos metodológicos en esa línea de Blumer (1969), y los actualiza con referentes constructivistas contemporáneos

Blumer, H. (1969). *Symbolic interactionism: perspective and method*. Englewoods Cliffs, New Jersey: Prentice Hall.

Charmaz, K. (2006). *Constructing grounded theory: a practical guide through qualitative analysis*. Los Angeles: Sage.

CEA/UIIA. (2006). *Hacia dónde vamos: un diagnóstico de la región mixe*. Jaltepec de Candayoc, Cotzocón Mixe, Oaxaca, México: Centro de Estudios Ayuuk/Universidad Intercultural Indígena Ayuuk

Costopoulos, Y. (2010). *Sistematización de la práctica desde una perspectiva intercultural. Reconstrucción y análisis del enfoque intercultural de una experiencia educativa con población tseltal*. Tesis MIDE, UIA.

Estrada, G. (2008). "Sobre la experiencia del Centro de Estudios Ayuuk-Universidad

Bibliografía

Barnechea, M. y Morgan, M. L. (2007). *El conocimiento desde la práctica y una propuesta de método de sistematización de experiencias*. Tesis, Magister en Sociología, Pontificia Universidad Católica del Perú.

Indígena Intercultural *Ayuuk*". En D. Mato (coord.), *Diversidad cultural e intercultural en educación superior: experiencias en América Latina*. Caracas: IESALC UNESCO (371-380).

Glaser, B. G. y Strauss, A. L. (2006). *The discovery of grounded theory: strategies for qualitative research*. New Brunswick (EU): Aldine Transaction. (Trabajo original publicado en 1967).

Jara, O. (1994). *Para sistematizar experiencias. Una propuesta teórica y práctica*. Costa Rica: Alforja.

Mato, D. (coord.) (2008). *Diversidad cultural e intercultural en educación superior: experiencias en América Latina*. Caracas: IESALC UNESCO.

Mead, G. H. (1993). *Espíritu, persona y sociedad: desde el punto de vista del conductismo social*. México: Paidós. Original en inglés de 1934.

Perrenoud, P. (2007). *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar*. Barcelona : Grao. Traducción de Développer la pratique réflexive dans le métier d'enseignant. Professionalisation et raison pédagogique (2001). París : ESF. 2001

Rivera Aguilera, A.B., Salas Estrada, A., Gómez Fernández, T., Reyes Montes, Alonso Agapito, E. (2012). Avances en la sistematización de la práctica docente en el Instituto Superior Intercultural Ayuuk (ISIA): la colaboración interinstitucional como espacio

intercultural y el papel de las entidades de apoyo a la docencia. *X Seminario Sistemático Itinerante "La juventud en un mundo en transformación. Desafíos estructurales y soluciones incluyentes"* CEAPE-SUJ. Universidad Iberoamericana Ciudad de México. 04-05/10/2012

Rivera Aguilera, A. B., Lavin Cervera, M., Vásquez, G., Ocaña, R. Crispín Bernardo, M. A. y Athié, M. J. (2008). Ambientes digitales de aprendizaje y la colaboración intercultural. *DIDAC*, Universidad Iberoamericana, Ciudad de México. 22-28.

Shulman, L. S. (1986) *Those who understand, knowledge growth in teaching. Educational Researcher*, 15 p. 4-14 JSTORE.

Shulman, L. S. (1987). *Knowledge and teaching: foundations of the new reform. Harvard Educational Review*, 57 (1). P. 1-22.

Shulman, L. S. (2004). Vision of the possible: models for campus support of the scholarship of teaching and learning. In L. S. Shulman *Teaching as community property: essays on higher education* (pp. 203-217). San Francisco: Jossey-Bass.

Sierra, Z. y Fallon, G. (2013). Entretejiendo comunidades y universidades: dilemas epistemológicos y desafíos metodológicos. *IX Congreso Internacional de Investigación Cualitativa*. Universidad de Illinois, Urbana, Estados Unidos. 15-18/05/2013.

Tardif, A. (2004). *Los saberes del docente y su desarrollo profesional*. Madrid: Narcea.

Torres Cisneros, G. (2004) *Mixes*. México: CDI/PNUD. (Pueblos indígenas del México contemporáneo).

Torres Mejía, P. (2005). Introducción En ANUIES *Experiencias de atención a estudiantes indígenas en instituciones de educación superior*. (7-18) México: ANUIES.

Vila, R. (2003) El desarrollo de la competencia comunicativa intercultural en una sociedad multicultural y plurilingüe. Una propuesta de instrumentos para su evaluación. En J. Perera (Ed.), *Plurilingüisme i educació: els reptes del segle XXI. Ensenyar llengües en la diversitat i per la diversitat*. Barcelona: ICE.