

## REPRESENTACIONES SOCIALES DE LOS DOCENTES DE LA ESCUELA NORMAL RURAL MACTUMACTZÁ, SOBRE EL PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN NORMAL

---

MARÍA DE LA LUZ GUILLÉN TRUJILLO  
Escuela Normal Rural Mactumactzá

**RESUMEN:** El Programa de Fortalecimiento de la Educación Normal (ProFEN), considerado política de intervención estratégica en las escuelas normales; mediante un proyecto integral articulado, resultado de la evaluación constante y de la planeación estratégica y participativa, promueve la obtención de recursos económicos adicionales al gasto regular.

Condición principal del programa, es la profesionalización docente como elemento de promoción laboral a través de la mejora de la calidad de la práctica profesional; garantizando generar condiciones de integración y de motivación en los docentes para reconocerse como sujetos activos y constructores de su formación. Asimismo, ofrecer oportunidades que eleven permanentemente el nivel de habilitación del profesorado competente, de carrera y con perfil deseable; a través de la actualización, capacitación, posgrado y la integración de Cuerpos Académicos (CA).

El propósito de la presente investigación en desarrollo, consiste en una aproximación al conocimiento de las formas en que se objetiva la política pública en cuestión, en los docentes de la Escuela Normal Rural Mactumactzá, como integrantes de una comunidad académica, con una trayectoria histórica que la hace particularmente importante en el actual contexto educativo, político, y social en el estado de Chiapas; desde una articulación de sus percepciones, individuales y colectivas, consideradas como Representaciones Sociales, desde la perspectiva de complementariedad conceptual de la teoría de las Representaciones Sociales de Serge Moscovici y la teoría de la reproducción Social y Cultural de Pierre Bourdieu; durante el periodo del ciclo escolar 2010-2011.

**PALABRAS CLAVE:** Profesionalización, programa institucional, representaciones sociales, reproducción social y cultural.

### Introducción

La Escuela Normal Rural Mactumactzá (ENRM), Institución de Educación Superior en Chiapas, con la misión de formar profesionales de educación primaria, principalmente

para comunidades rurales e indígenas. Ha vivido cambios estructurales con la intención de mejorar la calidad de la formación docente en concordancia con las reformas educativas recientes.

El Programa de Fortalecimiento de la Educación Normal (ProFEN), considerado política de intervención estratégica en escuelas normales; mediante un proyecto integral articulado, resultado de la evaluación constante y la planeación estratégica y participativa, promueve la obtención de recursos económicos adicionales al gasto regular.

Condición principal del programa es la profesionalización docente como elemento de promoción laboral, a través de la mejora de la calidad de la práctica profesional; garantizando condiciones de integración y de motivación en los docentes para reconocerse como sujetos constructores de su formación. Asimismo, ofrecer oportunidades que eleven permanentemente el nivel de su habilitación, competencia, de carrera y con perfil deseable; a través de la actualización, capacitación, posgrado y la integración de Cuerpos Académicos (CA).

Los objetivos particulares de los diferentes ProFEN's realizados durante el periodo 2006 – 2011 en la ENRM, consisten en: mejorar la capacidad y competitividad académica; evaluar, habilitar, capacitar y actualizar al personal docente para su eficaz y eficiente desempeño de las actividades; diseñar un modelo de Seguimiento y Evaluación permanente para el currículum, las prácticas escolares y la formación complementaria; fortalecer las competencias para desempeñar la función tutorial; promover la formación y consolidación de Cuerpos Académicos, y conformar comunidades de investigación sobre temáticas que coadyuven a resolver problemas educativos.

La concreción de los objetivos señalados, ha implicado una serie de acciones específicas, en donde los docentes, como agentes sociales, han desarrollado determinadas percepciones, valoraciones, visiones, expectativas, compromisos, y prácticas sociales profesionales; que en la presente investigación son consideradas como expresión de una perspectiva de complementariedad conceptual de la teoría de las Representaciones Sociales de Serge Moscovici y la teoría de la Reproducción Social y Cultural de Pierre Bourdieu; durante el periodo 2010-2011.

## Contenido

Al respecto, Moscovici afirma que "...la Representación Social es un conjunto de conceptos, enunciados y explicaciones originados en la vida diaria, en el curso de las comunicaciones interindividuales. En nuestra sociedad se corresponden con los mitos y los sistemas de creencias de las sociedades tradicionales; incluso se podría decir que son

la versión contemporánea del sentido común... constructos cognitivos compartidos en la interacción social cotidiana que proveen a los individuos de un entendimiento de sentido común, ligadas con una forma especial de adquirir y comunicar el conocimiento, una forma que crea realidades y sentido común. Un sistema de valores, de nociones y de prácticas relativas a objetos, aspectos o dimensiones del medio social, que permite, no solamente la estabilización del marco de vida de los individuos y de los grupos, sino que constituye también un instrumento de orientación de la percepción de situaciones y de la elaboración de respuestas...” (Moscovici, 1981) citado por: (Pérez Ilette, 2007: p. 6).

Sin embargo, en el proceso de observabilidad del recorte espacio-temporal de la realidad estudiada, el concepto anterior fortalece su grado de objetividad, al complementarse con los conceptos centrales de la teoría de la Reproducción Social y Cultural, fundamentalmente a partir del concepto de Espacio Social, entendido como “conjunto de posiciones distintas y coexistentes , exteriores las unas de las otras, definidas las unas en relación con las otras, por relaciones de proximidad, de vecindad, o de alejamiento y también por relaciones de orden como debajo, encima y entre” (Bourdieu, 1998: p. 30).

Gracias al principio de la diferencia, a un tiempo, los agentes se separan y agrupan, se hacen más o menos diferentes o idénticos entre sí, en función de los intereses genéricos que los mantienen como miembros participantes del campo, y de los intereses particulares que surgen de las posiciones distintas que ocupan en la estructura del mismo. Es precisamente la diferencia, el principio que define y afirma la identidad social, y que puede estructurarse básicamente a partir del cociente de los capitales económico y cultural de los agentes del campo.

Por lo anterior, el objeto de estudio de esta investigación fueron las Representaciones sociales de los docentes, sobre el ProFEN. El Universo del estudio es la propia institución, mientras que la población está constituida por 44 agentes que integran la planta docente y directivos, de los cuales se trabajó con una muestra de 70.45%, 31 agentes.

Este proceso de investigación tiene un enfoque cualitativo, principalmente etnográfico, debido a que se registran, sistematizan y analizan las percepciones y significaciones entendidas como Representaciones Sociales, que los docentes de la ENRM han construido sobre su participación en el ProFEN.

La construcción de la perspectiva teórica se ha desarrollado a partir de la investigación bibliográfica y documental mediante fichas. Para el tratamiento de la parte programática institucional se hizo una revisión documental (Programas, lineamientos, evaluaciones y demás documentos rectores) por tanto, el fichaje se constituyó en un instrumento para este momento de la investigación. El registro etnográfico, como una técnica de registro de las conductas humanas, en donde la entrevista a profundidad se realizó a través del guión de entrevista, integrado por 12 preguntas abiertas, para conocer significados, percepciones, opiniones, procesos y valoraciones de los agentes. La encuesta a través del cuestionario, se integró con 26 preguntas, que arrojaron información para construir los cocientes de capital de los agentes.

Los principales cuestionamientos que guiaron la investigación fueron: ¿Cuáles son las circunstancias, acciones, condiciones, elementos, recursos, disposiciones, evaluaciones, etcétera, que integran el despliegue del proceso de concreción del objetivo particular: Fortalecimiento de la Planta Docente, del ProFEN en la ENRM? ¿Cuáles son los elementos y relaciones que constituyen el campo de diferenciación de las Representaciones Sociales de los docentes de la ENRM?

El Objetivo General de la investigación fue: conocer las Representaciones Sociales, que los docentes de la ENRM, han construido sobre su participación en el ProFEN, en los cinco periodos de su aplicación; específicamente sobre el objetivo particular: Fortalecimiento de la Planta Docente. Los Objetivos Específicos que se derivaron del anterior fueron: la sistematización de las acciones, condiciones, elementos, recursos, disposiciones, evaluaciones, etcétera que integran el despliegue del proceso de concreción del objetivo particular mencionado.

A través de este despliegue teórico-metodológico, se obtuvieron los siguientes resultados:

1.- En el significado del ProFEN en la vida institucional, docentes con responsabilidades en programas específicos, docentes de base sin responsabilidad de programas específicos y directivos, perciben la posibilidad de referirse a la existencia de una Identidad y prospectiva institucional construidas desde el exterior, que han mejorado la economía y la vida académica; a falta de capacidad de articulación de los agentes que integran la institución, así como incertidumbre en el destino de la misma.

En los docentes con beca comisión que integraron el equipo ProFEN, las percepciones van desde la aceptación de una política de beneficio a la institución, hasta el extremo de dominio y absorción, con matices intermedios sobre dificultades del proceso de concreción del programa.

Mientras que los docentes interinos perciben mayoritariamente que no se consideró prioritario que conocieran el programa, sin embargo al incorporarse a las actividades, reconocen las mejoras materiales y el fortalecimiento y exigencias para el desarrollo de la vida académica, como exigencia institucional.

2.- En el significado del ProFEN en la vida personal y profesional, docentes con responsabilidades en programas específicos, docentes de base sin responsabilidad de programas específicos, docentes interinos y directivos, no perciben el proceso como crecimiento de disposiciones desde el sujeto, sino desde las condicionantes laborales exteriores, una cultura de gestión muy incipiente, y en pugna con la cultura de la resistencia y el cuestionamiento, así como falta de correspondencia institucional del programa con el esfuerzo del docente.

Mientras que los docentes con beca comisión que integraron el equipo ProFEN perciben que el programa se tradujo en nuevas formas de gestión para el desarrollo institucional, y experiencias formativas y motivacionales en lo personal y profesional.

3.- En el proceso de construcción del ProFEN desde la convocatoria institucional y la participación colectiva, docentes con responsabilidades en programas específicos, docentes de base sin responsabilidad de programas específicos, docentes con beca comisión que integraron el equipo ProFEN, docentes interinos y directivos, perciben que pone en tensión sus capacidades de construcción de proyectos y de cultura de evaluación, que la institución no ha logrado la integración de todos, de interesarlos en el sentido formativo de la planeación estratégica como herramienta para el cambio, la mejora y la prospectiva institucional, que el esfuerzo fundamentalmente queda en el equipo asignado y en el cumplimiento administrativo.

4.- Sobre las percepciones del desarrollo articulado de las funciones de: docencia, investigación, vinculación, tutoría y gestión, docentes con responsabilidades en programas específicos, docentes con beca comisión que integraron el equipo ProFEN, docentes interinos y directivos, perciben que no hay la formación ni los recursos para desarrollar las funciones sustantivas de las IES, como un proceso articulado y que les

impone obligaciones que trastocan su vida profesional y personal, así como en el marco laboral, el reordenamiento en la organización y funcionamiento institucional, destacando la visión individual en la realización de las actividades asignadas a un área sustantiva.

Mientras que, docentes de base sin responsabilidad de programas específicos, perciben que están listos para cumplir, sin descuidar lo sustantivo de la formación y que se les dé las herramientas para desarrollarlas.

5.- En el significado del proceso de habilitación en la actualización y capacitación, en la vida personal y profesional, docentes de base sin responsabilidad de programas específicos docentes con beca comisión que integraron el equipo ProFEN, docentes interinos y directivos, perciben un beneficio general en términos personales, pero desarticulado del proyecto institucional. se asume el fortalecimiento a la cultura académica desde el ángulo de su participación en relaciones y espacios de esta índole; perciben insuficiente compromiso del personal docente.

Mientras que, docentes con responsabilidades en programas específicos expresaron que no hay un compromiso mayor de cambio profundo, que hay dificultades serias en el desarrollo de una cultura institucional para la actualización y capacitación de acuerdo a las necesidades o visión de la escuela, no sólo como política de habilitación en el marco del ProFEN.

6.- Sobre el significado del proceso de habilitación en estudios de diplomados, maestrías y doctorados, en la vida personal y profesional, docentes con responsabilidades en programas específicos, docentes de base sin responsabilidad de programas específicos, docentes con beca comisión que integraron el equipo ProFEN, docentes interinos y directivos, perciben un proceso desorganizado, desarticulado e injusto, en función de las cargas de trabajo que genera para los que no se encuentran realizando estudios de posgrado con permiso laboral, lo cual ha generado conflictos al interior, y al exterior se percibe como política de exterminio.

7.- En el programa de tutoría, docentes con responsabilidades en programas específicos, docentes de base sin responsabilidad de programas específicos, docentes con beca comisión que integraron el equipo ProFEN, docentes interinos y directivos, coinciden en un reconocimiento implícito de falta de experiencia y capacitación para el desarrollo tutorial, específicamente en el reconocimiento del otro, desde el otro mismo, y

no desde la posición de docente-adulto, lo que implicaría comprender también su proceso de formación político-ideológica como estudiantes.

8.- Al respecto de la transformación de la práctica docente, la clase de directivos perciben un crecimiento personal, al parecer, desarticulado del proyecto institucional; los docentes con responsabilidades en programas específicos, no expresan un proceso de reflexión y de interiorización personal para reconocer o fortalecer la práctica docente, que les lleve a un nuevo proceso cognitivo y actitudinal, no precisaron aspectos específicos que objetiven el cambio; los docentes con beca comisión que integraron el equipo ProFEN, externan falta de precisión en las respuestas, al respecto de aspectos específicos de la práctica docente; pero destaca una disposición para asumir la práctica profesional con mayor conciencia, compromiso y humildad; los docentes de base sin responsabilidad de programas específicos, manifiestan sin mayor referente concreto una voluntad al cambio; mientras que los docentes interinos dicen tener cambios personales y profesionales, por las actividades que se les asignan, nacionales y estatales, los cursos recibidos y las condicionantes de profesionalización para aspirar a la continuidad y seguridad laboral.

9.- Sobre el examen de CENEVAL, docentes con responsabilidades en programas específicos, docentes de base sin responsabilidad de programas específicos, docentes con beca comisión que integraron el equipo ProFEN, docentes interinos y directivos, perciben que la institución en el proceso de ser evaluada al exterior y no como parte del proyecto institucional, responde con esfuerzos extras, de organización, de información, creatividad, mecanización, memorización para revertir los resultados del examen general de conocimientos CENEVAL. Al mismo tiempo se percibe necesidad de mayor comunicación entre docentes.

10.- En el tema de los Cuerpos Académicos, docentes con responsabilidades en programas específicos y directivos reconocen su importancia. Sin embargo, los 2 CA de la institución, presentan problemas de entendimiento del concepto, generando conflicto en la dedicación del tiempo frente a la tarea de la docencia. No cuentan con apoyo institucional, por lo que deben hacer esfuerzos individuales para la producción. La vida académica, es percibida como la convergencia de esfuerzos individuales alentados por las expectativas de la política educativa, que se concreta en forma desarticulada, inequitativa y desigual; pero asumida como la única ruta para el posible desarrollo institucional. El tema tensiona las disposiciones académicas y de investigación; no han desarrollado adecuadamente la

reflexión al respecto de los CA, en función de una cultura de autonomía y trabajo colegiado.

Los docentes de base sin responsabilidad de programas específicos, y los docentes con beca comisión que integraron el equipo ProFEN, lo perciben como impuesto, pero que es ahora un proceso de cultura académica que hay que desarrollar, sin descuidar la misión de la institución, mientras tanto se convive con sentimientos y percepciones encontrados.

Mientras que los interinos, sin integrarse en los CA, están participando con textos para su divulgación y perciben el compromiso en prepararse para la investigación y contar con el perfil.

11.- Sobre la identidad de la ENRM, docentes con responsabilidades en programas específicos, docentes de base sin responsabilidad de programas específicos, docentes con beca comisión que integraron el equipo ProFEN, docentes interinos y directivos, la definen por el proceso de desarrollo del estado mexicano, en donde la educación, específicamente el normalismo rural y la reforma agraria jugaron un papel importante, dentro de la vía de desarrollo del propio sistema, como una historia de lucha social que ha tenido diferentes momentos y saldos, en donde independientemente de la pertinencia de las acciones y discursos, al parecer, los escenarios de las décadas recientes, ya no sitúan a la ENRM como vanguardia de la lucha social en la entidad. Coinciden en que las acciones del propio estado que la gestó, bajo las nuevas circunstancias, es él mismo quien ha desarticulado dicha identidad. En este punto las diferencias de interpretación son: de una nostalgia por la situación en que la ENRM nació y se desempeñó; una aspiración a contribuir a una nueva ruralidad de la que no se perciben, al parecer, sus coordenadas como territorio de la nueva identidad; hasta de pérdida de identidad y ausencia de perspectivas, a partir de como perciben las nuevas prácticas, gustos y aspiraciones de los estudiantes, que aunque tiene un origen campesino, al parecer no tienen en su expectativa la reinserción en la vida rural. Paradójicamente, al parecer, la participación en mejores posiciones en los sistemas de evaluación, gestión y competencia laboral y contractual (CENEVAL, concurso para obtención de plazas, PROMEP, entre otros), de los procesos institucionales y políticas públicas, mismos que han sido cuestionados por la comunidad escolar.

12.- Sobre la pertinencia de la ENRM en las circunstancias actuales de la sociedad, docentes con responsabilidades en programas específicos, docentes de base



sin responsabilidad de programas específicos, docentes con beca comisión que integraron el equipo ProFEN, docentes interinos y directivos, la mayoría identifica la pertinencia con la resonancia de una historia de lucha social que ha tenido diferentes momentos y saldos, con las trayectorias laborales exitosas individuales definidas frente a lo que genéricamente consideran “la pobreza en el estado de Chiapas”, así como por el contexto de pobreza económica rural e indígena de la entidad.

## Conclusiones

El análisis de las aproximaciones y diferencias en la construcción de las percepciones de los agentes como núcleo figurativo o central, también entendido en esta investigación como espacio social de diferenciación, concluye en el siguiente *campo de representación social general*:

La percepción de la identidad se cifra en una historia de lucha social cuyo escenario ya no es significativo. El desconcierto sobre el hecho de que el propio estado la gestó, y es él mismo quien la ha desarticulado.

No sin recelo, reconocen que la única ruta visible de acción es la incorporación al Programa en cuestión, en donde accionan, se distancian, se duelen o entusiasman, en función de cómo sus expectativas, principalmente pecuniarias, son favorecidas, pero con el común denominador de que sus esfuerzos, son desarticulados y sin estrategia institucional propia.

El reconocimiento de que el proceso tensiona sus disposiciones para la construcción de proyectos académicos, de investigación; para el desarrollo de una cultura de autonomía, gestión, trabajo colegiado y de evaluación. No perciben el proceso como crecimiento de disposiciones desde el sujeto, reconocen las mejoras en lo material y el fortalecimiento y exigencias para el desarrollo de la vida académica, como exigencia institucional que hay que asumir, así como abordan desde la periferia el tema de las significaciones específicas del programa en la práctica profesional.

## Bibliografía

Alfonso P. I. (2007). La Teoría de las Representaciones Sociales, Cuba. Recuperado de: [[http://www.psicologia-online.com/articulos/2007/representaciones\\_sociales.shtml](http://www.psicologia-online.com/articulos/2007/representaciones_sociales.shtml)].

Bourdieu P. (1998). *Capital cultural, escuela, y espacio social*, México, Siglo XXI.

Piña O. J. M y Cuevas C. Y. (2004). La teoría de las Representaciones Sociales, su uso en la investigación educativa en México. México. Perfiles educativos, vol.26, No.105- 106. Recuperado de: [[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-)].

Piñero R. S. (2008). La teoría de las representaciones sociales y la perspectiva de Pierre Bordieu: Una articulación conceptual, Revista de investigación educativa 7, julio-diciembre, Xalapa, Veracruz.

SEP (2009). Plan Estatal de Fortalecimiento de la Educación Normal PEFEN

2009-2010. México. SEP. (pdf).