

INDISCIPLINA EXPRESIÓN DE DESLEGITIMACIÓN DE LOS PROCEDIMIENTOS DISCIPLINARIOS EN LAS ESCUELAS: CASO DE UNA SECUNDARIA DEL DISTRITO FEDERAL

MAESTRO JULIO CESAR LIRA GONZÁLEZ/ DR. JUAN MANUEL SÁNCHEZ/ MAESTRA BEATRIZ RODRÍGUEZ DÍAZ

RESUMEN: En el presente trabajo se ofrece un planteamiento del problema de investigación, el cual responde en términos generales a un proyecto sobre violencia escolar en secundarias del Distrito Federal. En esta oportunidad se reflexionan algunos resultados sobre la relación procedimientos disciplinarios e indisciplina en el caso de una secundaria del Distrito Federal. La tesis que se maneja es: que los cambios socio-

culturales en la actualidad ha debilitado los dispositivos de regulación social, siendo la disciplina uno de los dispositivos que en su funcionamiento produce incertidumbre y desconfianza lo cual paradójicamente puede traducirse en indisciplina.

Lo que se presenta son resultados parciales, ya que la investigación sigue en proceso, por ello sólo se argumentan algunas ideas y otras se ofrecen a manera de hipótesis de trabajo.

PALABRAS CLAVE: Disciplina, Legitimación, Escuela y Secundaria

Antecedentes

Para muchos autores la década de 1970 representó el inicio de una nueva fase en la humanidad, en donde las sociedades modernas sostenidas sobre los ideales de libertad, racionalidad y progreso se encuentran en plena decadencia, decadencia expresada en todas las esferas de la realidad. Las dificultades comenzaron a ser evidentes y se hablaba de crisis sociales, económicas y políticas; pero sobre todo de las crisis del sujeto, de los paradigmas y de las instituciones. De los escombros de la modernidad surgieron las sociedades posmodernas, en donde se pone atención en las múltiples formas de la otredad, estableciéndose como un contra movimiento cultural y social de lo moderno constituyéndose en la expresión histórica del capitalismo tardío. (Harvey, 2008 y Campillo, [1985] 1995)

En las últimas décadas del siglo XX y lo que va del XXI las instituciones de adoctrinamiento y control de la mente pública, forjadas en la modernidad, están siendo fuertemente trastocadas. El Estado nación ha perdido soberanía, la iglesia ha dejado de ser importante para las nuevas generaciones, la Escuela ha dejado de ser un medio de progreso y la estructura familiar se ha modificado generando nuevas dinámicas sociales; en otras palabras, las instituciones civiles, religiosas y jurídicas están dejando de ser un referente social en la integración, portación de un sentido general y producción de significados. Nos encontramos en un momento de transición en donde se ha dejado de hablar de “Nosotros” en términos sociales y se habla en términos culturales (Touraine, 2005), lo que implica un cambio en el sistema de dominación ejercido a través de los saberes, las palabras, los reglamentos y las clasificaciones, es decir, un cambio en lo que Foucault denominó discurso de control y orden a través del cual se produce la subjetivación en las sociedades y controlan los cuerpos, legitimando verdades y prácticas sociales históricas, poniendo en boga problemas y soluciones. (Foucault, 1980)

Como parte del discurso dominante en el capitalismo tardío se ha privilegiado la idea de libertad individual, situación que ha generado problemas de sociabilidad, ya que todo pacto social establecido durante la modernidad se fundó en el sacrificio de parte de las libertades individuales a favor de la vida en comunidad, una vida que otorgaba seguridad, certeza y protección por medio de sus instituciones: Estado, iglesia, escuela y familia por mencionar sólo algunas.

Los dispositivos que garantizaban la reproducción del sistema han dejado de responder a las necesidades sociales actuales, entre ellos la disciplina la cual funciona a partir de mecanismos percibidos como autoritarios e injustos para las nuevas subjetividades del siglo XXI.

De la crisis de las instituciones, se hablara de la observada en la escuela, en donde se hace día a día una cultura escolar sostenida en un conjunto de valores que se ven aplastados por las prácticas disciplinarias que lejos de mantener el control y el orden motivan en los alumnos sentimientos de confusión, originando un desprestigio en las figuras de autoridad las cuales están dejado de representarles algo, a tal grado que es común ingresar a un salón y ver dinámicas como la del profesor invisible o enloquecido; en el primer caso cuando los alumnos actúan como si no existiera el profesor y en el segundo cuando se observa al docente en un monólogo con el pizarrón.

Pareciera que el fortalecimiento de los derechos individuales genera violencia e indisciplina y es así, sí y sólo sí al entrar en crisis los dispositivos de reproducción social no se producen nuevos acuerdos al momento histórico que se vive.

Método

Escenario y participantes.

El escenario de investigación es una secundaria diurna del turno vespertino, ubicada en el sur del Distrito Federal en la delegación Xochimilco. Los espacios donde se realizaron las observaciones fueron la portería a la hora de entrada y de salida, el patio durante el receso y cinco aulas de los tres grados en horario de clases.

La estrategia de recopilación de información constó de tres momentos que corresponden a los espacios mencionados. El primero fue en el patio en donde se pudieron observar las dinámicas de interacción escolares en un espacio abierto.

El segundo momento fue la observación en aulas, las cuales fueron determinadas por las autoridades escolares.

El tercer momento fue el de estar en los ingresos y salidas de la escuela.

Instrumentos.

La información fue recolectada por medio de dos herramientas cualitativas: a través de la observación participante (que a su vez se traducían en relatoría) y por medio de entrevistas informales a los estudiantes.

Se optó por estos dispositivos de investigación cualitativa, porque privilegian un acceso más comprensivo a las representaciones que los jóvenes y profesores sobre los problemas de indisciplina escolar.

Procedimiento.

Por cada visita u observación hecha, se escribió una relatoría contando aproximadamente con 20 textos que recogen de manera amplia o general lo que sucede en espacios de la jornada de trabajo respecto a las interacciones que se establecen entre alumnos y alumnas y con el resto de actores de la secundaria.

Al mismo tiempo se llevaron a cabo algunas entrevistas informales con diferentes actores escolares, principalmente con el alumnado. La herramienta que se utilizó fue el diario de campo.

Resultados

Las interacciones en el aula son diversas; no es lugar exclusivo de enseñanza. Es común identificar rituales de cortejo, desde una mirada inocente hasta aquellas expresiones corporales observadas durante una charla; estrategias de regulación extra-institucionales por medio de las cuales se establecen jerarquías áulicas, gestos desafiantes, riñas o golpes; practicas disciplinara, entre otras más. Las interacciones antes mencionadas tienen un factor en común, todas ellas se presentan incluso cuando hay profesores presentes:

La docente pidió a un alumno que leyera “X” página, un alumno levantó la mano para leer, la profesora lo mira pero fue ignorado, así que el niño designado comienza echando mano de sus pobres capacidades desarrolladas para la lectura, mientras él hacía un gran esfuerzo para leer y no equivocarse tanto, el resto del grupo andaba en lo suyo, es decir, unos platicaban, otras seguían buscando su libro, otros se paraban y movían las sillas, parejitas absortos del entorno, etc., casi nadie le hacía caso a quien leía y mucho menos a la maestra, la cual nunca logró que le hicieran caso. (23-11-2012-M)

Ante el caos aparente los profesores no han podido, en esta secundaria, construir estrategias que les permitan mantener controlados los grupos y así poder alcanzar los propósitos educativos establecidos en los planes y programas de enseñanza a nivel nacional. El problema al que se enfrentan los maestros es que se encuentran en un momento histórico en el cual los procedimientos disciplinarios contruidos sobre bases conductistas, han sido socavados por todo un discurso que sublima los derechos individuales, el dialogo y cuestiona el sistema recompensa-castigo, sin poder –este discurso– instrumentarse por medio de mecanismos de regulación.

En la actual reforma de la educación básica, entre otras cosas, se instituye el constructivismo y socio-constructivismo como modelos pedagógicos, cambiando así no solo las formas de enseñar y aprender; también se plantea como estrategia de convivencia dentro y fuera del aula la internalización de las normas y reglamentos entendidos como derechos y obligaciones a través del dialogo y la reflexión, últimos que en teoría deberán de sustituir la idea de disciplina en el sentido de control de las conductas a través de procedimientos que otrora eran entendidos como normales y hoy son observados por alumnos, padres de familia e incluso por maestros como autoritarios, injustos y hasta

violentos. Así los alumnos al conocer mínimamente sus derechos; ya que en la misma escuela se los han enseñado, se enfrentan a profesores que no logrado sustituir el castigo por el dialogo, la recompensa por la reflexión, situación que se observa en las rutinas y protocolos institucionales:

El subdirector, a la hora de la entrada, se paró en la puerta y empezó a mandar a niños a la llave del agua para bajarse los pelos, tras la orden los niños caminaban hacia la llave después de hacer algún tipo de gesto característico de alguien a quien se le ha impuesto o cuestiona su identidad... sólo se escuchaba decir bájate la falda, despíntate, el uniforme... por último les dijo, que si no les gustaba podían ir a otra secundaria, los regañados acataron las ordenes sin reflexionar su falta de indisciplina. (1-10-2012- M)

Lo observado en la secundaria sugiere que hay un discurso democrático, de respeto a las diversidades, de tolerancia y reflexión internalizado en los directivos, maestros y alumnos; aunque se mantienen procedimientos disciplinarios que parecieran lo niegan; la situación, desde el punto de vista de los estudiantes, es que alcanzan a reconocer que los métodos utilizados no son los adecuados y se sienten confundidos, lo que genera ansiedad y deslegitima las acciones de las autoridades:

Ya en el recreo recorrimos la pared trasera de la escuela, en donde los niños más experimentados juegan al frontón; para nuestra sorpresa nadie jugaba. Le preguntamos a uno de los niños que siempre veíamos jugar ¿por qué nadie jugaba?, a lo que nos contestó: no nos dejan, según es un castigo por algo que hicimos, pero no sabemos que paso, siempre es lo mismo nos castigan y no sabemos por qué, están... el joven hizo silencio y una mueca llevándose la mano derecha hacia la oreja en señal de que estaban locos. (22-10-2012-M)

Los prefectos y los maestros son locos; por lo tanto, las figuras de autoridad en la escuela, no representan un referente de respeto para los alumnos, quienes cuestionan sus juicios y los acusan de injustos. Una y otra vez en las pláticas con los alumnos repetían que los maestros eran unos incongruentes, pues querían alumnos críticos, pero, siempre los reprimían y castigaban.

El director hablaba con los padres de una niña a la hora de la entrada; la madre evidentemente molesta le dijo que la maestra no tenía que tratar así a su hija, que ella entendía que fuera muy estricta. El director le dijo que él hablaría con ella y que no se repetiría que la maestra tenía que entender que no podía querer alumnos críticos y en cuanto lo eran reprimirlos; pero también le pidió que su hija no fuera tan altanera. (13-02-2013- JC)

Las contradicciones entre lo que debiera ser y es en educación, se observan en lo que acontece en la secundaria y se hacen evidentes en los problemas de disciplina, últimos que responden a una relación inversa mente proporcional entre el fortalecimiento de los derechos humanos e individuales y los procedimientos disciplinarios los cuales no responden a los discursos actuales.

Conclusión

Hasta aquí se ha mencionado de manera somera algunas relaciones entre disciplina cambio socio-cultural a partir de algunos ejemplos concretos de cualquier comunidad, que más bien se han presentado a manera de supuestos de trabajo, siendo el principal interés mostrar que la disciplina es interpretada por los estudiantes como violencia, la cual es un fenómeno que se encuentra en la sociedad: en el lenguaje como lo argumentará Michael de Certeau 1995, en el discurso, en la familia, en la escuela, en la comunidad, en la política, en la religión, etc. En donde la tesis de Freud en el Malestar de la cultura en el cual sugiere que el hombre encuentra protección en la cultura y que a cambio de esta protección, seguridad y certeza tiene que renunciar a gran parte de sus derechos individuales está siendo invertida generando también malestares y desvíos sociales al no construirse las estrategias de reproducción social adecuadas al momento histórico.

Bibliografía

Bauman, Zygmunt, [2001] 2011, *En busca de la política*, FcE, Argentina.

Campillo, Antonio, [1985] 1995, *Adiós al progreso. Una meditación sobre la historia*, ANAGRAMA, Barcelona, España.

Certeau, Michel, 1995, *la toma de la palabra y otros escritos políticos*, Universidad Iberoamericana, México.

Foucault, Michel, 1980, *Cuadernos marginales 36. El orden del discurso*, Tusquets, Barcelona, España.

Harvey, David, 2008, *La condición de la posmodernidad. Investigación sobre los orígenes del cambio cultural*, Amorrortu, Buenos Aires, Argentina.

Touraine, Alain, 2005, *Un nuevo paradigma para comprender el mundo de hoy*, PAIDOS, Barcelona, España.

Freud Sigmund, [1970] 2011, *El malestar en la cultura*, Alianza, Madrid, España.