

## EL CONTEXTO ESCOLAR FLEXIBLE COMO FACILITADOR DEL DESARROLLO DE LA CREATIVIDAD INFANTIL: EVALUACIÓN A DOS AÑOS

---

FABIOLA ZACATELCO RAMÍREZ/ BLANCA CHÁVEZ SOTO  
Facultad de Estudios Superiores Zaragoza.  
Universidad Nacional Autónoma de México.

**RESUMEN:** La creatividad está presente en todos los individuos y es una capacidad susceptible a desarrollarse (Parra, 2003). En los niños, esta se observa a través de sus dibujos, historias y cuentos, de ahí que distintos autores consideren que en el ámbito escolar se deben crear ambientes flexibles para que el estudiante explore distintos elementos, solucione problemas y utilice materiales atractivos, con el fin de favorecer el pensamiento divergente. El objetivo del presente estudio fue determinar si en un contexto educativo flexible promueve cambios en la creatividad gráfica en alumnos de primaria. Participaron 159 alumnos (73 hombres y 86 mujeres) que estaban inscritos en segundo y tercer grado de una escuela primaria pública, con una edad promedio de 7.4 años. Se empleó la Prueba de Pensamiento Creativo Versión

Figural A (Torrance, 2008) la cual se aplicó en dos momentos: cuando los alumnos estaban en segundo y tercer grado, y dos años después al cursar cuarto y quinto grado respectivamente. Los datos se analizaron con el programa estadístico SPSS versión 20, se empleó la prueba t de Student para muestras relacionadas que mostró incrementos significativos en las puntuaciones obtenidas por los estudiantes en la segunda medición de creatividad total ( $t(159) = 0.000$   $p < 0.05$ ) y en todos los indicadores evaluados por la prueba: originalidad, elaboración, fluidez, títulos y cierre. Se concluye que las experiencias adquiridas en dentro de un contexto escolar y familiar flexible, favorecieron el desarrollo de la creatividad en los niños.

*Agradecimiento:* Al Proyecto UNAM-PAPIIT clave IN304713

**PALABRAS CLAVE:** Fluidez, Originalidad, Elaboración, Dibujos, Pensamiento Divergente, Etapa Escolar.

## Introducción

En la actualidad las sociedades son cada vez más complejas, con cambios importantes y vertiginosos, que demanda individuos que se adapten e incluso se adelanten a las nuevas situaciones para lograr un bienestar personal y colectivo. Esto conlleva a transformaciones en el ámbito educativo, para que se fomente apertura, flexibilidad de pensamiento, tolerancia a la incertidumbre, aceptar la novedad y generar contribuciones acordes a las nuevas necesidades (Ferreiro et al, 2008).

Waisburd y Sefchovich (1999) indicaron que el mayor enemigo de la creatividad lo constituyen los procesos de aprendizaje tradicionales y rígidos, que premian al alumno con notas altas cuando es sumiso, callado y reproduce o memoriza los contenidos que el maestro le enseña. Por lo que las instituciones educativas deben asumir retos y formar espacios innovadores, con programas de estructura flexible, en los que se brinden diferentes experiencias, se consideren con respeto las ideas imaginativas, las preguntas que realizan los niños y en los que se dispongan periodos de ejercitación libres de evaluación para favorecer el pensamiento divergente en la etapa infantil. De tal forma que la educación desempeña un doble papel: cultivar o limitar la creatividad.

Autores como Torrance (1977) y Quintana (2007) están en contra de la educación tradicional y proponen una educación creativa participativa para lograr un mejor aprovechamiento de las capacidades individuales, dentro de las cuales está la creatividad que es definida por Torrance (1997) como un proceso que se expresa en los cambios que se descubren, en los nuevos elementos y relaciones, se operacionaliza a través de los siguientes indicadores: fluidez (capacidad para producir un gran número de ideas) originalidad (la infrecuencia estadística de una respuesta en una cultura determinada), elaboración (aptitud para elaborar sobre las ideas, llenándolas de detalles).

Es importante mencionar que estas habilidades están presentes en todos los individuos en mayor o menor grado (Parra, 2003), por lo que se consideró que las personas tienen un potencial creativo susceptible de desarrollarse. De tal forma que el favorecer la creatividad depende en gran medida de un contexto estimulante proporcionado tanto por los padres como por los maestros, que permitan al niño optar por otra forma de pensar.

Esquivias y Muriá (2001) se interesaron por estudiar el grado en que se fomenta la creatividad en escuelas primarias con diferentes enfoques educativos. Sus resultados mostraron que los niños realizaron dibujos originales, con ideas diferentes y con más

elementos cuando su enseñanza se organizó bajo los sistemas Freinet y Montessori, cabe indicar que el grupo que obtuvo puntuaciones más bajas fue el que empleó para su enseñanza la forma tradicional. Por su parte, Ruiz (2010) encontró que los alumnos que asistían a clases con un enfoque constructivista presentaron puntuaciones más elevadas en la creatividad gráfica que aquellos que se encontraban en aulas tradicionales. A partir de la evidencia encontrada, autores como Descortis y Letini (2009), López (2008) han considerado que las estrategias educativas basadas en la perspectiva constructivista, en particular la teoría sociocultural puede favorecer el desarrollo de la creatividad.

Cabe indicar que, en México se planteó en el año 2007 la Reforma Integral de la Educación Básica con el propósito de elevar la calidad educativa de los estudiantes a través de establecer un perfil de egreso y crear competencias para la vida. Se tomó como base el plan y los programas vigentes desde 1993 para elaborar el nuevo currículo con el cual se definieron los campos formativos y las asignaturas, lo que le da la posibilidad al docente de encontrar diversas formas de trabajo en el aula acordes a la diversidad de los alumnos y al entorno sociocultural, con el propósito de lograr una educación integral, desarrollar las competencias y adquirir conocimientos que formen a individuos competitivos ante las demandas del país. Por tanto estos cambios en el curriculum retomaron un planteamiento constructivista en el cual se considera al estudiante como responsable de su propio proceso de aprendizaje.

Con base en lo anterior, es importante señalar que se requiere más que nunca de un profesional creativo, generador de conocimiento que alimente la discusión, el debate, que establezca relaciones positivas, capaz de trabajar en forma cooperativa y colaborativa, que facilite la búsqueda y que construya con sus alumnos el conocimiento, que tome en cuenta los múltiples y diversos elementos que intervienen en el proceso educativo, aplicando un enfoque flexible, integrado, interdisciplinario y crítico en su intervención en el aula, con el propósito de provocar en el alumno la capacidad de pensar y aprender de forma creativa, crítica e independiente, en un contexto en el que el conocimiento y el aprendizaje se construyan día a día.

A partir de lo anteriormente expuesto, el objetivo del presente estudio fue determinar si un contexto educativo flexible promueve cambios en la creatividad gráfica en alumnos de educación primaria.

## Método

### *Participantes*

Se trabajó en una escuela primaria pública, localizada al oriente del Distrito Federal en la delegación Iztapalapa. Entre las características sociodemográficas de este lugar se encuentran: asentamientos irregulares en los que se carecer de los servicios básicos, sus habitantes tienen niveles socioeconómicos bajos, es la demarcación más poblada y los planteles educativos se encuentran saturados.

Se empleó un muestreo no probabilístico intencional. Participaron 159 alumnos (73 hombres y 86 mujeres) con una edad promedio de 7.4 años y una *D.E* de .656

### *Diseño*

Se empleó un diseño de un solo grupo con dos medidas (Kerliger y Lee, 2001).

### *Instrumentos*

**Prueba de Pensamiento Creativo Versión Figural A** (Torrance, 2008): Tiene como propósito evaluar las producciones creativas con tres actividades (componer un dibujo, acabar un dibujo y líneas paralelas), las cuales se califican con los indicadores de fluidez, originalidad, elaboración, títulos y cierre. Esta prueba cuenta con una validez de constructo realizada en niños de primaria de la delegación Iztapalapa y mostró un índice de confiabilidad de 0.90 obtenido por el Alfa de Cronbach.

### *Procedimiento*

Se solicitó permiso al director, profesores/as y el consentimiento informado de los padres de familia. La aplicación de la Prueba de Pensamiento Creativo Versión Figural A (Torrance, 2008) se realizó en dos momentos: la primera fue durante el periodo escolar 2009 cuando los niños se cursaban segundo y tercer grado y la segunda se realizó en el año 2011 al estar inscritos en cuarto y quinto grado, respectivamente. Es importante señalar que los alumnos durante los dos años estuvieron inscritos al nuevo programa propuesto por la Secretaria de Educación Pública (2007) en el que se toma como base la teoría constructivista, que destaca la participación activa del sujeto y el docente actúa como mediador para desarrollar las competencias de aprendizaje, a través de distintas actividades académicas donde el niño explora, manipula, descubre y transforma la información, de tal forma que la función primordial del profesor es guiar y orientar

deliberadamente las estrategias educativas para crear los eslabones necesarios con el propósito de que el alumno organice la información y logre un óptimo aprendizaje.

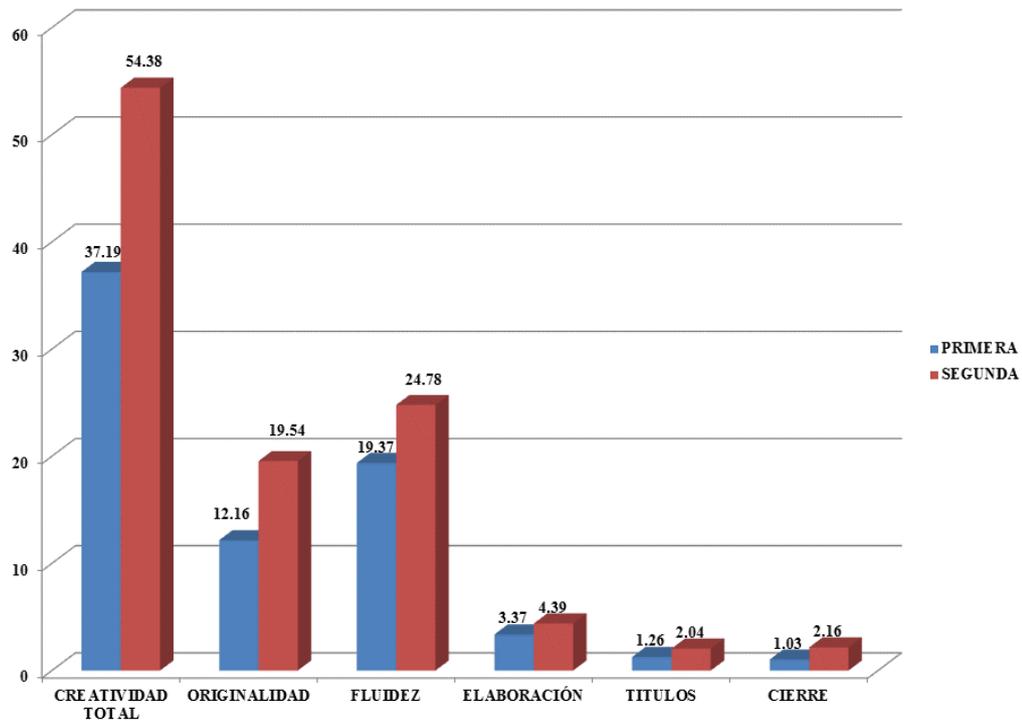
El proceso de evaluación se llevó a cabo de forma grupal en el aula correspondiente a cada grado escolar, en un tiempo aproximado de 30 minutos. Se asistió a cada una de las aulas, se pidió permiso al profesor para aplicar la Prueba y se les indicó a los niños que colocaran sus datos personales en la primera hoja y, se dieron las instrucciones para realizar las tres actividades.

Posteriormente, se diseñó una base de datos en el programa estadístico SPSS versión 20, se capturaron los nombres, edades, sexo y las puntuaciones obtenidas en los instrumentos por cada uno de los alumnos.

## Resultados

Para determinar los posibles cambios en la puntuaciones de creatividad gráfica, se utilizó la prueba paramétrica *t* de Student para muestras independientes y se encontraron incrementos estadísticamente significativos en la segunda evaluación en las puntuaciones de la creatividad total ( $t(159) = 0.000$   $p < 0.05$ ) y en los indicadores de originalidad ( $t(159) = 0.000$   $p < 0.05$ ), fluidez ( $t(159) = 0.000$   $p < 0.05$ ) elaboración ( $t(159) = 0.000$   $p < 0.05$ ), títulos ( $t(159) = 0.000$   $p < 0.05$ ) y cierre ( $t(159) = 0.000$   $p < 0.05$ ). Se pudo observar que los dibujos elaborados por los niños en la prueba de creatividad después de dos años fueron más originales, elaborados y con ideas diferentes (Figura 1).

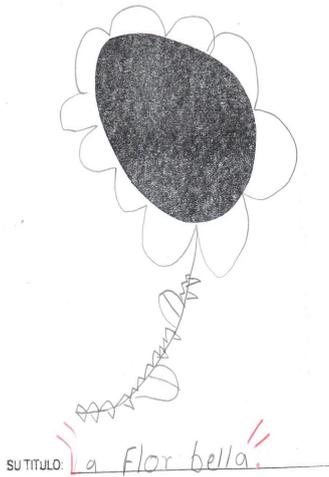
Figura 1. Comparación de las Puntuaciones medias de la creatividad y sus indicadores en los dos momentos de evaluación.



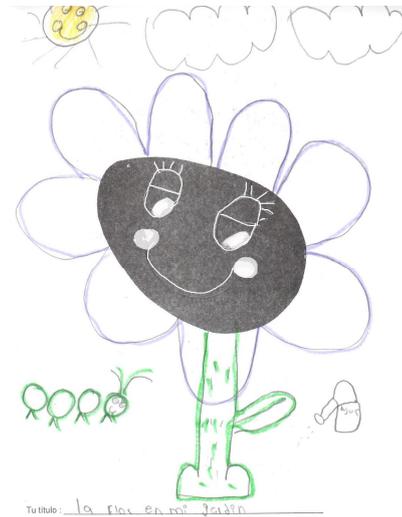
En la primera evaluación los niños hicieron dibujos menos originales, sus ideas eran comunes, con pocos trazos, los títulos fueron simples, descriptivos y concretos en comparación con los desarrollados en la segunda aplicación en los que se destacaron temas diversos, novedosos, una mayor cantidad de elementos, colores y sombreados que reflejan un contexto, los títulos fueron imaginativos y descriptivos en el que el modificador va más allá de lo concreto o de la descripción física, se revelan sentimientos o pensamientos en cada una de sus producciones. En cuanto a las actividades dos y tres de la prueba, hubo cambios importantes como el que los niños utilizaron todos los estímulos, lo cual indica que su fluidez incrementó al dibujar un mayor número de objetos diferentes con los trazos que se les presentaron en el tiempo establecido (Figura 2).

Figura 2. Dibujos desarrollados por los alumnos en la primera y segunda evaluación.

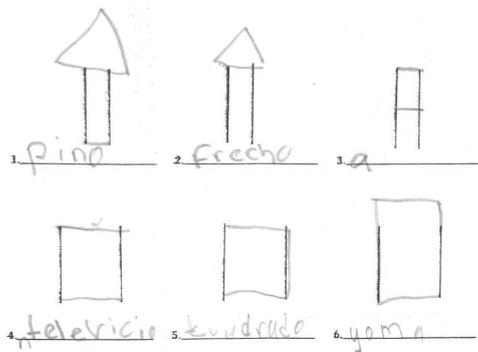
PRIMER EVALUACIÓN  
ACTIVIDAD 1



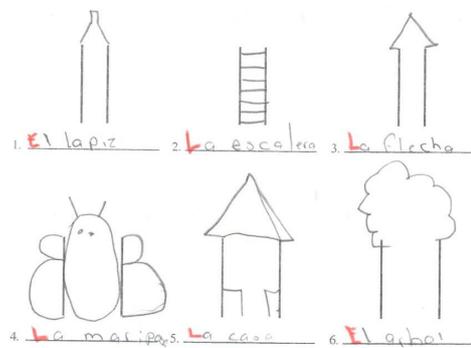
SEGUNDA EVALUACIÓN  
ACTIVIDAD 1



PRIMER EVALUACIÓN  
ACTIVIDAD 3



PRIMER EVALUACIÓN  
ACTIVIDAD 3



## Conclusiones

En la prueba de creatividad después de dos años de su aplicación se encontró que los dibujos mostraron cambios importantes en los diferentes indicadores, es decir presentaron mayores elementos en su diseño, fueron novedosos, con ideas diferentes y más coloridos, es importante señalar que los diseños reflejaron su contexto, los títulos fueron más imaginativos, con ideas que expresan sentimientos o pensamientos en cada una de sus producciones. Lo anterior coincide con lo reportado por Esquivias y Muriá (2001), Ruiz (2010) quienes observaron niveles más elevados en la creatividad gráfica en los estudiantes que estaban inscritos en escuelas con un sistema constructivista. En este sentido autores como Descortis y Letini (2009), López (2008) han señalado que este enfoque es una alternativa para favorecer la creatividad, debido a que el estudiante se involucra en su propio proceso de aprendizaje, al mantener su motivación a través de actividades educativas flexibles que le permiten descubrir, explorar diferentes situaciones y compartir las experiencias con sus pares.

En este mismo sentido, autores como Rogoff (1997) resaltan la influencia que tiene la *apropiación participativa* por medio de la cual los individuos transforman su comprensión y responsabilidad a través de su propia intervención, ya que al comprometerse con una actividad determinada a partir de su significado, hace que las contribuciones sean continuas, con acciones concretas o ampliando las ideas de los otros, es decir, cuando la personas realizan una actividad dirigida con un propósito definido por todos los miembros del grupo se crean esfuerzos compartidos por medio de un proceso dinámico que supone un cambio constante más que la acumulación de nuevas unidades o la transformación de unidades ya existentes. Asimismo, el autor menciona que la participación implica un desarrollo continuo en tanto que las personas actúan basándose en acontecimientos previos.

De tal forma que, al desarrollar la creatividad al interior de las escuelas, como un proceso asociado a la innovación, propiciando en los estudiantes una actitud participativa, favorable para el cambio, lo cual se puede lograr dentro del salón de clases con actividades donde disfruten de lo nuevo, improvisen y sean creativos. Al respecto, Betancourt y Valadez (2005) plantean que dentro del desarrollo integral cada vez se otorga mayor interés al fomento de la creatividad en los educandos, la cual puede

desarrollarse a través del proceso educativo al favorecer sus potencialidades dentro de un contexto histórico social, a partir del criterio de que la creatividad permite tener una actitud flexible y transformadora en beneficio de las necesidades educativas de los estudiantes.

Sin lugar a dudas, la formación de una personalidad creativa debe surgir de un sistema educativo que lejos de ser tradicional, tenga una visión integral, que responda a las demandas y necesidades actuales, para lo cual se requiere un contexto educativo flexible que propicie el interés, la motivación y la confianza en los estudiantes para enfrentarse a los retos de este siglo. En este sentido la aportación del presente estudio da la pauta para ofrecer a esta población atención educativa que incluya una gama de actividades novedosas y motivadoras para que desarrollen al máximo su potencial y este no se pierda con el transcurso del tiempo.

## Referencias

- Betancourt, J. y Valadez, D. (2005). *Atmósferas creativas: juega, piensa y crea*. México: Manual Moderno.
- Decortis, F. y Lentini, L. (2009). Un enfoque sociocultural de la creatividad para el diseño de entornos educativos. *eLearning Papers*. 13(Abril), 1-11.
- Esquivias, S. M. T. y Muriá, V. I. (2001). Una Evaluación de la creatividad en la Educación Primaria. *Revista digital universitaria* 1 (3). [www.revista.unam.mx/vol.1/num3/art1/](http://www.revista.unam.mx/vol.1/num3/art1/)
- Ferreiro, R., Mitjás, A., Montesino, L., Rodríguez, A., Romo, M. y Waisburd, G. (2008). *La creatividad un bien cultural de la humanidad*. México: Trillas.
- López, M. O. (2008). Enseñar Creatividad. El espacio educativo. *Cuadernos FHyCS-UNJu*, 35, 31-40.
- Parra (2003). Descubramos las Habilidades Creativas de los Chilenos. Recuperado de: [http://biblioteca-](http://biblioteca-digital.ucevalpo.cl/publicaciones/revistas/numero7/rev7a4)
- [digital.ucevalpo.cl/publicaciones/revistas/numero7/rev7a4](http://biblioteca-digital.ucevalpo.cl/publicaciones/revistas/numero7/rev7a4)
- Quintana, L. (2007). *Creatividad y Técnicas Plásticas en Educación Infantil*. México: Trillas.
- Rogoff, B. (1997). *Los tres planos de la actividad sociocultural: apropiación participativa, participación guiada y aprendizaje*, en: Wertsch, J.; del Río, P. Y Álvarez, A. (Eds.): *La mente sociocultural. Aproximaciones teóricas y aplicadas*, Fundación Infancia y Aprendizaje, Madrid, pp.111-128.
- Ruíz, G. S. (2010). *Práctica Educativa y creatividad en educación infantil. Tesis de doctorado Universidad de Málaga facultad de ciencias de la educación*
- Torrance P. (2008). *Research Review For the Torrance Test of Creative Thinking Figural and Verbal forms A and B*. EUA: Scholastic Testing Service, INC.
- Torrance, P. (1977). *Educación y capacidad creativa*. USA. Prentice Hall.



Your complimentary  
use period has ended.  
Thank you for using  
PDF Complete.

ESTIGACIÓN EDUCATIVA

[Click Here to upgrade to  
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

Waisburd, G. y Sefchovich, G. (1999).  
*Expresión plástica y Creatividad*.  
México: Trillas.