

LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y LAS NECESIDADES DE CONOCIMIENTO DE LOS PROFESIONALES DE LA EDUCACIÓN. NOTAS DE SU ESTUDIO

JAIME MORELES VÁZQUEZ
Facultad de Pedagogía de la Universidad de Colima

RESUMEN: Se presentan avances preliminares de un estudio sobre las características de la investigación que se ha desarrollado en la región centro occidente de México, y su potencial vinculación con las necesidades de los profesionales de la educación (directivos, docentes, supervisores). El trabajo se enmarca en la tradición de los estudios del *uso* de la investigación social y educativa. El estudio comenzó con un seminario-taller en el que participaron investigadores, estudiantes y docentes. Posteriormente se echaron a andar dos etapas complementarias, que implican el análisis documental de la investigación que se ha desarrollado en la región (reportes de investigación publicados como artículos de revista, capítulos de libros, libros y tesis de pregrado y

posgrado), y la aplicación de un cuestionario a algunos actores educativos para valorar sus necesidades de conocimiento y el interés en la investigación educativa, así como a investigadores educativos. Los resultados preliminares muestran que en la investigación desarrollada en las instituciones de educación superior de la región se orienta casi exclusivamente a partir de los intereses de los investigadores y se difunde sólo por canales académicos. En lo que concierne a las necesidades de conocimiento, parece no haber consenso entre los profesionales de la educación (docentes y directivos) acerca de los desafíos más relevantes del sistema educativo, igual ocurre con el conocimiento y experiencia que tienen sobre éstos. En un segundo momento se pretende cotejar los resultados de las dos etapas, con el objetivo de valorar la correspondencia entre la investigación y las necesidades de conocimiento.

PALABRAS CLAVE: Investigación educativa, conocimiento, necesidades, actores educativos.

Introducción: el trabajo se enmarca en los estudios del *uso* de la investigación

El estudio busca explicar la relación entre la investigación educativa realizada en la región centro occidente del país, y las necesidades de conocimiento de algunos profesionales de la educación (directivos de mandos medios y docentes). Con ese propósito, la investigación ha ido identificando las necesidades de conocimiento de directivos, docentes y mandos medios del estado de Colima, aunque se pretende extender la consulta a los demás estados que comprende la región centro-occidente, a la vez que se documenta el trabajo realizado en las líneas de investigación educativa de algunas de las principales instituciones de la región, universidades públicas federales, universidades pedagógicas y escuelas normales.

En la actualidad es posible observar una creciente oleada de argumentos respecto a que los resultados de la investigación científica sean considerados en la toma de decisiones políticas, así como en la formulación y evaluación de programas e iniciativas, e incluso en el sustento de algunas prácticas sociales y educativas.

La emergente discusión sobre el tema en diferentes círculos académicos y políticos contrasta con el incipiente desarrollo de reportes de investigación, existen más documentos de índole ensayística, e incluso publicaciones estratégicas y otro tipo de textos normativos. Por ese motivo es comprensible que predominen las recomendaciones sobre la pertinencia y relevancia del *uso*, y que se deje un poco de lado la descripción y comprensión de los elementos implicados.

El *uso* de la investigación educativa es muy distinto respecto a lo que pasa en disciplinas donde mediante esquemas de investigación aplicada se generan productos que pueden ser llevados a la práctica o ser utilizados en un sentido más preciso del término. La investigación educativa genera argumentos, ideas que buscan iluminar los temas o problemas investigados.

Por tanto, el tipo de *uso* de la investigación educativa suele ser de naturaleza conceptual o teórica, y se concreta en la inclusión de ideas o argumentos en la agenda política, en la reorientación de los debates, en la justificación de toma de decisiones y formulación de iniciativas, e incluso puede constituirse como marco de referencia para algunas prácticas; se trata de insumos de información que no pueden ser utilizados como

están, y que ni siquiera están al alcance de los potenciales usuarios. Los hallazgos de la investigación van filtrándose gradualmente en el debate, a la vez que van induciendo a algunos sectores a tomarlos en cuenta (Biao y Shen, 2005, Penninx, 2005, Daoshun y Tuan, 2004, de Gier *et al.*, 2004, Figgis *et al.*, 2000).

Es difícil constatarlo en las prácticas educativas; es menos complejo verlo en la cita que hacen algunos documentos estratégicos de la investigación sobre algunos temas de la agenda educativa.

Aunque no se puede hablar de *utilización* en sentido literal, sí puede augurarse algún tipo de influencia de la investigación publicada sobre tópicos de interés público en algunos procesos sociales; a la inversa también es posible apreciar cómo iniciativas y programas gubernamentales, así como temas socialmente relevantes, afectan o reorientan agendas, debates académicos, y hasta los programas de los investigadores.

La bibliografía sobre el tema muestra estudios acerca de las estrategias de acceso y selección de información que emplean grupos de usuarios como tomadores de decisiones políticas, directivos y docentes (Willinsky, 2003, McMenimann *et al.*, 2000, Tydén, 1999), las necesidades de información y la receptividad que esos grupos poseen respecto a la investigación (Mbock *et al.*, 2004, Klobucký y Strapcová, 2004), los criterios para la elección de temas, agendas y programas de investigación (Gornitzka, 2003, Figgis *et al.*, 2000, Holbrook *et al.*, 2000), el *uso* para legitimar o fundamentar decisiones (Moreles, 2011; Moses y Gair, 2003; Moss y Huxford, 2007), las relaciones entre investigadores y tomadores de decisiones (Saunders, 2007), e incluso se han llevado a cabo proyectos con el afán de vincular la investigación con la agenda política (de Gier *et al.*, 2004, Uherek, 2004), y se han investigado los mecanismos de transferencia de conocimiento con los que cuentan algunas instituciones (Qi y Levin, 2013).

Es preciso mencionar que en el presente texto la investigación se entiende como el conocimiento publicado; esto sin desconocer que en el fenómeno del uso éste sólo es uno de los elementos en imbricación, y su uso depende del contexto y del tema, y en general de la forma como los diferentes factores se conjugan. Respecto al concepto de *uso*, se asume que es indirecto y sutil, y que su concreción estaría determinada por las características de la investigación y la naturaleza de los elementos implicados, además,

de las necesidades de conocimiento de los profesionales de la educación. Ahí la pertinencia de indagar los dos componentes del fenómeno.

En lo que sigue primero se expone una síntesis ágil acerca del procedimiento metodológico seguido y los resultados que se han venido obteniendo; finalmente se proponen algunas conclusiones a modo de agenda.

Aproximación empírica y resultados preliminares

Es importante mencionar que la idea del proyecto, además de constituir uno de los temas de interés del autor, se consolidó en un seminario-taller en el que se participaron dos investigadores educativos, estudiantes de pregrado y posgrado que realizaban tesis sobre educación y docentes de educación básica de escuelas públicas y privadas de los niveles preescolar, primaria y secundaria.

Entre otros objetivos, uno de los propósitos del seminario-taller era explorar las cuestiones que a la postre conformaron el proyecto, la investigación educativa realizada en la Universidad de Colima y las necesidades de conocimiento de algunos profesionales de la educación. Algunas de las conclusiones del seminario fueron:

- La clave para la utilización de la investigación sería que atiendan problemas de la práctica educativa.
- La investigación educativa que se realiza en la actualidad, aunque parece pertinente, no se difunde más allá del ámbito académico.
- Los canales apropiados, tomando en cuenta el perfil de los potenciales usuarios, pueden ser foros sobre temas relevantes de la práctica educativa, en donde se compartan experiencias entre investigadores y docentes.
- Hace falta consulta a los docentes en servicio para recuperar su percepción sobre las problemáticas más comunes que enfrentan en la vida escolar.
- Es necesario elaborar un breviario anual sobre las investigaciones que se realizan en la institución.
- Valdría la pena encuestar a una muestra representativa de los docentes y autoridades educativas para perfilar la agenda educativa y definir los temas de investigación.

Posterior a ese ejercicio de reflexión y trabajo conjunto, se estructuró el proyecto con el propósito de explicar la relación entre las características de la investigación y las

necesidades de conocimiento de los profesionales de la educación. El trabajo se ha ido concretando en dos etapas, como se apuntó antes, una documental y otra de aplicación de cuestionarios y entrevistas a investigadores y profesionales de la educación.

A docentes y directivos se les presenta un breve cuestionario que incluye los desafíos más importantes del sistema educativo mexicano según la Secretaría de Educación Pública (SEP), y se les indica que los ordenen en función del más al menos relevante, y del que poseen mayor conocimiento al menor. Los desafíos son:

- Elevar la calidad de la educación con base en principios de equidad.
- Atender el bajo rendimiento escolar, la repetición y deserción.
- Acrecentar las posibilidades de concluir con éxito la educación básica.
- Disminuir el rezago en el desarrollo de competencias para la vida
- Fortalecer la formación integral incorporando actividades culturales, deportivas y de tecnologías de la información.
- Y, promover la participación de los padres de familia en la dinámica escolar y en la educación de sus hijos.

El instrumento para los investigadores y directivos de mandos medios del sistema educativo se desprende de dos cuestiones propuestas por Weiss y Weiss (1981):

- ¿Cuáles son los obstáculos para el uso de la investigación en la toma de decisiones y la práctica educativa?
- ¿Qué hace que algunos estudios de investigación educativa sean más *útiles* que otros para los tomadores de decisiones y para la práctica educativa?

El análisis documental, aún es preliminar y aquí no se presentan resultados. Se ha ido sistematizando información a partir de las publicaciones de los investigadores que pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores en las instituciones en cuestión, y de las tesis en educación de pregrado y posgrado que se han defendido para la obtención del grado.

En el caso de las tesis de la Facultad de Pedagogía de la Universidad de Colima, se revisaron títulos y resúmenes de las 84 tesis disponibles en papel en la Biblioteca de Humanidades en el plantel de Villa de Álvarez. En el análisis preliminar, se alcanzan a

apreciar cuestiones significativas: Las temáticas son muy diversas, hay temas que no han sido de interés para los estudiantes, por ejemplo el currículum, así como niveles educativos olvidados (secundaria y educación media superior), la mayoría de las tesis se refieren a la población académica y estudiantil de la misma Facultad, entre otras cuestiones.

En lo que concierne al cuestionario para docentes y mandos medios. Hasta ahora se le ha aplicado a una muestra de 30 profesores elegida por conveniencia, en el ISENCO (Instituto Superior de Educación Normal de Colima). Los resultados muestran variabilidad en los temas que los docentes consideran más importantes, así como acerca de los que consideran tener mayor conocimiento.

Conclusiones o agenda

La investigación de la que se desprende este reporte analiza las características de la investigación educativa realizada en instituciones de educación superior de la región centro-occidente, y su potencial vinculación con las necesidades de los profesionales de la educación (directivos, docentes, supervisores).

La pertinencia internacional del tópico en cuestión, así como su escaso estudio en el contexto nacional, justifican el estudio que se viene desarrollando. Los resultados van dando luz acerca de cuestiones relativas a las necesidades de conocimiento de docentes, directivos y otro tipo de actores, así como al quehacer científico en algunos de las instituciones de educación superior de la región.

Aun tratándose de una versión muy preliminar, los resultados muestran que en la investigación desarrollada en las instituciones de educación superior de la región se orienta casi exclusivamente a partir de los intereses de los investigadores, se difunde sólo por canales académicos, dejando de lado las necesidades de conocimiento de los profesionales de la educación. Situación semejante se observa con las tesis que hasta ahora se han revisado, pues hay temas y niveles educativos sobre los que no se investiga. En lo que concierne a las necesidades de conocimiento, las opiniones de los docentes y directivos del estado de Colima no coinciden en los desafíos más relevantes del sistema educativo, ni tampoco en la percepción que tienen acerca del dominio o experiencia en esos temas.

Aún falta sistematizar la información obtenida con los cuestionarios a docentes, entrevistar investigadores y directivos de las dependencias de la SEP, hacer una revisión documental más fina de los reportes publicados, cotejar las necesidades de conocimiento con la investigación realizada en la región.

Bibliografía

- Biao, X. y Shen, T. (2005). "Does Migration Matter in China? A Review of its Relationship to Policy Since the 1980s". *International Journal on Multicultural Societies (IJMS)*, Volume 7, Number 1, 11-32.
- Carden, F. (2004). "Issues in assessing the policy influence of research". *International Social Science Journal*, Vol. 56, No. 179, pp. 135-151.
- Daoshun, G. and Tuan, Y. (2004). "Minimum income schemes for the unemployed: a case study from Dalian, China". *International Social Science Journal*, Volume 56, Number 179, 47-56.
- de Gier, E., Henke, R. and Vijgen, J. (2004). "Knowledge Utilization in Dutch social policy: the case of the Disability Insurance Act (WAO)". *International Social Science Journal*, Volume 56, Number 179, 17-35.
- Figgis, J., Zubrick, A., Butorac, A. & Alderson, A. (2000). "Backtracking Practice and Policies to Research". In *The Impact of Educational Research (279-374)*. Australia: Department of Education, Training & Youth Affairs (DETYA).
- Florence, E. y Martiniello, M (2005). "Social Science Research and Public Policies: the Case of Immigration in Belgium". *International Journal on Multicultural Societies*, Volume 7, Number 1, 50-67.
- Gornitzka, A. (2003). *Science, Clients, and the State: A study of Scientific Knowledge Production and Use*. Czech Republic: UNITISK.
- Holbrook, A., Ainley, J., Bourke, S., Owen, J., McKenzie, P., Misson, S. & Johnson, T. (2000). "Mapping educational research and its impact on Australian schools". In *The Impact of Educational Research (15-278)*. Australia: Department of Education, Training & Youth Affairs (DETYA).
- International Social Science Journal (2004). "Editorial". *International Social Science Journal*, Volume 56, Number 179, 7-15.
- Iredale, R., Turpin, T. and Hawksley, Ch. (2004). "Migration research and migration policy making: a study of Australia, the Philippines, and Thailand". *International Social Science Journal*, Volume 56, Number 179, 115-134.
- Klobucký, R. and Strapcová, K. (2004). "Knowledge utilization in public policy: the case of Roma population research in Slovakia". *International Social Science Journal*, Volume 56, Number 179, 57-73.
- Levin, B. (2004). "Making research matter more. Education Policy Analysis Archives", Volume 12, Number 56. Recuperado el 13 de noviembre de 2004, de <http://epaa.asu.edu/epaa/v12n56/>.
- Mbock, C. G., Ch., Ngo-Mpeck, M. L., Kom, D. and Zambo, J. (2004). "Policy utilization of research results in Cameroon". *International Social Science Journal*, Volume 56, Number 179, 37-45.
- Mcmeniman, M., Cumming, J., Wilson, J., Stevenson, J. & Sim, C. (2000). "Teacher knowledge in action". In *The Impact of Educational Research (375-550)*. Australia: Department of Education, Training & Youth Affairs (DETYA).
- Miralao, V. (2004). "The impact of social research on education policy and reform in the Philippines". *International Social Science Journal*, Volume 56, Number 179, 75-87.
- Moreles, Jaime (2011). "El uso de la investigación en la Reforma de la Educación Preescolar. Un caso de evidencia basada en la política". *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, Volumen XVI, Número 50, 725-750.

- Moses, M. & Gair, M. (2003). "Ideology in Educational Research and Policy Making in the United States. The Possibility and Importance of Transcendence". In Ginsburg, M. and Gorostiaga, J. (eds.) *Limitations and Possibilities of Dialogue among Researchers, Policymakers and Practitioners*. 143-160. Great Britain: RoutledgeFalmer.
- Moss, G. y Huxford, L. (2007). "Exploring literacy policy-making from the inside out". In Saunders, L. (ed.) (2007). *Educational Research and Policy Making. Exploring the border country between research and policy* (55-73). New York: Routledge
- Penninx, R. (2005). "Bridges between Research and Policy? The Case of Post-War Immigration and Integration Policies in the Netherlands". *International Journal on Multicultural Societies*, Volume 7, Number 1, 33-48.
- Phelan, T. J., Anderson, D. S. y Bourke, P. (2000). "Educational Research in Australia: A Bibliometric Analysis". En *The Impact of Educational Research* (pp. 573-670). Australia: Department of Education, Training & Youth Affairs (DETYA).
- Qi, J. and Levin, B. (2013). "Assessing Organizational Efforts to Mobilize Research Knowledge in Education". *Education Policy Analysis Archives*, 21 (2). Retrieved 23/01/2013, from: <http://epaa.asu.edu/ojs/article/view/1015>
- Saunders, L. (2007). "Go-betweens, gofers or mediators? Exploring the role and responsibilities of research managers in policy organisations". In Saunders, L. (ed.) (2007). *Educational Research and Policy Making. Exploring the border country between research and policy* (106-126). New York: Routledge
- Tydén, T. (1999). "Some aspects on research utilization whit focus on members of parliament in Sweden". *European Educational Researcher*, Volume 5, Number 1.
- Ubaidullaieva, R. (2004). "Sociological research and educational reform in Uzbekistan". *International Social Science Journal*, Volume 56, Number 179, 89-100.
- Uherek, Z. (2004). "Use of social research on migration policy in the Czech Republic". *International Social Science Journal*, Volume 56, Number 179, 101-113.
- Weiss, J. & Weiss, C. (1981). "Social Scientists and Decision Makers Look at the Usefulness of Mental Health Research". *American Psychologist*. Volume 36, Number 8, 837-847.
- Willinsky, J. (2003). "Policymakers' online use of academic research". *Education Policy Analysis Archives*, 11(2). Recuperado de [<http://epaa.asu.edu/epaa/v11n2/>].