

¿QUÉ CONDICIONES FAVORECEN QUE LAS EDUCADORAS DESARROLLEN UNA PRÁCTICA PEDAGÓGICA CONGRUENTE CON EL PROGRAMA E EDUCACIÓN PREESCOLAR?

ALMA YADHIRA LÓPEZ GARCÍA/ LUIS HORACIO PEDROZA ZÚÑIGA
Universidad Autónoma de Aguascalientes

RESUMEN: En esta investigación se busca identificar algunas de las condiciones que favorecen el desarrollo de una práctica pedagógica congruente con el Programa de Educación Preescolar 2004 (PEP 2004) (SEP, 2004). Se analizan, mediante una técnica multinivel, algunas de las acciones de formación implementadas por la Reforma de Preescolar y se incluyen otras variables que la literatura señala como importantes. Los datos, representativos a nivel nacional y por modalidad, sugieren que las acciones de formación propuestas por la Reforma favorecen la realización de prácticas más congruentes con el PEP 2004;

específicamente, se encontró que esto sucede en mayor medida cuando las docentes participan en un trabajo colegiado centrado en el análisis y la reflexión sobre la práctica, y cuando la escuela en la que laboran recibe una asesoría pedagógica que considera el conjunto de actores involucrados en la tarea educativa (director y docentes).

PALABRAS CLAVE: Práctica Pedagógica, Asesoría Pedagógica, Trabajo Colegiado, Formación Docente.

1. Introducción

La Reforma en la Educación Preescolar se propuso transformar la práctica pedagógica en las aulas y en la escuela; para ello se impulsaron diversas acciones de formación con el fin de apoyar a las educadoras en dicha transformación.

Este trabajo forma parte de una investigación más amplia realizada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, cuyo propósito fue evaluar las oportunidades de aprendizaje que tienen los niños y educadoras en este nivel educativo. En ese estudio se analizaron algunos rasgos de la práctica pedagógica de las docentes y se indagaron algunas características de las actividades de formación en las que participan

las educadoras; esto con el fin de conocer algunas de las condiciones que favorecen el desarrollo de una práctica pedagógica congruente con el Programa de Educación Preescolar 2004.

A partir de los datos recabados, se pretende ofrecer información que permita tener una mejor comprensión de la práctica pedagógica y las estrategias de formación que pueden tener una incidencia en su práctica, de tal forma que retroalimente las acciones de política educativa.

Problema de estudio

La mayoría de las reformas educativas tienen entre sus propósitos la transformación de las prácticas docentes, pero pocos estudios se avocan a su indagación (Stecher, Morrison, Fishman, Ponitz & Glasney, 2006). Por lo tanto, identificar los factores que inciden favorablemente en la práctica docente es de suma importancia, pues a través de un conocimiento de los aspectos involucrados es posible diseñar e implementar acciones pertinentes para mejorarla.

La Reforma de Preescolar se propuso modificar las prácticas docentes, entre otros aspectos, a través de una estrategia de formación continua, vinculada al PEP 2004 y basada en el análisis y reflexión de la práctica pedagógica. Dicha estrategia incluyó acciones de formación como brindar asesoría pedagógica a las educadoras y a los centros escolares en su conjunto, y utilizar las sesiones de los Consejos Técnicos Escolares para que las educadoras realizaran trabajo colaborativo en torno a su práctica. Se impulsó que estas dos acciones se centraran en abordar los planteamientos del PEP 2004 y se fundamentaran en una metodología de análisis y reflexión de la práctica pedagógica en la que se enfatiza el uso de evidencias del trabajo docente.

Para impulsar estas acciones, se han realizado esfuerzos sostenidos en el tiempo y se han empleado diversos recursos humanos, materiales y financieros, sin embargo, no se cuenta con un monitoreo que muestre la forma en que esta estrategia de formación ha contribuido a apoyar a las docentes en la implementación del PEP 2004. En este sentido, esta investigación busca realizar una aportación en el conocimiento sobre los aspectos que podrían estar resultando eficaces en la transformación de la práctica.

Pregunta de investigación

¿Qué estrategias de formación continua favorecen prácticas pedagógicas más cercanas a lo que propone la Reforma de Preescolar?

Metodología

Para realizar este análisis fue necesario examinar de manera conjunta información correspondiente a las docentes y a las escuelas, dado que teóricamente sería esperable que la práctica de las educadoras se vea afectada no sólo por sus características profesionales, sino también por aspectos relacionados con el funcionamiento de la escuela en la que laboran, entre otros.

Tomando lo anterior en consideración, se reconoció que los datos a analizar tenían una estructura anidada o jerárquica, por lo que se decidió utilizar la técnica de modelos jerárquicos lineales (HLM, por sus siglas en inglés), pues ofrece un manejo más adecuado de este tipo de datos que otras técnicas estadísticas.

El análisis se realizó bajo las siguientes condiciones:

- Como variable dependiente se utilizó un índice que representa el porcentaje de la jornada escolar que la docente emplea para desarrollar actividades congruentes con los planteamientos del Programa de Educación Preescolar 2004 (PEP 2004), construido también en esta investigación. Se construyó a partir de una bitácora abierta que fue codificada mediante rúbricas.
- En las variables independientes del segundo nivel se incluyeron algunas características de la escuela, de la directora, e información de las docentes agregada por centro escolar.
- No se consideraron las escuelas de Cursos Comunitarios, ya que la información recopilada en estos jardines de niños no es comparable con la recabada en el resto.
- Se contemplaron sólo los jardines de niños de los que se disponía de las variables a analizar en los dos niveles del modelo (en total se incluyeron 4555 docentes y 1460 escuelas).

- La estimación de los modelos se realizó tomando en consideración los ponderadores muestrales.
- Las variables utilizadas fueron imputadas para evitar la pérdida de registros completos durante el análisis multinivel.
- Se utilizó el programa HML6.0 para ejecutar los análisis.

En este estudio se consideró pertinente utilizar las variables independientes en su métrica original (sin centrar). Esto se debió a que se buscaba dar una interpretación sobre el comportamiento de la práctica de las docente ante la ausencia, presencia o gradualidad de ciertas condiciones, y no de conocer la práctica de una educadora cuyas condiciones son iguales a las de la media de la escuela o de la población, dato que se hubiera obtenido de centrar las variables en la media del grupo y en la gran media, respectivamente. Así, se tuvo la precaución de que en las variables que toman el valor de cero, éste tuviera un significado lógico (ausencia) (Enders y Tofighi, 2007).

Se estimaron 6 modelos jerárquicos lineales. En cada uno de los primeros cinco se introdujo sólo un grupo de variables, de las cuales interesaba conocer su relación con la práctica docente de manera independiente al resto (ver Tabla 1). Se buscó que las variables de cada grupo tuvieran relación entre sí, y que de alguna forma representaran a un sujeto o actividad relevante para la práctica pedagógica. Así, por ejemplo, en el mismo grupo se introdujeron las características de la escuela, y en otro las de la directora. En el último modelo se introdujeron todas las variables que resultaron significativas en cada uno de los anteriores, a excepción de las relacionadas con la modalidad.

La expresión formal del modelo final se presenta a continuación:

Nivel 1: docentes

$$\begin{aligned}
 PORC_{jOR_{ij}} = & \beta_{0j} + \beta_{01}(NOVEL) + \beta_{02}(EST_DOC) + \beta_{03}(CM_DOC) + \beta_{04}(CIR_NO_OF) \\
 & + \beta_{05}(CURSOS) + r_{ij}
 \end{aligned}$$

Nivel 2: escuelas

$$\beta_{0j} = \gamma_{00} + \gamma_{01}(EST_DIR) + \gamma_{02}(CM_DIR) + \gamma_{03}(TIPO_TC) + \gamma_{04}(ASESORIA) \\ + \gamma_{05}(EST_AGR) + \gamma_{06}(CM_AGR) + \mu_{ij}$$

Donde:

PORC_JOR_{ij} : Porcentaje de la jornada que la docente *i* de la escuela *j* dedica a realizar

actividades congruentes con el PEP 2004;

NOVEL : Docentes que tienen 2 años o menos en servicio;

EST_DOC : Nivel máximo de estudios de la docente;

CM_DOC : Nivel de Carrera Magisterial de la docente;

CIR_NO_OF : Participación de la docente en círculos de estudio no oficiales

CURSOS : Participación de la docente en Cursos nacionales o estatales;

EST_DIR : Nivel máximo de estudios de la directora;

CM_DIR : Nivel de Carrera Magisterial de la directora;

TIPO_TC : Nivel de Trabajo colegiado que realiza el colectivo;

ASESORÍA : Asesoría integral que recibe la escuela;

EST_AGR : Promedio del nivel de estudios de las docentes de la escuela;

CM_AGR : Promedio del nivel de Carrera Magisterial de las docentes de la escuela;

Los resultados obtenidos se presentan en la Tabla 2.

Una limitación de los modelos ponderados es que estos no proporcionan las estimaciones finales de los componentes de la varianza ni la prueba estadística correspondiente, por esta razón sólo se presenta el estadístico de desviación (devianza).

Resultados principales

Los resultados obtenidos muestran que el trabajo docente es más congruente con los planteamientos del PEP 2004 cuando las docentes tienen acceso a un trabajo colegiado que favorece el análisis y la reflexión sobre la práctica y cuando el personal de la escuela

en conjunto recibe asesoría pedagógica por parte del ATP o de la supervisora (ver figura 1).

De acuerdo con el análisis realizado, en la medida que las educadoras transitan de un trabajo colegiado poco frecuente o centrado en temas no relacionados con el PEP 2004 a otro en el que se reúnen sistemáticamente, abordan temas relacionados directamente con éste, analizan evidencias de su práctica y dan continuidad a los avances logrados, su trabajo docente tiende a ser más cercano a lo que el Programa propone. El resultado confirma lo que ya se ha reportado al respecto en otros estudios (Hindin, Cobb, Arwen y Mata, 2007; OCDE, 2009), en los que se ha encontrado que:

...el desarrollo profesional es más eficaz para cambiar la práctica docente cuando se organiza alrededor de la participación colectiva (de la misma escuela, departamento o grado), centrada en actividades de aprendizaje activo (los docentes aplican lo que aprenden), y se ajusta con el conocimiento profesional del docente (OCDE, 2009: 148).

En cuanto a la asesoría pedagógica que reciben las educadoras, el índice construido no resultó significativo al explicar la práctica. Este hecho puede derivarse de distintas situaciones, como pueden ser las relacionadas con su medición a partir de los cuestionarios utilizados, y también con otras dimensiones de la asesoría pedagógica que no fueron incluidas en este estudio, como la oportunidad con que se da, la duración que tiene, la pertinencia de acuerdo al contexto y a las necesidades docentes, entre otros. No obstante lo anterior, se identificó que la asesoría pedagógica sí favorece la práctica educativa cuando la supervisora o ATP brinda un acompañamiento integral al personal de la escuela; es decir, cuando se asesora a la directora y al menos a una de las educadoras del jardín de niños. Este hallazgo confirma que el considerar las necesidades de la escuela en su conjunto es una estrategia efectiva para apoyar la práctica pedagógica.

Finalmente, se encontró que las educadoras que han participado en los cursos nacionales y estatales son las que tienen una práctica menos congruente con el PEP, lo cual sugiere que participan en ellos buscando fortalecer su trabajo docente, o bien que los cursos no han logrado responder a sus necesidades específicas de formación.

Diferencias entre modalidades

Al analizar los datos de las escuelas generales (rurales públicas, urbanas públicas y urbanas privadas) y de las de educación indígena se encontró que en las primeras el resultado es similar al nacional; la práctica pedagógica es más congruente con el PEP 2004 cuando las docentes se involucran en un trabajo colegiado como lo propone la Reforma y cuando su escuela recibe asesoría pedagógica integral. En cambio, en las escuelas indígenas se observó que la práctica de las docentes se relaciona de manera negativa con el trabajo colegiado que realizan y no guarda relación con la asesoría pedagógica integral ni con los cursos nacionales y estatales. Este último resultado muy probablemente refleja que en la modalidad indígena, las educadoras que realizan trabajo colegiado centrado en el PEP son las que están teniendo mayores dificultades para implementarlo.

En cuanto a la no incidencia de la asesoría pedagógica integral en las escuelas indígenas, se explica por diversas circunstancias, una de ellas es que ésta sólo es posible en el 58% de escuelas, pues el 42% son unitarias. En las escuelas con dos o más docentes, la asesoría integral resulta insuficiente para enfrentar los retos de estas escuelas que, además de trabajar con el programa basado en competencias, lo hacen con un currículum intercultural bilingüe en ocasiones con un perfil docente limitado y sin el dominio de la lengua de los alumnos. Adicionalmente, es importante señalar que por lo general la asesoría externa está a cargo de personas que atienden tanto educación inicial como preescolar y primaria, por lo que probablemente enfrentan dificultades para orientar a los docentes de los tres niveles y dominar los programas educativos correspondientes.

3. Conclusiones

En síntesis, los datos recabados en este estudio muestran que la práctica pedagógica de las docentes es más congruente con el PEP 2004 cuando tienen acceso a un trabajo colegiado centrado en el análisis y la reflexión sobre la práctica, y la escuela en la que laboran recibe una asesoría pedagógica integral. Estas acciones de formación propuestas por la Reforma aportan elementos que contribuyen a que las docentes utilicen de mejor manera los planteamientos del Programa.

Cabe puntualizar que el trabajo colegiado y la asesoría pedagógica resultan eficaces siempre y cuando mantengan su diseño original; es decir, sean procesos sistemáticos basados en el análisis de la práctica real de las docentes, enfocados a atender la particularidad de cada educadora, flexibles para permitir a las docentes experimentar en el aula y luego analizar lo sucedido, siendo respetuosos de los ritmos individuales de aprendizaje.

Las características descritas no están presentes en los cursos nacionales o estatales, ya que los mismos parten de un diseño y aplicación generales que no considera las situaciones y necesidades particulares de las docentes.

Así, se reconoce que es importante continuar promoviendo acciones de formación para que las docentes avancen en la comprensión e implementación del PEP 2004 y de esa manera, brindarles las condiciones para mejorar la enseñanza. Esto implica fortalecer los equipos de supervisión para dar asesoría sistemática a las docentes y escuelas que lo necesitan, y para que el eje de su función sea el acompañamiento a las instructoras en la transformación de su práctica docente a través del análisis y la reflexión. Implica también continuar apoyando la existencia de espacios para la interacción entre docentes y ofrecer orientaciones claras sobre la manera óptima de aprovecharlos para su desarrollo profesional.

4. Tablas y Figuras

Tabla 1. Secuencia y contenido de los modelos jerárquicos lineales

| Modelo | VARIABLES DEL PRIMER NIVEL | VARIABLES DEL SEGUNDO NIVEL |
|--------|----------------------------|---|
| 1 | Ninguna | Características de la escuela |
| 2 | Ninguna | Características de la directora |
| 3 | Ninguna | Actividades de desarrollo profesional del |

| | | |
|---|--|--|
| | | colectivo |
| 4 | Características de la educadora | Ninguna |
| 5 | Actividades de desarrollo profesional de la educadora, condiciones del aula y organización de su trabajo | Ninguna |
| 6 | Significativas de los modelos anteriores | Significativas de los modelos anteriores (excepto modalidad) |

Tabla 2. Modelos estimados para conocer los factores que se relacionan con la práctica docente

| Descripción de las variables | Modelo 1 | Modelo 2 | Modelo 3 | Modelo 4 | Modelo 5 | Modelo 6 |
|--|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Nivel I: Docentes | | | | | | |
| Características de las educadoras | | | | | | |
| - 2 años o menos en servicio | | | | -5.6* | | -2.6 |
| - Más de 20 años de servicio | | | | 1.8 | | |
| - Años como docente frente a grupo en la escuela | | | | 0.1 | | |

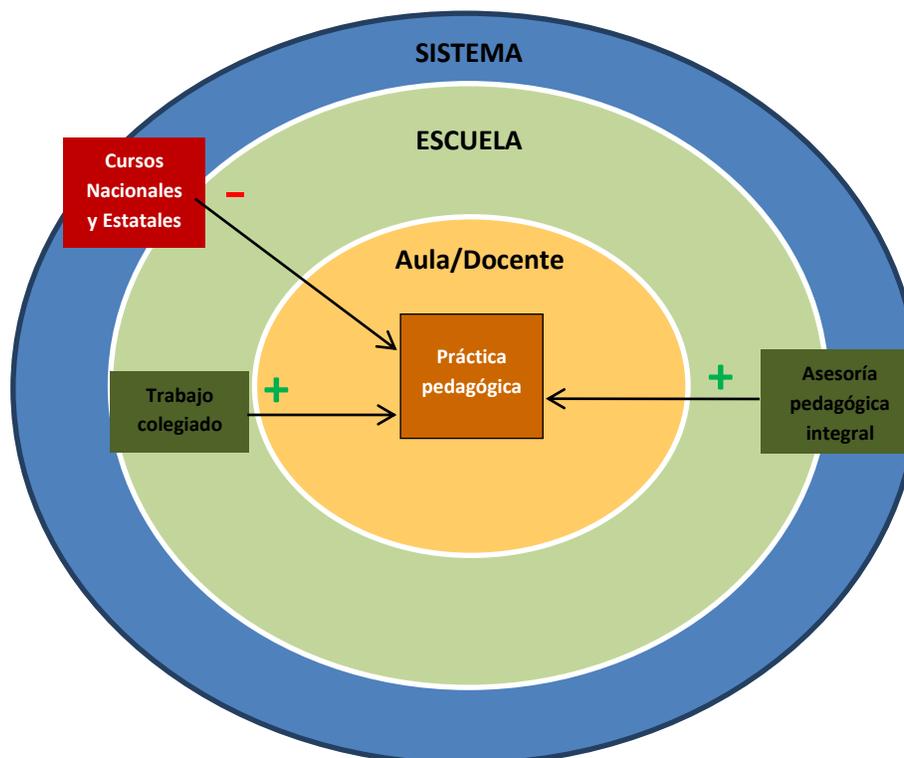
| | | | | | | |
|---|--|--|--|------|---------|--------|
| - Nivel máximo de estudios | | | | 5.7* | | 2.9 |
| Actividades de desarrollo profesional | | | | | | |
| - Nivel de carrera magisterial | | | | | 2.5*** | 1.4 |
| - Asesoría Pedagógica del asesor externo | | | | | -3.0 | |
| - Asesoría Pedagógica de la directora | | | | | 0.0 | |
| - Participación en círculos de estudio oficiales | | | | | -0.2 | |
| - Participación en círculos de estudio no oficiales | | | | | 4.1* | 3.2 |
| - Asistencia a Cursos Nacionales o estatales | | | | | - 7.5** | -5.6** |
| Condiciones del aula | | | | | | |
| - Alumnos por grupo | | | | | 0.1 | |
| - Presencia de alumnos NEE | | | | | 1.8 | |
| Organización del trabajo docente | | | | | | |
| - Tiempo que dedica a planear su clase | | | | | 0.2 | |
| Nivel II: Escuelas | | | | | | |

| Características de la directora | | | | | | |
|---|----------|--------|--------|--|--|------|
| - Nivel máximo de estudios | | 3.7** | | | | 2.5 |
| - Nivel de carrera magisterial de la directora | | 2.2*** | | | | 0.8 |
| - Años de servicio como directora en la escuela | | 0.1 | | | | |
| - Carga administrativa | | 0.8 | | | | |
| Actividades de desarrollo profesional del colectivo | | | | | | |
| - Nivel de Trabajo colegiado | | | 3.4** | | | 2.9* |
| - Asesoría integral | | | 5.3* | | | 5.0* |
| - Promedio del nivel de estudios del colectivo | | | 4.3** | | | -1.2 |
| - Promedio del nivel de Carrera Magisterial del colectivo | | | 3.5*** | | | 0.8 |
| Características de las escuelas | | | | | | |
| - Educación Indígena | -20.9*** | | | | | |
| - Rural Pública | -4.1 | | | | | |
| - Urbana Privada | -12.9*** | | | | | |
| - Escuelas con más de una docente, y una de ellas | -3.5 | | | | | |

| | | | | | | |
|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| se encarga de la dirección | | | | | | |
| - Escuelas con más de una docente y con directora que se encarga exclusivamente de la dirección | -1.3 | | | | | |
| | | | | | | |
| Devianza | 20985.40 9 | 21034.58 0 | 20999.87 3 | 21036.98 1 | 20999.24 8 | 20944.78 9 |

Significación estadística: * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Figura 1. Condiciones que favorecen la práctica pedagógica



5. Referencias

Enders, C. y Tofighi, D. (2007). Centering Predictor Variables in Cross-Sectional Multilevel Models: A New Look at an Old Issue. En *Psychological Methods*, 12(2), p. 121-138.

Hindin, A., Cobb, C., Arwen, E., y Mata, C. (2007) More than just a group: teacher collaboration and learning in the workplace. En *Teachers and Teaching: theory and practice*, 13(4), p. 349-376.

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2009). Los docentes son importantes. Atraer, formar y conservar a los docentes eficientes (G. Moreno. & L. Valencia, Trads.). México: Autor. (Trabajo original publicado en 2005).

Secretaría de Educación Pública. (2004). Programa de Educación Preescolar 2004. México: Autor.

Stecher, B., Le, V.N., Hamilton, L., Ryan, G., Robyn, A., & Lockwood, J. R. (2006). Using structured classroom vignettes to measure instructional practices in mathematics. *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 28(2), 101-130.