

LA ENSEÑANZA Y LA EVALUACIÓN: SU RELACIÓN DESDE UN PUNTO DE VISTA DE LOS PROFESORES DE LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN PREESCOLAR DE LA ESCUELA NORMAL DE IXTAPAN DE LA SAL

MARÍA GUADALUPE PEDROZA ORTIZ/ ENRIQUE DELGADO VELÁZQUEZ/ JORGE ANTONIO ALFARO RIVERA

Escuela Normal de Ixtapan de la Sal/ Escuela Normal de Ixtapan de la Sal/ Escuela Normal Superior Oficial de Guanajuato

RESUMEN: Enseñar y evaluar son elementos esenciales de la práctica cotidiana escolar, revisar sobre ellos es buscar garantizar mejoras en el proceso enseñanza - aprendizaje, por lo que en la Escuela Normal de Ixtapan de la Sal, se realizó una investigación (estudio de caso), con un enfoque cualitativo, el cual tuvo como propósito dar una explicación de la relación entre enseñanza y evaluación desde un punto de vista de los profesores. La selección de las personas que aportaran los datos o la información se dio bajo tácticas cuantitativas, específicamente de muestreo, además del uso de la observación directa en aula, bajo categorías previamente determinadas. El proceso desarrollado consistió en cuatro

etapas centrales: Determinación de la población del objeto de estudio; Desarrollo de observaciones directas en el aula; Entrevista con preguntas previamente determinadas y tratamiento de la información. Entre las conclusiones, se ubica que existe una relación directa entre ambos conceptos en el quehacer docente, impregnados por la personalidad profesional de cada uno de los sujetos investigados, sus percepciones hacia ambos conceptos se alinean a los propuestos por los planes y programas que desarrolla la institución en la Licenciatura en Educación Preescolar.

PALABRAS CLAVE: Proceso, enseñanza, aprendizaje, evaluación.

Introducción

El proceso de enseñanza – aprendizaje y, por ende la evaluación en la escuela han transitado por diferentes formas y propuestas, en la búsqueda de mejorar los procesos a partir de diferentes estrategias, considerando al trabajo en el aula como el eje central del desempeño de manera permanente.

Los cambios curriculares implican formas de actuación específica, enfoques y aplicación de estrategias de los profesores, haciendo uso de conocimientos, habilidades y destrezas que permitan mejorar los procesos, sin perder de vista sus necesidades e intenciones en un camino donde lo emergente surge de la cotidianeidad. Los planes y programas de estudio proponen que la enseñanza debe generar aprendizajes para la vida y la evaluación debe ser enfocada hacia un sentido formativo, dando cuenta del desarrollo de competencias profesionales en los docentes en formación considerando una mediación entre lo cualitativo y cuantitativo.

Por ello se planteó para la presente investigación:

*** ¿Qué relación se da la relación entre enseñanza y evaluación de los profesores de la Licenciatura en Educación Preescolar en la Escuela Normal de Ixtapan de la Sal?**

En la investigación participaron tres profesores con ciertas características propias del estudio de caso que se desempeñan en la institución, buscando un acercamiento de puntos de encuentro que den cuenta de la relación entre enseñanza y evaluación; en un periodo de tiempo comprendido en los meses de mayo, junio, septiembre y octubre de 2012.

Referentes teóricos

Al plantearse nuevas formas de enseñanza y de adquisición de aprendizajes, se hacen necesarias formas diferentes de evaluar, porque la situación converge en ocasiones en formas de trabajo cotidiano envuelto en procesos rutinarios conduciendo a una enseñanza y evaluación mecanicista. Enseñar y evaluar son elementos esenciales de la práctica cotidiana escolar, revisar sobre ellos es buscar garantizar mejores procesos y responder a retos que plantea la educación actual, no solo en el discurso, enfrentar las argumentaciones entre la teoría y la práctica docente.

Hacer referencia a la enseñanza, es considerar la parte práctica del docente en el desarrollo de su actuar dentro del aula, ésta debe ir acompañada de una planeación que tiene como punto de referencia los planes y programas educativos. Además adentrarse en un campo polisémico, según Stodolsky (1991) “existen clases que giran alrededor del maestro y privilegian la enseñanza dirigida” (p. 92), aunque esto provoca que en el aula se propicie un aislamiento social e intelectual.

Al respecto, Manen (1998) menciona “enseñar no es un proceso de producción técnico. Es un proceso interactivo con una práctica reflexiva” (p.118). Es decir “los niños no son contenedores vacíos que vienen a la escuela para que se vierta sobre ellos los contenidos curriculares mediante una serie de métodos de instrucción” (p. 23)

El proceso de enseñanza ha evolucionado de acuerdo a las diferentes circunstancias sociales y económicas que se viven, según Stone (2008, p. 37) “la historia de la educación está llena de relaciones docente aprendiz, por medio de las cuales se enseñaban diversos artes y oficios”. En este sentido y en los últimos años, el papel de la enseñanza que desarrolla el profesor dentro del aula ha tenido modificaciones, actualmente se está en la búsqueda de procesos conscientes como la propuesta de Manen (1998) sobre el *tacto pedagógico* “que se manifiesta como una orientación consciente en cuanto a la forma de ser y actuar con los alumnos” (p.159).

Por lo que es necesario transitar hacia una **enseñanza reflexiva**, entendida como “aquella programación de aula o diseño que anhela la puesta en marcha de la globalidad resolutive de las facultades de los alumnos que implican procesos educativos para analizar criticar y libremente” (Villar, 1995, p.22). El proceso de la enseñanza reflexiva permite al profesor transformar sus actitudes, representaciones, saberes, esquemas de pensamiento y acción, transitando hacia una reflexión en la enseñanza como un “sistema de acción cada vez que el individuo se aleja de una acción singular para reflexionar sobre las estructuras de su acción y sobre el sistema de acción en el que se encuentra” (Perrenoud, p. 37). Para Stone: el profesor genera una enseñanza de la comprensión, que se entiende como “lo que aprenden los alumnos tiene que ser internalizado y factible de ser utilizado en muchas circunstancias diferentes fuera y dentro del aula, con base a un aprendizaje constante y amplio, siempre lleno de posibilidades” (p.35).

Para la presente investigación se entiende a la enseñanza como el *proceso de planeación y ejecución de manera reflexiva hacia el desarrollo de diversas estrategias que plante retos cognitivos hacia los alumnos en la búsqueda de generación de aprendizajes para el desarrollo de sus competencias profesionales y para la vida.*

Con las diversas Reformas Curriculares que han experimentado las Escuelas Normales del Estado de México a través de Planes y Programas de Estudios basados en el desarrollo de Competencias Profesionales, han ido incursionando varias perspectivas teóricas y autores que trabajan la evaluación.

Para iniciar, Casanova (1998) cita a la evaluación como:

Aquella aplicada a la enseñanza aprendizaje consiste en un procesos sistemático y riguroso de obtención de datos, incorporado al proceso educativo desde su comienzo, de manera que sea posible disponer de información continua y significativa para reconocer la situación, formar juicios de valor con respecto a ella y tomar las decisiones adecuadas para perseguir la actividad educativa mejorándola progresivamente (p. 70)

Toda enseñanza debe ser evaluada, considerada como “un proceso de formación continua, que debe generar aprendizaje en los estudiantes y en el que el alumnado necesita continuos feedbacks sobre cómo está acometiendo su aprendizaje” (Blanco, 2009, p. 74). La evaluación es propia de la enseñanza y su fin es ayudar al alumno a aprender, según Chadwick y Rivera (1991) la evaluación “consiste en un análisis (consciente o inconsciente) de algo, para emitir una opinión acerca de algo” (p. 36).

Otra perspectiva de la evaluación es su relación social que desempeñan entre el profesor y el alumno, donde la escuela legitima y declara quién ha fracasado y quien tuvo éxito, por ello, según Perrenoud, (2008) “la evaluación siempre es mucho más que una medida. Es una representación, construida por alguien del valor escolar o intelectual de algún otro. Se inscribe en una práctica social específica, que conecta al evaluador con el evaluado” (p. 73).

Es necesario transitar hacia una evaluación para el aprendizaje enfocada a mejorar el aprendizaje del alumnado, considerando una *evaluación formativa* que adquiere todo su sentido en el marco de una estrategia pedagógica de lucha contra el fracaso y las desigualdades, según Perrenoud, (2008) “está centrada esencial, directa e inmediatamente en la gestión de los aprendizajes de los alumnos” (p.116). Por otra parte,

López (2009), hace referencia a una *evaluación formadora* dirigida a “promover la autorreflexión y el control sobre el propio aprendizaje. Su finalidad es que el alumnado sea consciente de cómo aprende y qué tiene que hacer para seguir aprendiendo” (p 34).

Otra perspectiva es la expuesta por Santos Guerra (1995, p. 39), bajo la idea de alcanzar una *evaluación de la comprensión* que de cuenta del funcionamiento del programa en su contexto, sobre su racionalidad y su sentido educativo, sobre las intenciones educativas que lo han puesto en marcha y sobre los efectos que esté generando; permitiendo comprender al profesor qué tipos de procesos realiza el alumno, qué es lo que ha comprendido y qué es lo que ha asimilado. La evaluación es un ejercicio de comprensión.

Metodología

El estudio se realizó con un enfoque cualitativo, el cual tuvo como propósito observar los fenómenos en su contexto natural para después analizarse (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). De acuerdo con Giroux (2002):

La selección de las personas que aportaran los datos o la información en una investigación que pretende encontrar significados y sentidos, puede ser elegida bajo tácticas que van desde las cuantitativas de muestreo, a las que abarcan a toda la población del grupo a investigar, para obtener una mayor confiabilidad y validez en los resultados (p. 67).

Así mismo, se considera un estudio de caso, de acuerdo con Stake (2006) es la particularización y no la generalización del fenómeno; también se hizo uso de la propuesta de estudios de tipo exploratorio e interpretativo (Álvarez-Gayou J., 2003), donde se entiende como estudios interpretativos los que permiten la participación del investigador en tiempo y lugar natural de la investigación, así como en su contexto y cotidianidad.

El proceso desarrollado para la presente investigación consistió en cuatro etapas centrales:

1. Determinación de la población del objeto de estudio.
2. Desarrollo de observaciones directas en el aula.
3. Entrevista con preguntas previamente determinadas
4. Tratamiento de la información

La población objeto de estudio fueron tres profesores con diversas características, así como un imaginario construido a base de su trabajo como “buenos maestros”, se enuncian las siguientes condiciones:

Profesor	Preparación profesional	Sexo	Grado en el que trabaja	Años de servicio	Antigüedad en la institución
A	Maestrante en Educación Superior	Masculino	Segundo	19	15
B	Maestría en Docencia	Femenino	Segundo	8	4
C	Licenciatura en Educación Preescolar	Femenino	Primero y tercero	5	4

En el proceso se empleó la observación directa, de acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista, (2010), se entiende como “la recolección de datos mediante el registro sistemático, válido y confiable de comportamientos y situaciones observables, a través de un conjunto de categorías y subcategorías” (p. 260). Permitiendo ser testigo de los hechos “desde adentro”, y experimentar actitudes y acciones específicas relacionadas con el objeto de estudio y detectar el sentido que el accionar docente va adquiriendo. Con la aplicación de la entrevista estructurada, se confrontó con el planteamiento central del objeto de investigación, lo que los autores sustentan y lo expuesto por los maestros; para encontrar una explicación con base en categorías detectadas dando cuenta de la relación de la enseñanza y la evaluación en las aulas de la institución.

Resultados

Para el tratamiento de la información se consideraron categorías inmersas en las preguntas de la entrevista, las cuales se buscó su evidencia de manifestación en las acciones de los docentes y alumnos durante la observación directa en el aula de clase, considerando como marco referencial los dos conceptos centrales trabajados en la investigación: *la enseñanza y la evaluación*.

En cuanto al proceso de **enseñanza** se detectan la existencia de las categorías de *aprendizajes previos, Procesos áulicos, Uso de estrategias, Concepciones teóricas*.

En el tratamiento del concepto de **evaluación** se detectaron evidencia de manifestación en la observación de las categorías de: *Reafirmación conceptual*, *Valoración por preguntas*.

Como segundo momento se mencionan las respuestas emitidas en la entrevista estructurada:

1. ¿Qué es para Usted la enseñanza actualmente?

Profesor A: Proceso continuo y permanente en el aula a fin de verificar los aprendizajes de los alumnos, que se pretenden desarrollar de acuerdo al tema de estudio.

Profesor B: Proceso permanente vinculado estrechamente con el aprendizaje. No es la suma de instrucciones o el discurso que comparte con otros, sino la puesta en práctica de un conjunto de habilidades, capacidades, conocimientos y valores para movilizar el aprendizaje en el otro sujeto y también en la persona que enseña y aprende al mismo tiempo.

Profesor C: Es el acto por medio del cual el docente facilita al estudiante el acceso al conocimiento a través de diferente medio y/o estrategias que le permiten desenvolverse oportunamente.

2. ¿Cómo conceptualiza la enseñanza?

Profesor A: Proceso de un continuo aprendizaje por parte del maestro y de los alumnos, donde el profesor conlleva la situación de generar estrategias que problematicen diversas acciones en el aula.

Profesor B: Proceso inacabable integrado al aprendizaje, que está sólo en las manos de una persona, existe la posibilidad de que quién enseña aprende y de que quién aprende enseña.

Profesor C: Proceso de construcción del conocimiento entre docentes – alumnos – compañeros en un contexto real y con el único fin de educar para la comprensión.

3. ¿Cómo considera que se desarrolla la enseñanza por parte del docente?

Profesor A: A través del trabajo individual y por equipos que conlleva al trabajo colaborativo y cooperativo.

Profesor B: Según la modalidad es cómo se apoya el proceso de construcción de los estudiantes, genera la reflexión, resuelve y plantea dudas, acompaña todo el proceso autónomo de los alumnos.

Profesor C: Se recurre a la enseñanza como un medio de aprendizaje colectivo entre los alumnos y el maestro.

4. ¿Cómo lleva a cabo su evaluación?

Profesor A: Todos los trabajos y participaciones se evalúan a través de diversos instrumentos o rúbricas.

Profesor B: Se evalúa fortaleciendo las competencias a través de una evaluación auténtica de aprendizajes que va más allá de medir los conocimientos mediante un examen, se evalúan con desempeños más integrados.

Profesor C: De manera continua a través de la observación cualitativa y se da a conocer de forma cuantitativa, apoyada de rúbricas para evaluar los productos.

5. ¿Cómo considera que es su forma de evaluar a los alumnos?

Profesor A: Se considera como evaluación formativa donde son los alumnos los que van generando sus propios aprendizajes que emplearán a lo largo de la vida.

Profesor B: En equipo se ha enfocado a procesos de coevaluación y autoevaluación a través de rúbricas enfocadas a actitudes y habilidades manifestadas en el trabajo.

Profesor C: Cuando se solicita con la finalidad de conocer de manera sintética el aprendizaje que han logrado obtener.

6. ¿Cómo se pueden demostrar los conocimientos que se evalúan?

Profesor A: Aunque no todo lo que los alumnos dicen tiene una validez científica, se tiene que demostrar en el desarrollo de sus actividades las competencias adquiridas.

Profesor B: Se hace evaluación formativa, más que sumativa, porque se hace una devolución al momento por parte del profesor o compañeros que permite retroalimentar su proceso.

Profesor C: Si es necesario verificar a través de las actitudes de los maestros en formación.

Conclusiones

Con los elementos referenciales de autores y el desarrollo metodológico, se hace el análisis y conclusión del planteamiento central y de las preguntas secundarias que guiaron la investigación:

1. A la pregunta central, relación entre la enseñanza y evaluación, se concluye que existe una relación directa y complementariedad entre ambos conceptos.

2. De los rasgos que caracterizan la relación enseñanza y evaluación, se puede deducir que están marcados de acuerdo a los programas desarrollados e impregnados por la personalidad profesional de los sujetos investigados.

3. En la concepción que subyace en el desarrollo de la enseñanza y de la evaluación, se puede afirmar que sus percepciones hacia ambos conceptos se alinean a los propuestos por los planes y programas que desarrolla la institución.

4. De las estrategias de enseñanza y evaluación para el desarrollo de clase, toman como base los programas del curso determinados en los planes de estudio; generando una planeación impregnada con una diversidad de estrategias de enseñanza con una alineación al proceso de evaluación, buscando verificar el desarrollo de las competencias profesionales propuestas.

5. Al respecto a la influencia de la historia de vida y formación profesional del profesor en el desarrollo de la enseñanza y la evaluación: existen diferencias. Cada uno de los participantes concibe de manera diferente, tiene su estilo y le impregna un toque personal.

Bibliografía

Álvarez- Gayou, J. (2003) *Cómo hacer investigación cualitativa*. México: Paidós.

Blanco, A. (coordinador) (2009). *Desarrollo de competencias en Educación Superior*. Madrid, España. Narcea S. A Ediciones.

Chadwick, C.B. y Rivera, N. (1991) *Evaluación formativa para el docente*. Barcelona España. Paidós Educador.

Casanova, M.A. (1998). *La Evaluación educativa*. Escuela Básica. México. SEP. La Muralla.

Giroux, S. y Tremblay, G. (2004). *Metodología de las Ciencias Humanas*. Distrito Federal, México: Fondo de Cultura Económica.

Hernández, R; Fernández, C; Baptista, P. (2010) *Metodología de la Investigación*. Distrito Federal, México: Mc Graw Hill.

López , V. (Coordinador). (2009). *Evaluación formativa y compartida en Educación Superior. Propuestas, técnicas, instrumentos y experiencias*. Madrid, España. Ediciones Mensajero.

Manen, M. V. (1998) *El tacto en la enseñanza. El significado de la sensibilidad pedagógica*. España. Paidós Educador

Perrenoud, P. (2004). *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar. Profesionalización y razón pedagógica. Crítica y fundamentos*. Barcelona, España. Grao.

Perrenoud, P. (2008). *La evaluación de los alumnos. De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes. Entre dos lógicas*. Buenos Aires, Argentina. Ediciones Colihue.

Santos Guerra, M. A. (1995). *La evaluación: Un proceso de diálogo, comprensión y mejora*. España. Ediciones Aljibe.

Stodolsky, S. (1991). *La importancia del contenido en la enseñanza. Actividades en las*

clases de matemáticas y ciencias sociales. España. Paidós.

Stone, M. (2008). *La enseñanza para la comprensión. Vinculación entre la investigación y la práctica.* Argentina. Paidós.