

LA REPRESENTACIÓN SOCIAL DE: UNIVERSIDAD, PROFESOR Y ESTUDIANTE; EN ALUMNOS DE LA UNIVERSIDAD ESTATAL DE SONORA

ARTURO SANDOVAL MARISCAL/ EZEQUIEL JIMÉNEZ URENDA/ JOSÉ FRANCISCO MIRANDA ESQUER
Universidad de Sonora

RESUMEN: A la educación universitaria a lo largo del tiempo se le ha conferido un status particular. En tiempos pasados la universidad era vista como un espacio para algunos pocos iluminados o para las clases aristocráticas. El ser universitario en los últimos siglos ha representado para las mayorías pobres una aspiración de *ser alguien* en la vida, como si el hecho de no obtener un título universitario fuera ser nadie. En ello iba incluida la posibilidad de tener mayores ingresos o un mejor empleo. En la actualidad y por innumerables factores, la representación de la universidad, el universitario y el docente es distinta. Este trabajo se aborda desde el paradigma cualitativo y se inscribe dentro de la metodología de representaciones sociales, que busca identificar el contenido de las representaciones, estudiar las relaciones e

identificar el núcleo central de dichas representaciones.

De acuerdo a los resultados obtenidos en este estudio; se asocia a la universidad con la significación que guardan los conceptos de *formación para la vida, profesionalización, educación en valores, responsabilidad, honestidad, respeto, reglas y principios, así como disciplina*. Lo anterior resultó revelador, ya que, la representación social de la universidad, se encuentra permeada por lo que los orientadores escolares denominan, *imagen vocacionalista*, es decir, por una representación futura de sí mismo, coloreada por ideas difusas o cercanas sobre “lo que hacen” los profesionales de la carrera que se estudia.

PALABRAS CLAVE: representación social, universidades tecnológicas, profesor, estudiante.

Introducción

Paralelamente a la imagen de la universidad, del universitario y el catedrático universitario (*magister*) se ha colocado en el pensamiento colectivo una significación de enorme valor y un simbolismo que en sus orígenes Comenio, fundador de la didáctica, lo equiparó al gran padre encauzador de almas. Su imagen desarreglada en el aspecto personal, acompañado siempre de gruesos volúmenes y gafas caídas era inspirador de reconocimiento y admiración, muy distinto por cierto del actual *profe* en el lenguaje coloquial de los alumnos, o el *facilitador* en el lenguaje pedagógico moderno.

En la actualidad y por innumerables factores sociales, económicos, demográficos, políticos, entre otros; la representación de la universidad, el universitario y el docente es distinta. La masificación de la educación, las crisis económicas, políticas y sociales así como el crecimiento demográfico han hecho que muchas instituciones que en otrora fueron baluartes de superación y desarrollo social e individual hoy tengan limitado valor en propiciar la aspiración del *ser*.

Las representaciones sociales son sistemas cognitivos con una lógica y lenguaje propios. No representan simplemente opiniones acerca de imágenes de o actitudes hacia, sino que constituyen teorías o ramas del conocimiento con derechos propios para el descubrimiento y organización de la realidad (Farr, 1983; Covarrubias y Martínez, 2007).

Como consecuencia de lo anteriormente abordado, en el presente trabajo se define como objetivo general:

- Describir las representaciones sociales de estudiantes de nuevo ingreso y de estudiantes próximos a egresar de la Universidad Estatal de Sonora, campus Hermosillo, en torno a la universidad, el docente y el estudiante universitario.

Metodología

Este trabajo se aborda desde el enfoque cualitativo y se inscribe dentro de la metodología de representaciones sociales (Piña y Cuevas, 2004; Abric, 2001; Jodelet, 1984) que busca identificar el contenido de las representaciones, estudiar las relaciones e identificar el núcleo central de dichas representaciones.

Atendiendo a lo anterior, y aunque resulta muy importante el núcleo cognitivo, esto es, el proceso de construcción de la representación social del individuo desde adentro, para el trabajo que aquí se desarrolla, se consideró que lo más congruente es una orientación hacia la parte procesual, es decir, por la forma en que se construye contextualmente la representación social (Araya, 2002; Mora, 2002; Perera, 1999).

Participantes

Con la intención de contrastar la mirada entre estudiantes de nuevo ingreso y por otra parte entre estudiantes próximos a egresar, se seleccionó un grupo para el primer caso, integrado por alumnos las carreras de ciencias de la salud y de ingeniería; y para el caso de los alumnos próximos a egresar se seleccionó un grupo de una carrera del área económico-administrativa. En total participaron 24 alumnos del grupo de nuevo ingreso a la universidad y 14 del grupo de alumnos próximos a egresar. Todos ellos inscritos en el semestre 2012-2 en la Universidad Estatal de Sonora, campus Hermosillo.

Técnicas e instrumentos

Para llevar a cabo la recolección de datos se seleccionó el método *grupo nominal*, el cual es descrito por Pérez como:

El grupo nominal (o panel de expertos), desarrollado en 1968, es una variante de la técnica Delphi y su nombre procede del hecho de que los miembros del grupo sí

saben quiénes son los que participan, a diferencia de la técnica Delphi, en el que permanecen anónimos. En el grupo nominal aunque las personas del grupo sí se reúnen, en un principio no se pueden comunicar verbalmente y el coordinador del grupo debe ser una persona con autoridad reconocida sobre el tema a tratar. En la primera parte del proceso cada participante anota individualmente las ideas que le surjan sobre la pregunta realizada por el coordinador; después hay una exposición exhaustiva de todas las ideas generadas, una discusión sobre las mismas y una votación individual y anónima por los miembros del grupo, según una escala cuantitativa previamente establecida, de cero a cien, de uno a cinco,... Tras la obtención de los resultados estadísticos de las puntuaciones dadas a las preguntas del cuestionario, se someten a posterior discusión los puntos más conflictivos. Al final de esta reunión se vuelven a puntuar las propuestas, definiéndose como consensuadas por el panel las más votadas. En cada respuesta se emplea el valor de la mediana o de otros percentiles para medir la tendencia central de las puntuaciones a cada pregunta y las medias aritméticas del acuerdo y desacuerdo, previamente definidos numéricamente (2000, p.2).

Para complementar lo anterior se convocó a los alumnos colaboradores en los grupos nominales, a participar en cuatro entrevistas semiestructuradas, que posibilitaron el acceso y posterior análisis de las construcciones sociales (Galindo, 1993; citado por Pérez, 2000).

Las entrevistas semiestructuradas tuvieron la intención de develar la representación social que los alumnos de nuevo ingreso y próximos a egresar, poseen sobre la universidad, el maestro y el estudiante universitario, a través de preguntas tales como: ¿Cuál es la función que debe desempeñar la universidad en cualquier sociedad? ¿Para qué haz ingresado a la universidad? ¿Para qué te ha servido la universidad? ¿Qué otra institución (no educativa) podría darte lo que esperas recibir de la universidad? ¿Cómo crees que son los maestros de la universidad? ¿Cómo te gustaría que fueran? Las respuestas originaron nuevas reflexiones y orientaciones, de manera que en posteriores intervenciones se fueron ajustando los planteamientos.

Las entrevistas fueron analizadas mediante la técnica análisis tipológico (Goetz y LeCompte, 1988) con el apoyo de la herramienta Atlas.ti, versión 6.2; en donde se construyeron las categorías que posibilitaron el análisis e interpretación de las representaciones sociales de universidad, alumno y docente de la Universidad Estatal de Sonora, campus Hermosillo.

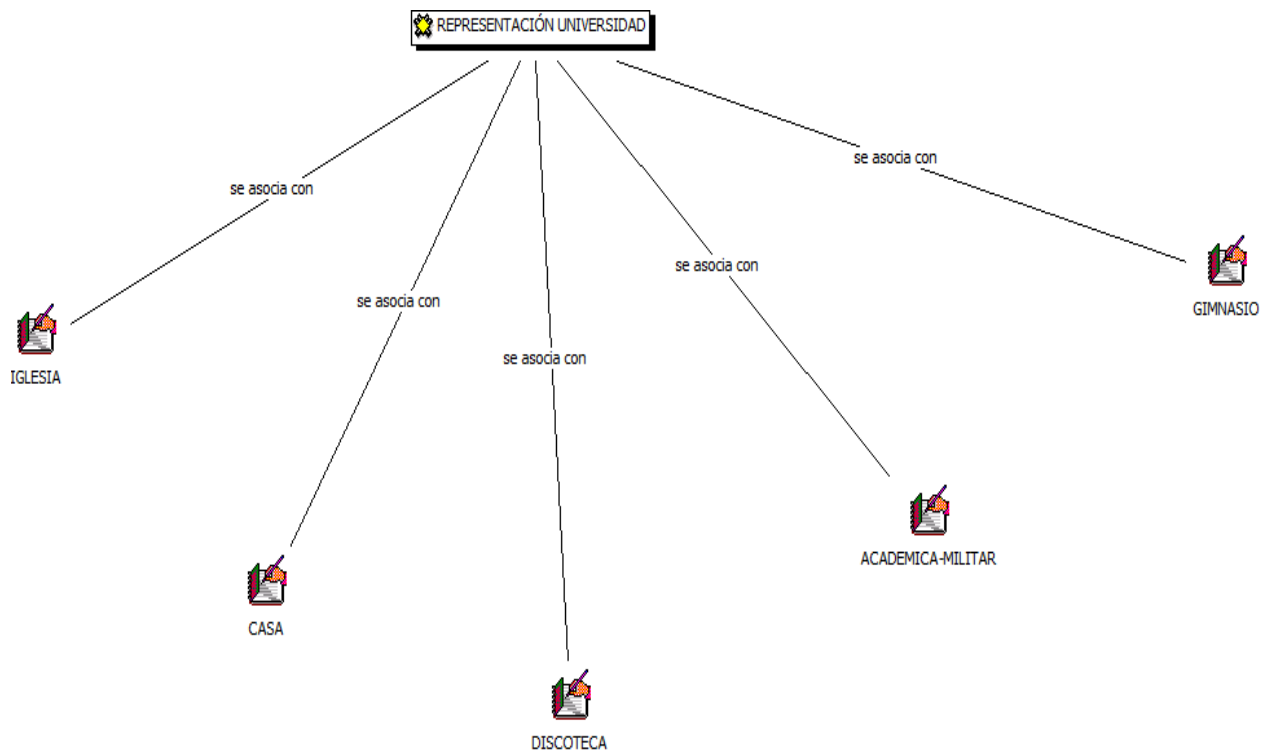
Resultados

La representación social de la universidad se encuentra mediada por lo que los orientadores escolares denominan *imagen vocacionalista*; es decir, por una representación futura de sí mismo, coloreada por ideas difusas o cercanas sobre lo que hacen los profesionales de la carrera que se estudia.

Durante las entrevistas semiestructuradas se configuraron cartas asociativas (Abric, 2001) a partir de las cuales se definieron los conceptos asociados al de universidad en estudiantes de primer ingreso, estos corresponden a las figuras de: iglesia, casa, discoteca, academia militar y gimnasio.

En la figura 1 puede verse la red de asociaciones que se establecieron:

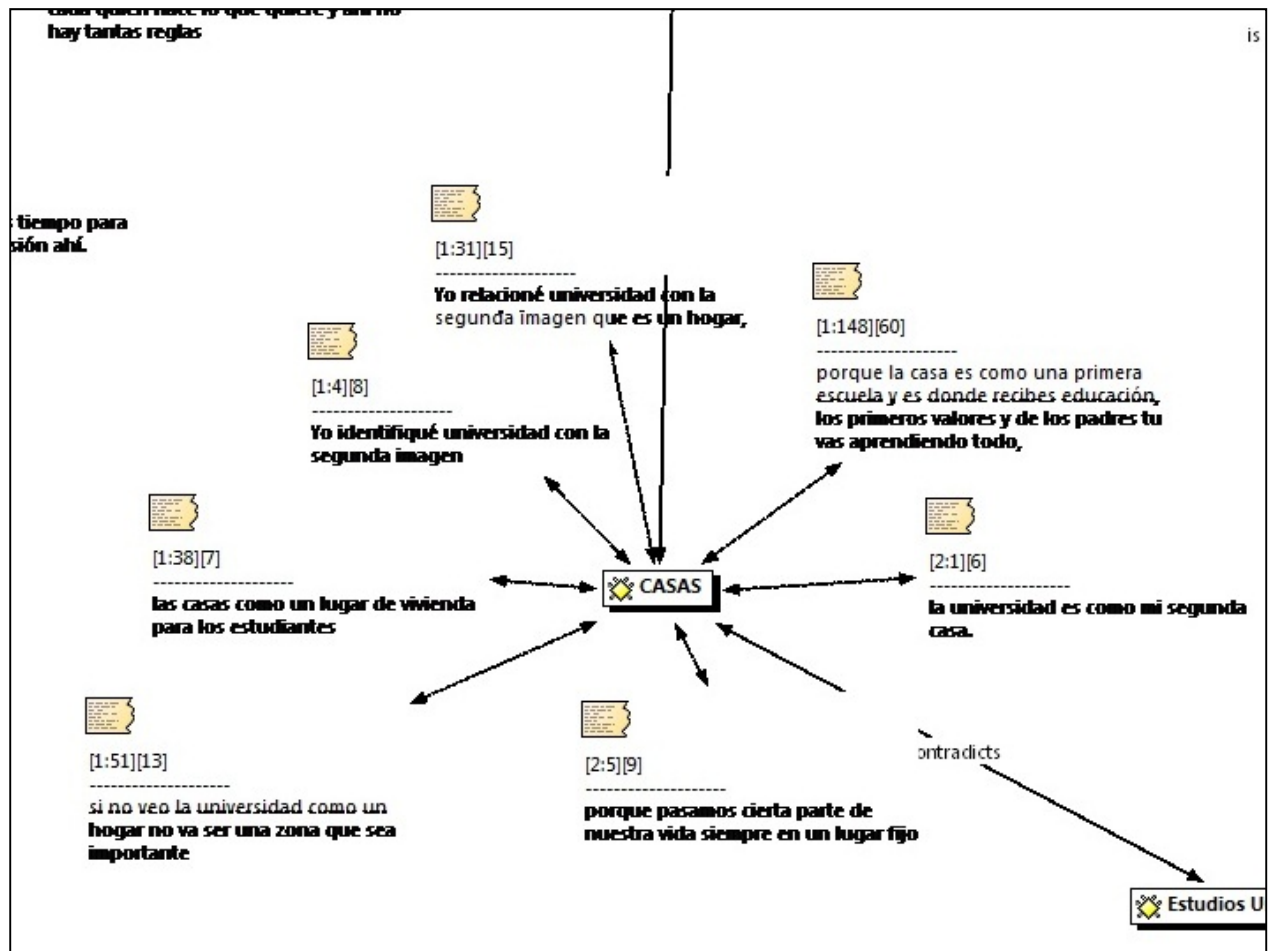
Figura 1. Representaciones sociales sobre la universidad



De las representaciones presentadas en la figura 1 la academia militar, la discoteca y la casa, fueron las que generaron mayor número de asociaciones con la universidad.

Enseguida se analiza con ayuda de la figura 2, la representación social en donde se asocia la casa propia con la universidad:

Figura 2. Asociación de la casa propia con la universidad.



La casa es el término con el que comúnmente se hace referencia al entorno y al seno familiar, en donde se plantea la asociación de dos contextos educativos. También se hace referencia a la calidez del hogar y se establece una analogía entre ésta y la universidad. Por tanto, la casa elicitó representaciones por demás significativas: la universidad es un hogar, es un lugar de vivienda para los estudiantes, uno de los participantes comenta lo siguiente en relación a este concepto:

“Si no veo la escuela como un hogar no va a ser una zona importante, porque pasamos cierta parte de nuestra vida en un lugar fijo, es como mi segunda casa, la primera escuela es la casa y es donde recibes educación que se continúa en la universidad”.

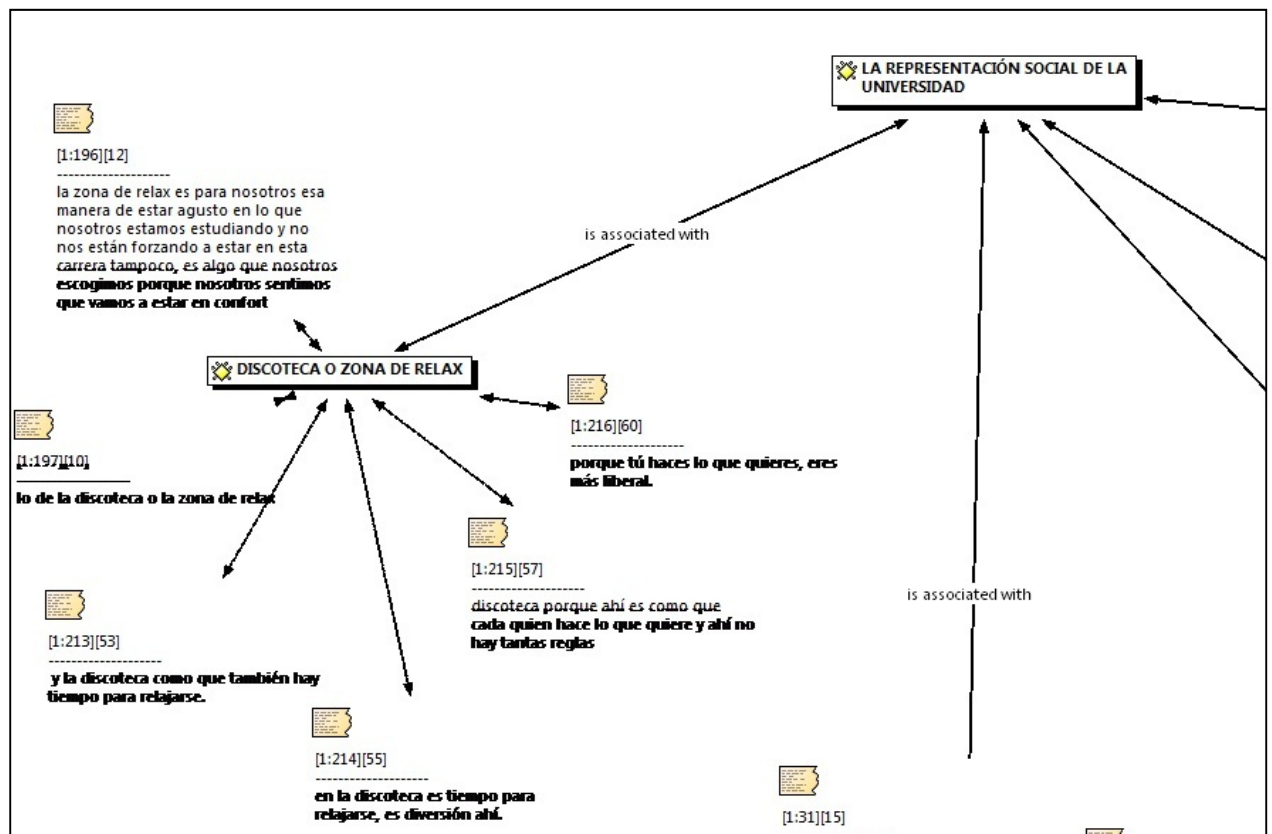
Respecto a la academia militar se asocia a la universidad con la significación que guardan los conceptos de formación para la vida, profesionalización, educación en valores, responsabilidad, honestidad, respeto, reglas y principios, así como disciplina.

Esto puede apreciarse en el comentario de un alumno de nuevo ingreso:

“Refleja lo que es el respeto, la honestidad, los valores que te enseñan en tu familia, que es lo que se supone debes aplicar en la escuela, tanto con los maestros como con los compañeros”

Por cuanto a la discoteca o zona de relax, como los estudiantes denominaron, se presenta la figura 3, en donde aparecen notas de los estudiantes sobre esta asociación.

Figura 3. Asociación de la universidad con una discoteca o zona de relax.



Puede verse que la universidad está asociada en cuanto se trata de un espacio elegido por decisión propia, una manera de estar a gusto, relajarse y también de divertirse, es además, un espacio en el que cada uno decide lo que desea hacer; es decir, se pone de manifiesto la libertad que se espera de este espacio educativo de nivel superior. Esta actitud puede observarse en algunos estudiantes que invierten buena parte de su tiempo en las relaciones sociales, la organización de festejos y en general actividades recreativas, más que las labores académicas.

Durante el análisis de similitudes, se encontró que produjeron asociaciones débiles respecto a las imágenes de la iglesia y el gimnasio fueron las que suscitaron menos representaciones con un sentido discursivo congruente que pudiera integrarse en una red categorial.

Respecto a la representación social del profesor universitario se siguió con la misma dinámica; de ella emergieron los conceptos: futbolista famoso, conocido periodista de noticiario, político actual, sacerdote y militar. A partir de estas imágenes las preguntas consecuentes fueron: ¿Como quién de estos personajes imaginabas que serían tus profesores? ¿A quién se parecen? y ¿A quién te gustaría que se parecieran?

Al respecto, las asociaciones más fuertes fueron la del periodista, en menor grado la del sacerdote, y todavía aún menos la del político, la del militar y la del deportista conocido.

Acerca del periodista, los alumnos señalan que:

Se parece más a los maestros que nos dan clase; es muy crudo, va directo a las cosas y nunca le saca la vuelta; es una persona presentable, es alguien que cuida su imagen y que tiene valores; es una persona preparada y para mí los maestros están preparados; muy informados y siempre están dispuestos a enseñarnos; si no sabe

algo siempre lo investiga hasta que tiene una respuesta concreta; argumenta bien las cosas que desea comunicar y hace muy bien su trabajo; siempre sabe lo que está pasando y siempre te está informando de las cosas nuevas que vienen, o de las que van a venir, o las que ya pasaron; constante innovación; transmite una información que primero analiza, la discuten y después la transmiten, de esa información se les queda algo, aprenden a veces de ello y así es con el maestro; es una persona que de verdad sabe lo que hace, intelectual que tiene grandes conocimientos y comunica muy bien a las personas, es muy claro; se ve muy amigable, también los maestros son amigables, son accesibles, son cálidos.

Enseguida la imagen del sacerdote fue la que presentó una mayor asociación con la representación que se tiene del maestro:

Pues ellos se dedican a guiar por el buen camino a su rebaño y yo considero que el maestro te guía por el camino de la vida, cómo debes enfrentarla; nos guían por el buen camino para que seamos unos profesionistas; te guía a los que vas a hacer en el futuro; son muy comprensibles y son muy buenas personas; nos enseñan cosas pero nosotros pero nosotros vamos a tomar la decisión si las aprendemos o no.

Respecto al político, el militar y el deportista conocido las representaciones con las que los asocian son: la preparación, el esfuerzo y la disciplina.

Conclusiones

Como se menciona en el cuerpo de este trabajo; describir la percepción que tiene el ser humano acerca de los objetos con que interactúa, ya sean personas, cosas, o instituciones; posibilita conocer y tal vez hasta prever el tipo de comportamiento que se establece con el objeto mismo. Si dicho objeto tiene una precaria representación, es de esperarse que la relación con él se limite a una relación difusa o borrosa en comparación con la que se puede tener con cualquier objeto, y una vez que concluye nada pasa,

quedando en el nivel de lo efímero. En cambio si el objeto es representado con un grado mayor de valoración e importancia, la consecuencia es que la interacción con él sea más sólida y estrecha, permitiendo el mutuo enriquecimiento y la disposición o esfuerzo para perpetuarla aún después de que formalmente concluya.

En este sentido, conocer de estudiantes de primer ingreso a la universidad y de aquellos que están por egresar, la representación social con que han construido, permite determinar un tipo de estrategias que, incluyendo a los alumnos mismos, fortalezcan a la universidad y posibiliten una transformación común, pues hasta ahora, para muchos académicos, las transformaciones e innovaciones que se han dado en la universidad derivan de exitosos estudios y modelos llevados a cabo en otras latitudes.

Bibliografía

- Abric, J. C. (2001) *Prácticas Sociales y Representaciones*. México: Coyoacán.
- Araya, U.S. (2002) *Las Representaciones Sociales: Ejes Teóricos para su Discusión*. Costa Rica: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.
- Covarrubias, P. y Martínez E. (2007) *Representaciones de Estudiantes Universitarios sobre el Aprendizaje Significativo y las Condiciones que lo Favorecen*. En: Perfiles Educativos. Vol. 29 No.15. México. Recuperado el 14 de abril de 2013, de: <http://scielo.unam.mx/pdf/peredu/v29n115/n115a4.pdf>
- Farr, R. M. (1984) *Las Representaciones Sociales*. Paidós: Madrid.
- Goetz, J.P. y LeCompte, M.D. (1988). *Etnografía y Diseño Cualitativo en Investigación Educativa*. Morata: Madrid.
- Hessen, J. (1982). *Teoría del conocimiento*. México: Espasa-Calpe.
- Jodelet, D. (1984) *La Representación Social: Fenómenos, Concepto y Teoría*. Cap. 13. En: *Psicología social. Pensamiento y vida social*. Psicología social y problemas sociales. Moscovici, S. Vol. 2. Cognición y desarrollo humano. Paidós: Madrid.
- Mora, M. (2002) *La Teoría de las Representaciones Sociales de Serge Moscovici*. Athenea Digital, Núm. 2. Universidad de Guadalajara. Recuperado el 14 de abril de 2013, de: <http://psicologiasocial.uab.es/athenea/index.php/atheneaDigital/article/viewFile/55/55>
- Perera, P M. (1999) *A propósito de las Representaciones Sociales. Apuntes teóricos, trayectoria y actualidad*. Disponible en: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/cuba/cips/caudales05/Caudales/ARTICULOS/ArticulosPDF/02P075.pdf>
- Pérez, A. C. (2000) *¿Deben estar las técnicas de consenso incluidas entre las técnicas de investigación cualitativa?* En: Revista Española de Salud Pública (online), Vol. 74 n.4 Madrid, julio/agosto, disponible en: <http://www.scielosp.org/pdf/resp/v74n4/editorial1.pdf>
- Piña, O. y Cuevas C.. Y. (2004) *La teoría de las representaciones sociales. Su uso en la Investigación Educativa en México*. En:

Perfiles Educativos (online), Vol. 6, n. 105-106, México. Disponible en:

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185

Rodríguez, M. Y. (1988) *Algunas consideraciones epistemológicas de la teoría de las representaciones y el estudio de la sexualidad en adolescentes desde la perspectiva de género*. <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/884/88411136006.pdf>