

# LA PERTINENCIA DE LA FORMULACIÓN EN LOS PROGRAMAS DE MAESTRÍAS Y DOCTORADOS DE LA UAS, EL CASO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN. AVANCES DE INVESTIGACIÓN

LÓPEZ BOJORQUEZ MERCEDES BIANEY/ LÓPEZ CUEVAS ADRIANA  
**Universidad Autónoma de Sinaloa**

**RESUMEN:** Como estudiante buscamos que nuestra educación sea la mejor, que la inversión que hagamos tenga frutos positivos, es por eso que buscamos instituciones reconocidas que nos garanticen una formación de calidad con estándares reconocidos a nivel nacional y vayan a la vanguardia con el actual contexto en el que vivimos, no solo se busca conocimientos ya existentes sino también la habilidad de producir nuevos, que debería ser la verdadera función de un posgrado.

coordinadores y egresados del programa, que son los que están en contacto directo con el mismo, recurriendo a la aplicación de cuestionarios preparados para evaluar la práctica docente, la infraestructura de la institución y la satisfacción de los egresados, que es de lo que se hablara en este documento

**Palabras clave:** evaluación, calidad, posgrado, estudiantes y egresados

¿Cómo saber si el posgrado es de calidad? Para ello se recurre a la evaluación, principalmente a los alumnos, docentes,

## Introducción

En la presente ponencia se tratará el tema de la evaluación que está teniendo los posgrados de la UAS, ya que la evaluación dentro del sector educativo ha tomado gran relevancia para que la formación de estudiantes sea de calidad y reconocida a nivel nacional e internacional, y la Facultad de Ciencias de la Educación no es la excepción, ya que siempre está en busca de que sus posgrados estén dentro de los programas de calidad.

Al ser este documento un avance sobre una investigación para la titulación de tesis, podremos percatarnos que la información es reciente. Cabe mencionar que el número de

instrumentos a utilizar para la investigación, es de cuatro cuestionarios, pero debido a que el estudio se encuentra en proceso, solo hablaremos de los egresados. Mostrándonos que tan satisfechos se encuentran con los resultados obtenidos al finalizar sus posgrados ¿es lo que es esperaban?

## Planteamiento del problema

La importancia de los posgrados ha ido creciendo año con año, ya que el haber terminado y obtenido el título de una Licenciatura no es suficiente para obtener un buen empleo, pues los conocimientos adquiridos con el tiempo se vuelven obsoletos y es necesario ir a la vanguardia en el área que se desee ejercer. Por esta necesidad se crearon programas como especialidades, maestrías y doctorados los cuales tienen una duración menor de dos a cuatro años como máximo.

Al encontrarnos en una sociedad neoliberal las credenciales son muy importantes, como también lo es el status de la institución y el programa que las otorgue, sobre todo si es un posgrado, ya que para los empleadores es mucho mejor un egresado de un programa del PNPC que uno que no se encuentra dentro de él, debido a que estos presumen de brindar una formación más competente.

En algunas instituciones de educación superior, entre ellas la Universidad Autónoma de Sinaloa (UAS), es evidente la presencia de una actitud crítica y de permanente revisión respecto a las acciones de evaluación en sus posgrados, buscando así el perfeccionamiento y reconocimiento de la sociedad; la UAS cuenta con un gran número de ellos, y están en constante evaluación con la intención que dichos programas tengan un buen nivel de calidad permitiendo la incorporación y permanencia en el PNPC, dándoles así un mayor rango de demanda comparado con los programas que no pertenecen a él. Actualmente la universidad cuenta con 33 posgrados dentro del PNPC.

### **Pregunta general de investigación**

¿Cuál es la diferencia existente entre el perfil de egreso de un alumno de un posgrado de calidad a uno que no es de calidad en la UAS y qué ventajas les brinda el pertenecer a un posgrados del PNPC?

### **Objetivo General**

Conocer si existen diferencias en la formación de los profesionales entre un posgrado de calidad y otro que no lo sea, lo cual nos permita sustentar que pertenecer a un posgrado de calidad garantiza una mejor formación profesional.

### **Marco teórico**

La calidad está íntimamente ligada con la evaluación, ya que ambos comparten inquietudes, procesos y decisiones, y no se puede dar de forma correcta sino está en conjunto uno con el otro, pero esto no indica que sean iguales, calidad es aspiración, búsqueda, objetivo, referente, y evaluación es conocimiento, datos, certeza, fiabilidad (López 2002); además la evaluación esta antes que los intentos de calidad, durante y después de ella.

La calidad depende de una buena evaluación, pero al hablar en el sector educativo hacer mediciones es muy difícil ya que el producto no es tangible, además de que la palabra evaluación y calidad tienen su origen en el ámbito laboral, por lo cual son palabras que fueron adoptadas y posteriormente se han ido adaptándose a este nuevo entorno.

La evaluación tiene un valor central para llegar a la calidad por lo que solo nos centraremos en este aspecto, comenzando por su historia. Inglaterra fue el primero en emplear dicho término en la educación, seguido de España, pero solo lo usaban para medir, por medio de exámenes, a tal grado que estos eran considerados sinónimos de evaluación. Tyler, Scriven, Stufflebeam y Stake han sido los que abrieron camino en esta área (García, 2005).

La evaluación educativa es reciente en México, desde 1970 hasta la actualidad, sus primeros antecedentes surgen en 1936 pero su auge comenzó en la década de los 70's, destacando los avances de calidad técnica, regularidad y difusiones de las evaluaciones.

Las instituciones educativas siempre están, o debían estar, preocupadas por brindar un buen servicio y para ello se tiene que estar en constante evaluación. En el nivel superior la evaluación educativa es más reciente que en otros niveles, comienza en los años noventa, con la creación de los Comités Interinstitucionales de Evaluación de la Educación Superior (CIEES), Consejo de la Acreditación de Programas de la Educación superior (COPAES), Programa Integral de Fortalecimiento al Posgrado (PIFOP), Consejo Nacional de Ciencias y Tecnología (CONACYT), perteneciendo a este último el Programa Nacional para Posgrado de Calidad (PNPC) y Sistema Nacional de Investigadores (SNI), los programas de estímulo y Programa de Mejoramiento del Personal Académico (PROMEP), pero desgraciadamente dejaron de lado la evaluación en sentido realista y formativo, se tiende a ver solo el beneficio económico.

La evaluación que se presenta en las instituciones universitarias es diversa, es decir, que quienes la hacen pueden variar, desde personas que trabajen en ella, los padres de familia, alumnos, personas externas, entre otras, por lo que el nombre que recibe y su función es diferente, tal como se define a continuación:

- Interna. Elaborada por personas de la misma institución;
- Externa. Realizada por personas externas a la universidad;
- Integral. Se toma en cuenta a todos los involucrados en el proceso educativo, desde los padres de familia, alumnos, docentes, empleadores, etc. hasta el gobierno;
- Integrada. Realizada a la par con el proceso educativo; e
- Integradora. Permite hacer cambios, innovar, mejorando el sistema educativo.

Tomando en cuentas los cinco puntos anteriores nos lleva a una buena evaluación, donde lo que se aspira es la mejora continua, ya que cada una ofrece la oportunidad de cumplir con una parte de ello.

Una universidad es digna de evaluar, eso hay que tenerlo presente, pero ¿qué se evalúa de ella?, lo más usual son las titulaciones y las funciones de la institución, el prestigio con el que cuenta la institución; lo primero que se evalúa es la misión, después el plan de calidad o plan estratégico (e incluso puede ser junto con la misión), el Rector y el Consejo Técnico o Universitario deben aprobarlo, pero esto es por medio del dialogo (colectivo). Esto es mirándolo desde adentro, sin embargo desde el exterior esto se percibe por medio del perfil de egreso, de esta manera los aspirantes a ingresar y los empleadores saben cuál es el programa de estudio y las capacidades que se adquirirán en el proceso educativo, por lo tanto si no se adquieren las capacidades prometidas se dice que la universidad no sirve, y se va perdiendo el prestigio, ocasionando que los empleadores no quieran contratar egresados de esa escuela.

En estos últimos años, los programas que se han aventurado a realizar evaluación internas o externas van en aumento, pero ¿qué pasa con los evaluadores?, ¿existe suficientes para cubrir esta creciente demanda?, muy pocos desean evaluar por ser una tarea compleja, ya que conlleva buscar conocimiento fiables y eficaces basados en hechos, con la intención de mejorar, no solo por criticar sino de retroalimentar, además que tienen que ser objetivos evitando ser influenciados de cualquier forma, haciendo un trabajo muy difícil y estresante.

Siempre hay que tener presente que las evaluaciones están hechas para voltear a verlas, y tomar en cuenta resultados y recomendaciones, no para archivarlas y empolvase, como pasó en los 70's con las primeras evaluaciones, ya que si esa va a ser su finalidad mejor no hay que gastar dinero, tiempo y esfuerzo; de esta manera se tendría que ver como un medio para la mejora continua, convirtiéndose así en una inversión.

### **Evaluación de estudiantes y egresados**

La razón de ser de las escuelas son los estudiantes y egresados, aquellas personas que están interesadas en mejorar como individuos y profesionales, viendo a la Universidad como el lugar adecuado para su desarrollo.

Al tratar el tema de estudiantes, nos podemos hacer estas interrogantes ¿cualquier persona puede ser considerado como tal?, en caso de no ser así ¿cuáles requisitos tiene que cubrir?, ¿cómo saber si se cumple con ello?, Martínez (2007) lo percibe como un subcampo de la evaluación, donde el mismo autor nos dice que el principal encargado es el docente, ya que él está durante todo el proceso, empleando los tres tipos de evaluación, diagnóstica, formativa y sumativa.

Para tener mejor conocimiento es recomendado emplear las tres, la primera nos marca de dónde empezar, la segunda nos va guiando en el camino para hacer modificaciones por el bien de los alumnos y la tercera nos da el resultado final, permitiéndonos ver el rendimiento académico.

Lo anteriormente mencionamos hace referencia a una evaluación de la escuela a los educandos, así mismo, es necesario saber que piensan los alumnos o egresados acerca de la institución, el programa y del docente, para esto surgen las siguientes interrogantes, ¿están satisfecho con ellos?, ¿qué recomendaciones pueden dar?, ¿recomendarían esta escuela? entre muchas más que pueden surgir, la duda está en que si la Universidad se interesa en esto.

La UAS sí ha mostrado interés en éstos aspectos al estar aplicando en algunas Dependencia de Educación Superior (DES) índices de satisfacción e instrumentos de evaluación al docentes dirigido hacia los estudiantes, permitiéndoles ver que fallas tienen en general y dando la oportunidad de corregirlas para cambiar la imagen que han creado en sus alumnos, el prestigio de la institución dependerá de ellos, de su desempeño profesional y de las recomendaciones que den respecto a la Universidad.

### **Evaluación en la UAS y sus Posgrados**

La Universidad Autónoma de Sinaloa, es una casa de estudios preocupada por el desarrollo del conocimiento científico. En la década de los 70's debido a la demanda la UAS inicia con la implementación del posgrado, por la necesidad que presentaba la institución de formar investigadores que crearan nuevos conocimientos.

El primero programa fue la Maestría en Derecho Social en 1974, pero el despliegue fue hasta la década de los 90's, donde el reconocimiento del CONACYT llegó hasta 1991 al incorporar a la Maestría en Ciencia y Tecnología de Alimentos dentro de su padrón de

posgrados de calidad, misma que se sigue ofertando, en la actualidad son 33 los posgrados dentro del PNPB.

Con lo anterior nos surgen varios interrogantes, ¿cómo se ha venido dando la evaluación en la UAS?, ¿la Universidad cuenta con departamento de evaluación interna?, ¿se le da seguimiento a las recomendaciones que hacen los evaluadores?, ¿se dan a conocer los resultados de las evaluaciones al personal? La situación de la UAS respecto a la evaluación no es sencilla sobre todo por que “[...] se realizaba de manera asistemática e irregular, por iniciativa de directivos de algunas Dependencias de Educación Superior (DES), sin la intención de establecerla a nivel general[...]” (UAS 3, 2013), si existen programa para evaluar pero no un departamento que se encargue de él, con algunas excepciones, como lo es la Escuela de Biología, mencionando que en ella no se oferta posgrados.

El que la escuela no cuente con un departamento para la evaluación no significa que no haga esta actividad, ya que para ingresar al PNPB, tiende a hacer una autoevaluación, tal vez no tan profunda o estricta como se hiciera si te contara con todos los recursos. Además la Universidad cuenta con la Facultad de Ciencias de la Educación, que forma profesionales e investigadores con habilidades en esta área.

### **Metodología**

En general el desarrollo metodológico que se ha planteado es un estudio con perspectiva empírica, y con referente teórico, ubicándose así en un terreno cualitativo auxiliada con estadísticas básicas que permitan conocer porcentajes y opiniones basadas en los instrumentos (cuestionarios y entrevistas) aplicados a coordinadores, académicos, estudiantes de posgrados y egresados en el entorno escolar y en relación con los actores del proceso.

El enfoque que se trabajará será el socioantropológico de tal manera que permita la interpretación y el análisis de las situaciones que, nos permite el acercamiento a las funciones de la escuela en el desarrollo de las interacciones cotidianas (García, 1991). Además se recurrirá a enfoques auxiliares desde lo cualitativo interpretativo como la hermenéutica y la etnografía, ya que la investigación tendrá corte documental.

### **Resultados y conclusiones**

Al ser este documento un avance de investigación los resultados se limitaran al cuestionario de egresados en la Maestría en Educación, tomando en consideración que dicho programa está dentro del PNPB y al no contar con más datos no hará comparaciones.

Los encuestados van desde menor de treinta hasta más cincuenta, pero el 81.8% tiene cuarenta o menos, por lo que la juventud va en aumento en el interés de la investigación como parte de su formación, la cual el 63.6% ya tenían antes de estudiarla, al optar por la titulación por tesis, siéndoles útil desde el comienzo de sus estudios ya que el tutor de tesis es asignado en el primer año en el 72.7% de los egresados y el 27.3% en el segundo ciclo escolar, teniendo preocupación por mostrar avances a sus tutores el 81.8% de ellos, demostrando que el número de interesados en la investigación aumento, cumpliendo con su perfil de egreso, siendo una de sus estrategias el motivar a sus alumnos a participar en simposios y congresos de su área.

En cuanto a la impresión que los egresados tienen de sus maestros es buena, debido a que el 100% de los encuestados consideran que los docentes siempre o frecuentemente dan a conocer la utilidad de la materia, muestran dominio de los temas y son puntuales en su asistencia; en cuanto si combinan la formación teórica y práctica comentan el 45.45% que siempre, el 45.45% frecuentemente y el 9.1% algunas veces, lo cual nos dejan ver que la institución y el educador se preocupan por ello, dándole mayor interés en las evaluaciones a los trabajos de investigación.

Respecto a la infraestructura los encuestados consideran que estaban bien, que tiene adaptaciones para personas con necesidades especiales, las aulas son suficientes para los alumnos y están en buenas condiciones, el centro de cómputo cuenta con lo necesario para sus estudios, los cubículos de profesores, talleres y demás áreas físicas se percibieron como en buen estado, idóneas para su labor.

En cuanto al trato brindado por los administrativos los egresados no tienen queja alguna, la que siempre estuvieron para ayudarlos, incluso se les informaban sobre los convenios de movilidad, donde el 54.5% realizó alguna estancia, donde ellos mismos dicen que genero cambios en su forma de pensar.

Cuando se les preguntó sobre si la inversión les dio los frutos esperados el 90.9% considera que si, ya que cumplió con sus expectativas y ayudó al 63.6% a ingresar al ámbito laboral, pero el 36.4% considera que si tiene fallas, aun cuando sumando ambos porcentajes dan el 100%, no significa que quienes no consiguieron trabajo digan que tiene fallas, ya que algunos que ingresaron al sector laboral acepta que el programa no es perfecto.

También se les cuestionó sobre los criterios de calidad que son pertinencia, trascendencia, equidad, eficacia y eficiencia, donde todos salieron muy bien, excepto la

equidad, esto no quiere decir que no haya equidad en el programa sino que se considera que falta mayor atención es ello.

Con lo anterior llegamos a la conclusión de que el programa de maestría es vista con buenos ojos por sus egresados de las generaciones 2006-2008, 2008-2010 y 2010-2012, ya que no hay quejas importantes sobre él, ahora solo queda ver que opinan los actuales estudiantes, para saber si se sigue teniendo la misma calidad.

## Referencias

- Casanova, M<sup>a</sup> Antonia, (2002), Manual de la evaluación educativa, Capítulo III Evaluación: Conceptos, tipología y objetivos, Editorial LA MURALLA, S.A. 8<sup>a</sup> Edición.
- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), (2013), Sistema Nacional de Investigadores (SNI), consultado en: <http://www.conacyt.gob.mx/sni/Paginas/default.aspx>
- El posgrado en México, (2012), consultado en: <http://www.buenastareas.com/ensayos/El-Posgrado-En-M%C3%A9xico/3511520.html>
- García Garduño, José María, (2005), El avance de la educación en México y sus antecedentes, Revista Mexicana de Investigación Educativa, Octubre-diciembre, 10 (027), COMIE, México, DF, Pp. 1275-1283.
- García Salord, Susana (1991), "Del dato a la teoría en los estudios de caso", en Mario Rueda Beltrán et al, El aula universitaria. Aproximaciones metodológicas, CISE/UNAM, México.
- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, (2010), Breve recorrido para la evaluación de la educación básica en México, Los temas de evaluación, Colección de folletos N<sup>o</sup> 17 ISSN, 15-9465.
- López, Mojarro M. (2002). A la calidad por la evaluación. Monografías escuela española. Bilbao, España: CISSPRAXIS.
- Martínez, Mediano Catalina, (2007), Evaluación de programas. Modelos y procedimientos, Editorial CLOSAS-ORCOYEN, S.L., Madrid, España.
- Muñoz García, Iliana y Reyes Téllez Mario Alberto, (2012), Un acercamiento histórico al posgrado en México, consultado en: <http://www.unidad094.upn.mx/revista/50/juan.htm>
- Rogers Alan, Taylor Peter y Col., (1999), Elaboración participativa de planes de estudios para la educación y capacitación agrícola, Depósitos de documentos de la FAO, Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación Roma, consultado en: <http://www.fao.org/docrep/009/w9693s/W9693S03.htm>
- Universidad Autónoma de Sinaloa, (2012), Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC), consultado en: <http://dqjp.uasnet.mx/posgrado.html>



Universidad Nacional Autónoma de México  
(UNAM), (2012), Historia de los  
estudios de posgrado en la UNAM,  
consultado en:

<http://www.posgrado.unam.mx/normatividad/historia.php>