

# SITUACIÓN EDUCATIVA Y LABORAL DE LOS EGRESADOS DE LA LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

---

CHRISTIAN ISRAEL PONCE CRESPO/ AMELIA MOLINA GARCÍA  
Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

**RESUMEN:** El presente trabajo es un reporte parcial de investigación que incorpora el análisis de la situación educativa y laboral de la primera generación de egresados (2001-2005) de la Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo –en adelante UAEH-. Básicamente nos preguntamos cuáles son las condiciones escolares y laborales que presentan los profesionistas considerando el mercado laboral hidalguense caracterizado como un campo segmentado, contradictorio y

heterogéneo de producción. A partir de un enfoque empírico analítico y desde la teoría de los campos de Pierre Bourdieu, analizamos un conjunto de posiciones socialmente ocupadas de los profesionistas y sus respectivas propiedades, que tienden a producir ciertas disposiciones socialmente constituidas, como la percepción que tienen los egresados con relación a la formación recibida y el capital cultural construido socialmente; y finalmente, la exclusión laboral que se genera como resultado de la interacción entre oferta educativa y demanda laboral .

**PALABRAS CLAVE:** campo, habitus, capital cultural, educación y trabajo, egresados.

## Introducción

Un buen termómetro para medir el impacto de la formación profesional en el mercado de trabajo, es a partir de los estudios de opinión de egresados los cuales se han concebido como un conjunto de acciones realizadas por las instituciones de educación superior tendientes a mantener una comunicación constante con sus egresados, con el propósito de desarrollar actividades que permitan un mejoramiento personal e institucional y que

sirvan como medida de retroalimentación y evaluación en beneficio del sistema educativo del país. Por ejemplo, la UAEH recupera algunas de las sugerencias metodológicas, variables e indicadores que plantea la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior -en adelante la ANUIES- con la intención de generar estudios sobre el desempeño de sus egresados, como alternativa para el autoconocimiento y para la planeación de procesos de mejora y consolidación de la oferta educativa, así como la posibilidad de generar un sistema de información permanente, insumo importante para llevar a cabo actividades de evaluación de la calidad con que se desempeñan las principales funciones de la educación superior (Valenti y Varela, 2003).

En el presente trabajo interesa conocer las condiciones sociales, escolares y laborales en las que se encuentran los profesionistas de la primera generación de egresados. Las variables que se analizan tienen que ver con: a) datos sociodemográficos de los egresados, b) ubicación laboral, c) situación laboral y ocupacional, d) actividades profesionales, e) datos educativos, y, f) aspiraciones y expectativas de los egresados (UAEH, 2010).

## Insumo teórico de la investigación

La teoría de los campos de Pierre Bourdieu proporciona un conjunto de conceptos mutuamente interrelacionados en un contexto estructural. Los conceptos de campo, *habitus* y capital cultural nos permiten dar cuenta tanto de las estructuras sociales externas como campos de posiciones sociales históricamente constituidas, como las estructuras sociales internalizadas, es decir, a través de un sistemas de disposiciones incorporadas por los agentes a lo largo de su trayectoria social.

Estamos de acuerdo con Bourdieu (1977) en que la construcción del mundo de los agentes se opera bajo condiciones estructurales, en el que las representaciones de los agentes según su posición -y los intereses asociados- y según su *habitus*, como sistema de esquemas de percepción y apreciación, como estructuras cognitivas y evaluativas se adquieren a través de la experiencia duradera de una posición en el mundo social.

Un campo consiste en un conjunto de relaciones objetivas entre posiciones históricamente definidas, mientras que el *habitus* toma la forma de un conjunto de relaciones históricas incorporadas a los agentes sociales, ambos se comprenden uno en relación con el otro. Los campos entendidos como espacios socialmente construidos en

donde se asienta toda un red de relaciones objetivas entre posiciones de fuerza, contiene dos elementos importantes a saber; a- la existencia de un capital común o específico y b- la lucha por su apropiación, el primero es importante toda vez que es el fundamento del poder o de la autoridad específica, el segundo es todavía más importante ya que es parte constitutiva de la propia estructura del campo, es decir, referido como un estado de la relación de fuerzas entre los agentes o las instituciones que intervienen en la lucha o de la distribución del capital específico que ha sido acumulado durante luchas anteriores y que orientan las estrategias ulteriores

El *habitus*, esa estructura estructurante, organiza las prácticas y la percepción de las prácticas, pero también es estructura estructurada ya que el principio de división en clases lógicas que organiza la percepción del mundo social es a su vez producto de la incorporación de la división de clases sociales. Cada condición está definida de modo inseparable, por sus propiedades intrínsecas y por las propiedades relacionales que debe a su posición en el sistema de condiciones, que es también un sistema de diferencias, de posiciones diferenciales.

Es interesante observar que los principios de la llamada: " inversión metodológica " que propone Pierre Bourdieu son fundamentales para trazar nuestro eje de análisis, pero más importante aún, nos brinda la oportunidad de diseñar nuestro propio esquema analítico con el fin de analizar las situaciones educativas y laborales de los profesionistas de la licenciatura en Ciencias de la Educación. Sólo por mencionar la dinámica que expone el autor respecto a la inversión metodológica, diremos de manera sencilla que esta consiste en tres momentos íntimamente relacionados. Primero, un análisis de la posición de los intelectuales y de los artistas en la estructura de clase dirigente; en segundo lugar, un análisis de las relaciones objetivas que los grupos en competencia por la obtención de la legitimidad intelectual y artística ocupan en un momento dado en la estructura del campo intelectual, esta es la condición preliminar para construir la trayectoria social como sistema de rasgos pertinentes de una biografía individual o de una clase de biografías, y finalmente construir el *habitus* como sistema de las disposiciones socialmente constituidas que, en cuanto estructuras estructuradas y estructurantes, son el principio generador y unificador del conjunto de las prácticas y de las ideologías características de un grupo de agentes (Bourdieu, 1983).

Consideramos tres ejes de análisis para estudiar las situaciones educativas y laborales de los profesionistas: a) posiciones sociales; b) disposiciones socialmente constituidas, y; c) exclusión laboral. La primera considera el conjunto de posiciones sociales en el que se ubican los profesionistas dentro de la estructura socioeconómica, es decir, este eje de análisis se trabaja a partir de las variables: género, edad y estado civil. Un segundo eje de análisis contempla la constitución del *habitus*, es decir, el conjunto de disposiciones socialmente constituidas, las cuales son durables y transferibles que al integrar todas las experiencias pasadas, funcionan en cada momento como una especie de matriz de percepciones, apreciaciones que los egresados tienen con relación a la formación recibida, en este caso interesan las variables: percepción con relación al plan de estudios, programa educativo, nivel de conocimientos, vinculación con el sector económico. Finalmente, la exclusión laboral se trabaja con las variables: correspondencia entre estudios y empleo, posición laboral alcanzada y nivel de ingresos.

## Aspectos metodológicos

El presente reporte de investigación se organizó con base en la metodología cuantitativa propuesta por la ANUIES, mediante la aplicación de cuestionarios a una muestra aleatoria a 81 egresados de la primera generación de la licenciatura en Ciencias de la Educación de la UAEH, con un 91.8% de confiabilidad. La muestra para empleadores corresponde a un total de 353 empresas con un muestreo aleatorio estratificado mediante asignación simple, considerando el padrón de la Secretaría de Economía del Gobierno del Estado de Hidalgo. La opinión de los empleadores se dio con base en once dimensiones de análisis, información que sirvió para ser cruzada con la opinión de los egresados.

## Resultados

### a) Posiciones sociales

Se desprende que ocho de cada diez son egresadas y solamente 14.81% egresan hombres de la licenciatura, situación que deja entre ver que la carrera es exclusiva del género femenino o también denominada como posible feminización de la carrera. El promedio de edad de los egresados es de 28 años para mujeres y 29 para hombres, la mayoría son solteros (65.43%), y tienen su lugar de residencia en dos ciudades: Pachuca (66.7%) y Tulancingo (8.6), así como en el municipio de Mineral de la Reforma (4.9%). Estas coordenadas empíricas permiten apreciar que las condiciones sociodemográficas se convierten en un factor que influye en lo que Bourdieu da en llamar “efecto de

trayectoria social”, esto es; la correlación entre una determinada práctica y el origen social es la resultante de dos efectos, por una parte el efecto de inculcación ejercido directamente por la familia o por las condiciones de existencia originales; por otra parte, el efecto de trayectoria social, es decir, el efecto que ejerce sobre las disposiciones y sobre las opiniones la experiencia de la ascensión social o de la decadencia , ya que la posición de origen no es otra cosa, que el punto de partida de una trayectoria (Bourdieu,2002).

### **b) Disposiciones socialmente constituidas**

A pesar de que 81.48% de los egresados está titulado, las modalidades de titulación son en mayor medida por examen EGEL (Examen General de Egreso de la Licenciatura) - 42.9%- y automático por promedio (28.6%), lo cual pone en severa disyuntiva el proceso de formación profesional, y más grave aún, una sólida formación científica y tecnológica. De otra forma, como bien afirma Muñoz: el sistema escolar debe preparar a sus egresados para crear nuevas ocupaciones productivas, para lograrlo es necesario revisar los perfiles de egreso de diferentes carreras y los propósitos de las prácticas profesionales respectivas, así como asegurar que los egresados adquieran una sólida formación científica y tecnológica (Muñoz, 2006).

Los datos revelan que la mayoría de los egresados no está siendo formado para la investigación, por ejemplo, un porcentaje menor de LCE ha realizado estudios de especialidad (23.46%), maestría (8.64%) y diplomados (4.94%). Este panorama puede generar la necesidad de transformar la conceptualización de los perfiles de egreso y las formas concretas en que los egresados se incorporen al sistema productivo. Esto implica revisar los diseños y enfoques curriculares, los métodos de enseñanza y aprendizaje, los materiales didácticos y, las relaciones entre las instituciones educativas y los entornos sociales en que están ubicadas, es decir, la forma en que han de vincularse los aprendizajes de los alumnos con la práctica profesional y el servicio social.

Un segmento importante de los egresados (64.2%) coincide en que la formación recibida en la UAEH fue en términos generales, regular o en parte, situación que se asemeja cuando seis de cada diez afirma que la institución los preparó en parte o medianamente para trabajar en un sector económico y de vincularse con alguna empresa o institución en particular. Cabe señalar que 66.7% coincide en que el plan de estudios les proporcionó medianamente los conocimientos generales de naturaleza científica y humanística y 50.6% conocimientos amplios y actualizados de los principales enfoques

teóricos de la disciplina. Además, consideran que el programa tiene debilidades específicas, tales como el manejo inadecuado de determinados contenidos teóricos, y la escasa relación entre lo aprendido y la práctica real de la profesión, no se cumple con las expectativas del mercado laboral, se da un poco de todo, pero a la vez nada en específico. Esta aproximación cualitativa pone al descubierto un conjunto de tensiones, entre la oferta educativa y la demanda laboral específica, es decir, el grado de adecuación o desfase entre la formación del egresado y la realidad de su mundo de trabajo. Esto significa que la universidad debe atender a la demanda de profesionales que se origina en el aparato productivo en la entidad hidalguense, en otras palabras, proveer de formación profesional de calidad que la economía y la sociedad demandan, relación que constituye fuente de tensiones o contradicciones, ya que por un lado, los egresados no poseen conocimientos sólidos y actualizados de la propia disciplina, y por otra, 50% de los empleadores cree que los conocimientos de los egresados de la UAEH no son suficientes –aunque ponga poca atención en este rubro al momento de seleccionar al personal-, igualmente requieren que su personal tenga principalmente conocimientos actualizados y habilidades profesionales como un requerimiento del puesto que desempeñan, además de que más del 50% de los empleadores entrevistados está regularmente satisfecho con el desempeño de su personal egresado de la UAEH (UAEH, 2005).

### **c) Exclusión laboral**

La mayoría de los egresados trabajan actualmente (82.72%), como empleados profesionales (44.8%), y un segmento importante de esta población lo halló en menos de seis meses (48%), en contraste con 20% que se llevó entre seis meses a un año en conseguir empleo. Sin embargo, para los empleadores, 66.67% de los egresados de la UAEH aceptan empleos de cualquier área, y sólo 10% acepta empleos en el área para la cual fueron formados (UAEH,2005). A pesar de lo anterior, se observa que la dinámica propia del mercado de trabajo los orilla a aceptar trabajos inestables, -cuatro de cada diez afirma que el tipo de contratación es por tiempo determinado-, con escasas oportunidades de progreso, además de que cuatro de cada diez empleadores, consideran que a los egresados se les ofrece un trabajo con nivel de empleado, quedando fuera de su alcance los niveles directivos y mandos medios (UAEH,2005). Desde luego que esta condición de empleabilidad hacia los egresados, los deja en desventaja si consideramos la existencia de un mercado de trabajo dual y segmentado, así como un tipo de capital cultural y social diferenciado y en posible deterioro, ya que si portan un menor capital cultural y social pueden acceder difícilmente a puestos directivos o de alto rango. A pesar de que los

egresados afirman trabajar en el sector educativo (65.7%), cuatro de cada diez lo hace en el sector privado, pero con un ingreso mensual promedio neto incluyendo prestaciones y bonos menor a los \$4,000 pesos, razón por la cual, cinco de cada diez egresados señalan estar poco satisfechos con el salario.

## Conclusiones

1. Teniendo como referencia la teoría de los campos de Pierre Bourdieu y mediante datos empíricos que recuperan un conjunto de percepciones y opiniones de la primera generación de egresados de la licenciatura en ciencias de la educación y los empleadores en el estado de Hidalgo, se verifican los elementos que estructuran el campo educativo y laboral a partir de un conjunto de posicionamientos sociales, disposiciones socialmente constituidas y la exclusión laboral.

2. A pesar de que los egresados concluyen en tiempo y forma la educación profesional, aunado a que la mayoría consiguió empleo en menos de seis meses, se observa que los profesionistas viven bajo condiciones de exclusión laboral. Los empleos se tornan menos estables, de corta duración, con una tendencia a una mayor explotación laboral, con horarios de trabajos más largos, con trabajo intermitente (temporal, de tiempo parcial y eventual), con baja remuneración salarial y poca protección laboral. En este sentido, se desvanece la hipótesis de que a mayor escolaridad, mayores niveles de ingreso, y por consiguiente mejores condiciones de vida y de trabajo.

## Bibliografía

Bourdieu, P. (1977). *El oficio de sociólogo*. México: Siglo XXI.

Bourdieu, P. (1983). *Campo del poder y campo intelectual*. Buenos Aires: Folio ediciones.

Bourdieu, P.(2002).*La Distinción Criterio y Bases Sociales del Gusto*. México: Taurus-Alfaguara.

Muñoz, I. (2006).“Determinantes de la empleabilidad de los jóvenes universitarios y alternativas para promoverla”. En *Papeles de población*, N° 49. México: UAEM, pp.75-89.

UAEH. (2010) *Resultados del Estudio de Egresados de la Licenciatura en Educación*. México: UAEH. Recuperado el 15 de abril de 2013, de <http://www.uaeh.edu.mx/investigacion/productos/4879/educacion-2010.pdf>

UAEH (2005). Estudio del Mercado Ocupacional. Opinión de los Empleadores. México: UAEH.

Valenti, N. y Varela, P.(2003).*Esquema Básico para estudios de egresados en Educación Superior*. México: ANUIES.