

MIRADAS DEL PROFESOR SOBRE LA PRUEBA ENLACE

DR. JOSÉ ANTONIO RAY BAZÁN
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente.

RESUMEN: Este trabajo presenta la opinión de los profesores sobre la prueba ENLACE. Esta opinión está derivada de las respuestas de 661 profesores y profesoras a una pregunta abierta que formó parte de una encuesta sobre el análisis y utilidad de los resultados de la prueba, sobre acciones de preparación para la misma y de comunicación de sus resultados. A pesar de que la prueba se ha aplicado durante 7 años, son muy pocos los estudios que recogen la voz y opinión de los docentes respecto de la misma y la presenten

ante las autoridades educativas, los compañeros docentes y la sociedad en general, como una manera de hacer patentes las tensiones y contradicciones en la implementación de esta política del estado evaluador. En este trabajo se analizan las voces de estos docentes y la representación que tienen de la prueba ENLACE que está enmarcada en una perspectiva negativa de la misma pero a la vez fundamentada y coherente.

PALABRAS CLAVE: Docentes, Educación Primaria, ENLACE.

Introducción

Este trabajo presenta la opinión de los profesores sobre la prueba ENLACE. Esta opinión está derivada de las respuestas de 661 profesores y profesoras a una pregunta abierta que formó parte de una encuesta sobre el análisis y utilidad de los resultados de la prueba, sobre acciones de preparación para la misma y de comunicación de sus resultados. A pesar de que la prueba se ha aplicado durante 7 años, son muy pocos los estudios que recogen la voz y opinión de los docentes respecto de la misma y la presenten ante las autoridades educativas, los compañeros docentes y la sociedad en general, como una manera de hacer

patentes las tensiones y contradicciones en la implementación de esta política del estado evaluador.

Antecedentes

Las acciones para evaluar logros de aprendizaje en el sector educativo se empezaron a desarrollar en México desde la década de los 90 con la participación en evaluaciones internacionales como la de Tendencias en el Estudio Internacional de Matemáticas y Ciencias (TIMSS) en 1995, la realizada por el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE) en 1997 (Casassus, J. et al. 2002)., y el desarrollo y aplicación de pruebas nacionales como la Evaluación de la Educación Primaria (EVEP), la de Aprovechamiento Escolar y la de los Estándares Nacionales. (Fernández T. y Midaglia, C., 2003).

A partir de 2000 la evaluación de los aprendizajes escolares se convirtió en una franca política de la Secretaría de Educación Pública (SEP), con la participación en la prueba PISA, la creación del Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE) en 2002 y la aplicación censal de la prueba ENLACE por parte de la Dirección General de Evaluación Educativa de la SEP (DGEP). La publicación y difusión de los resultados de estas evaluaciones ha dado lugar a notas periodísticas no exentas de amarillismo e interpretaciones parciales o sesgadas. Sin duda la prueba ENLACE es la que ha generado mayor polémica, controversia y oposición. La mayoría de estas reacciones controvertidas se ventilan en la prensa y muy poco en revistas académicas especializadas en temas educativos lo que ha contribuido a enrarecer aun más el ambiente en torno a esta prueba y su aplicación

En su conjunto, la literatura sobre ENLACE, se puede agrupar en: reportes de entrevistas, conversaciones o mesas redondas, que se publican en periódicos o revistas de divulgación y que recogen las opiniones de connotados especialistas en educación que critican la prueba ENLACE; otras publicaciones periodísticas que presentan orientaciones para comprender y utilizar sus resultados de manera adecuada. Por último, artículos y un libro de corte académico que se pueden colocar en dos subgrupos: los que aportan elementos para comprender mejor la prueba o que asocian variables socioeconómicas y culturales a sus resultados, y los que analizan la prueba y hacen una crítica de sus debilidades y de los efectos perversos que el mal uso de sus resultados ha tenido en las prácticas docentes y en la percepción social de las escuelas. El denominador común de la mayoría de estas

publicaciones, es la crítica a la prueba en si misma, al uso perverso y mediático de sus resultados y a la tendencia de que se convierta en un metacurrículo escolar.

Sin embargo, en todas estas publicaciones, con la excepción de un solo artículo, la voz de los profesores y de otros actores de las prácticas educativas está ausente, o sólo se recoge anecdóticamente. Dicho artículo (Cero en Conducta, 2008), presenta las opiniones de sólo 6 profesores sin explicar si estas seis voces fueron seleccionadas con algún criterio o son las únicas que respondieron el cuestionario enviado.

Este trabajo se propone presentar la voz de los actores que están en la primera línea de la aplicación de la prueba y que padecen y enfrentan, estos encuentros y desencuentros con una evaluación censal que a pesar de todas las críticas, persiste en su aplicación y se ha extendido a todos los grados de secundaria y el tercer grado de la educación media superior. Se busca aportar a la discusión académica pero también social, lo que expresan los docentes respecto de acciones y opiniones en torno a la prueba ENLACE. Estas voces se recogieron en un estudio mucho más amplio que abarcó la aplicación de encuestas de respuesta construida a directores, padres de familia y niños de 196 escuelas. Para los profesores, la encuesta se diseñó considerando cuatro categorías de acciones ante la prueba y sus resultados: análisis de los resultados, uso de la información, comunicación de resultados y preparación para la prueba; la encuesta tuvo 28 preguntas, de las cuales, 3 fueron abiertas.

Metodología

La encuesta se aplicó a una muestra al azar de 196 escuelas primarias públicas generales, matutinas y vespertinas, que tuvieran por lo menos dos grupos de cada grado, localizadas en la zona metropolitana de Guadalajara; se buscó que por lo menos uno de los profesores de los grados de 3º a 6º la respondiera. Dada la premisa de la participación voluntaria, el total de maestros que respondió la encuesta fue de 661 sin diferencias importantes entre la cantidad de profesores de uno u otro grado.

Las respuestas a la pregunta abierta: “Otras opiniones sobre la prueba ENLACE”, son las que se analizan y se presentan en este trabajo porque son opiniones que tomadas en conjunto reflejan la representación que los docentes tienen de la prueba.

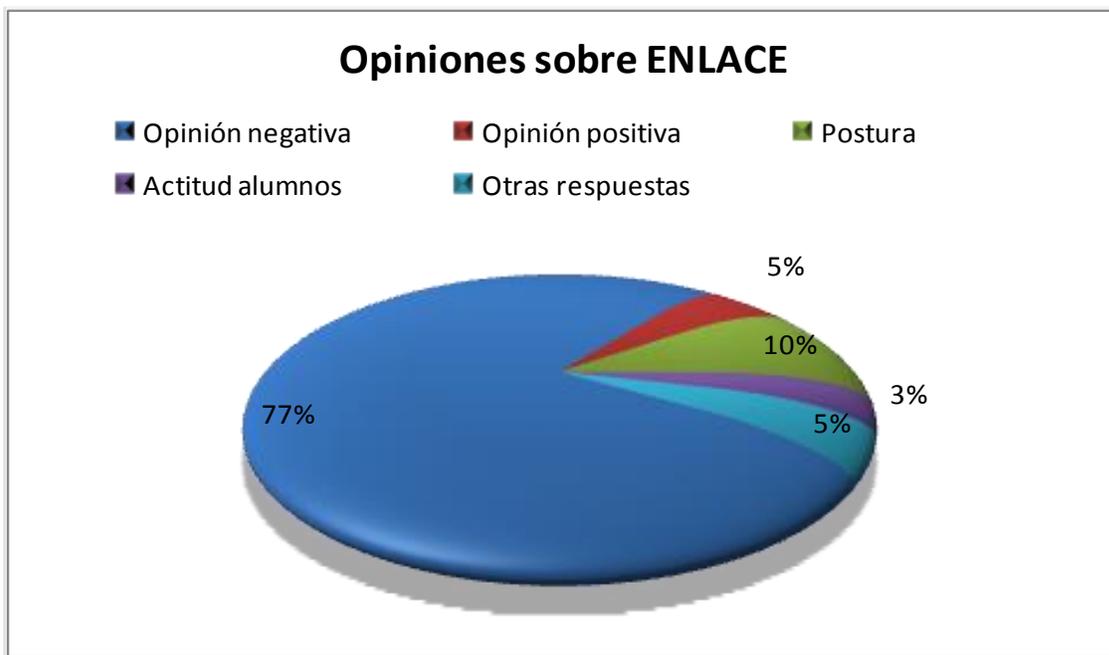
Para su análisis estas respuestas se transcribieron y se fueron codificando en función del contenido de las mismas. Luego, estos códigos se agruparon en categorías más generales y a partir de éstas se volvieron a revisar las respuestas ya codificadas para establecer subcategorías que muestran las diversas facetas de la categoría más general.

Resultados y Análisis

Globalmente, las respuestas de los docentes a esta pregunta, muestran una representación negativa de ENLACE, pero además proporcionan una serie de razones por las cuales sostienen esta opinión. En los párrafos que siguen se presenta el análisis de esta representación negativa y se contrasta con afirmaciones de expertos o con las respuestas a encuestas similares aplicadas a profesores de México y de otros países.

El total de respuestas a esta pregunta fue de 572 que se agruparon en las siguientes categorías generales cuya distribución porcentual se puede ver en la Gráfica 1.

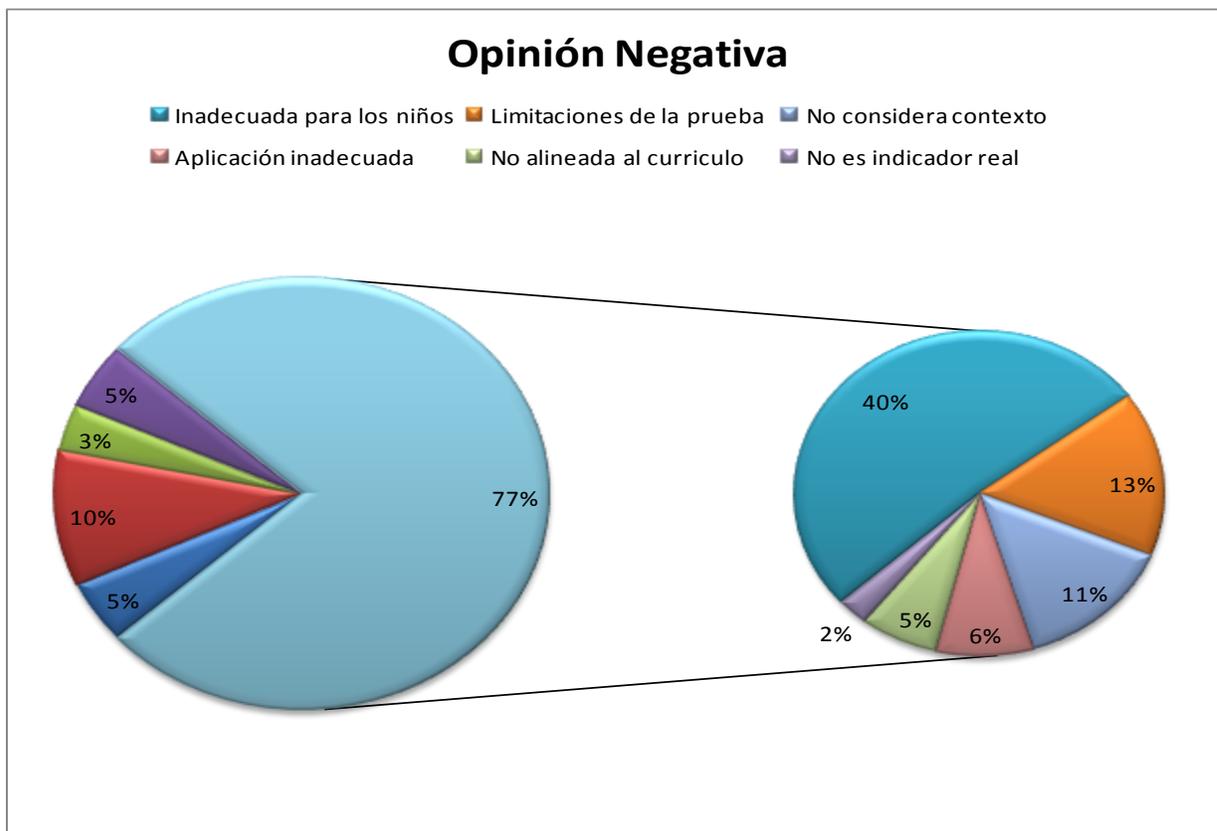
- Opinión negativa, 77%.
- Opinión positiva, 5%.
- Postura, 10%.
- Actitud de los alumnos, 3%.
- Otras respuestas, 5%.



Gráfica 1: Opiniones sobre ENLACE. Porcentajes sobre 572 respuestas.

Aunque más adelante se detallan y ejemplifican respuestas representativas de los docentes, es importante señalar que la gran mayoría de sus opiniones son negativas (77%) y sólo un 5% son positivas. El resto de sus comentarios (18%) son comentarios críticos sobre usos y prácticas asociadas a la prueba y sus resultados, o sobre los efectos que ha tenido en la práctica docente o en los mismos niños y reflejan también percepciones de la misma que se pueden considerar como negativas.

Estas opiniones se desglosan en seis subcategorías, que se presentan en la Gráfica 2. La mayor parte de estas respuestas se refieren a que la prueba es inadecuada para los niños por razones que abarcan desde el contenido, hasta el hecho de que les provoca ansiedad a los alumnos. Otras respuestas se refieren a que la prueba en si misma tiene limitaciones, no es sensible al contexto, su aplicación es inadecuada, no está alineada al currículo y no es un indicador real del aprendizaje de los niños. En seguida se presentan respuestas representativas de los docentes en tres de estas últimas subcategorías.



Gráfica 2: Subcategorías de las opiniones negativas sobre la prueba.

Estas tres subcategorías de respuestas cuestionan con diversos matices, la validez del instrumento de evaluación. En la primera de ellas, los profesores consideran que ENLACE sólo mide aprendizajes memorísticos y no la totalidad del aprendizaje escolar que incluye competencias, valores, otras habilidades además de la de “responder el examen”.

1. *No está diseñado conforme a la reforma educativa ni se evalúa en la mayoría de los casos por competencias, ya que los reactivos y respuestas solo tratan de reflejar la cantidad de información que los alumnos son capaces de retener.*
2. *Los resultados de ENLACE, nunca pueden ser el reflejo de lo que los alumnos aprenden ya que se evalúan solamente conocimientos y quedan fuera las actividades y valores que el alumno aprende.*

Por lo tanto, señalan en el segundo conjunto, no se puede considerar como un indicador real, objetivo o suficiente del nivel de aprendizaje.

1. *Una sola prueba no es un indicador suficiente, se deben tomar en cuenta otros factores como el nivel social- económico de los niños, su situación familiar, entorno, etc.*
2. *En ciertas cosas la prueba si es apoyo para darse cuenta de dificultades que tienen los niños, sin embargo no creo que sea un indicador objetivo y directo del nivel de los alumnos pues esto es un aspecto totalmente relativo.*

En el tercer conjunto de respuestas consideran que la prueba no está alineada al currículo, porque incluye la evaluación de contenidos que no se revisan en los programas o que no se han revisado todavía cuando la prueba se aplica.

1. *Presenta planteamientos completamente distintos a los que sugieren los libros de texto y los planes y programa.*
2. *Nunca trabajamos en los libros y materiales escolares con ese tipo de letra lecturas y problemas, el programa los trae de otro estilo, modo y trabajo.*

Este cuestionamiento a la validez de contenido del instrumento es importante, pues proviene de los mismos docentes que conocen muy bien los dominios programáticos de las asignaturas.

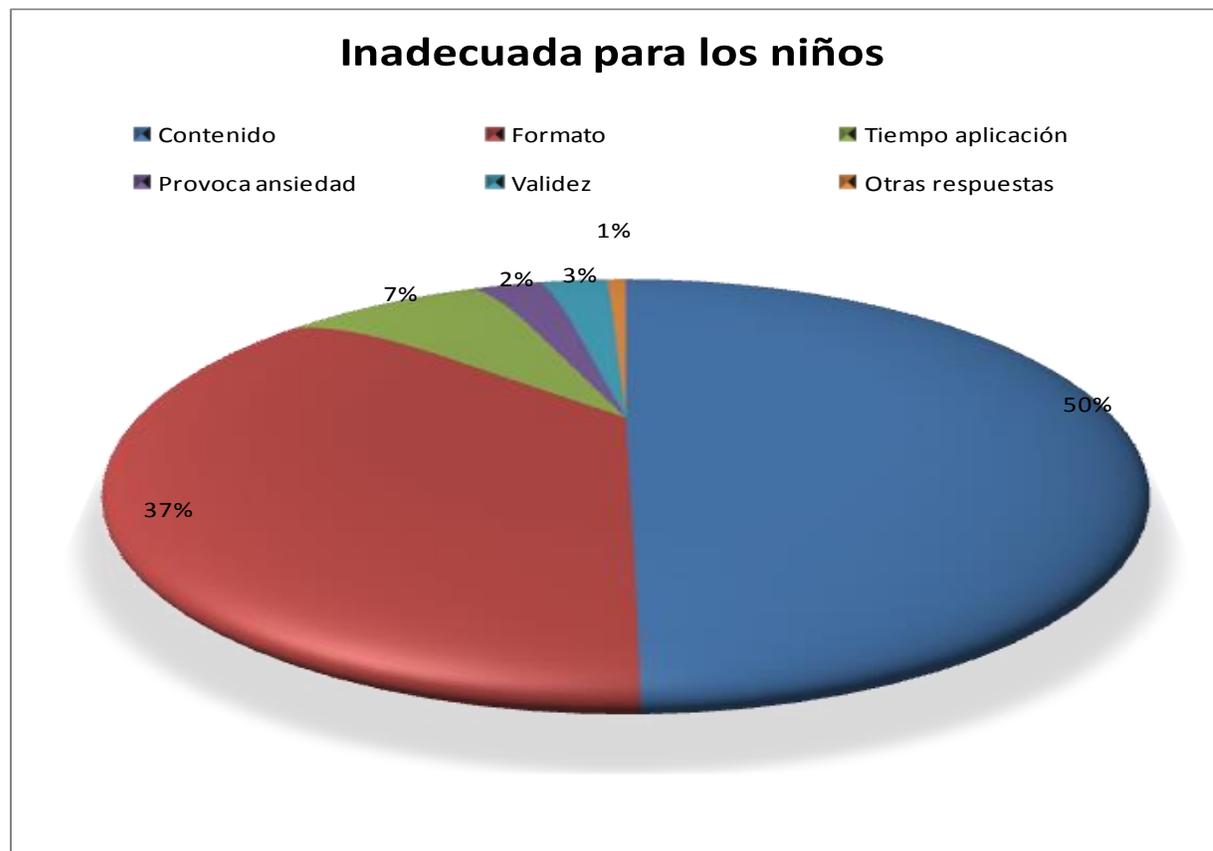
Mención aparte merecen las respuestas que refieren que ENLACE no es sensible al contexto, porque reflejan un sentimiento de inequidad y de injusticia educativa, asociada a su aplicación. Puesto que es una prueba nacional alineada al programa escolar, no puede haber diferentes versiones de la misma ni modalidades diferentes de aplicación, pues si fuera así, no sería útil para cumplir con sus propósitos. Sin embargo, también es cierto que no deja de parecer injusto que se mida de la misma manera los aprendizajes escolares cuando las condiciones socioculturales y económicas son profundamente desiguales, aun dentro de entornos urbanos. Como lo señala un profesor:

Se utiliza un solo examen para evaluar escuelas de diferentes tipos: urbanas, rurales, marginadas, particulares etc., y no se toma en cuenta el nivel socioeconómico en donde están ubicadas y por lo tanto no pueden reflejar una realidad de los aspectos del aprendizaje de los alumnos.

Además, por el manejo mediático de los resultados, éstos se toman como referentes absolutos de la “calidad” educativa, se establecen rangos entre las escuelas como si todas fueran iguales y se señala a los profesores como los responsables de la baja o mala calidad educativa, como si ésta dependiera de un solo factor (Sánchez Cervantes, 2008). Aunque la SEP advierte que hacer comparaciones entre escuelas es un error técnico, 7 de cada 10 directores que respondieron la encuesta de directores en este estudio, comparan sus escuelas con otras, de manera frecuente o muy frecuente.

Además, estas respuestas parecen indicar que los profesores han comprado este “ruido” mediático al criticar una característica que no puede modificarse en una prueba nacional estandarizada con referencia a criterios y que hay desinformación, respecto de alcances y limitaciones del instrumento, de lo que aporta como medición de logros de aprendizaje y de que sus resultados deben ponderarse en el contexto sociocultural y económico de cada unidad escolar. Como lo afirma un profesor: *las comunidades y características de los grupos son diferentes, por lo tanto, aunque el programa sea igual, los niños responden diferente*. Sin embargo, esta mirada más contextualizada y menos absoluta de los resultados de la prueba no parece estar presente en el colectivo docente y en consecuencia, una perspectiva más equilibrada que ayude a utilizar la información que la prueba proporciona, no tiene lugar.

En seguida se desglosa la categoría: “Inadecuadas para los niños”, en la que se agrupó la mayoría de las respuestas que reflejan una opinión negativa sobre la prueba. En la Gráfica 3, se presentan las subcategorías de estas respuestas y sus porcentajes.



Gráfica 3: Subcategorías de la categoría: "Inadecuada para los niños". Porcentajes sobre 268 respuestas

Las respuestas en Contenido (50%), hacen referencia a la complejidad de las preguntas o de las lecturas; al desconocimiento que los niños tienen del lenguaje que se utiliza en la prueba, respecto de términos y de estructuras; o las que mencionan que la prueba es confusa para los niños. Los maestros argumentan que la prueba tiene poca claridad y por lo tanto afecta negativamente las respuestas de los niños: *"la prueba está hecha para que se equivoquen"*... Esta falta de claridad está referida a la forma como se presentan las preguntas y las opciones de respuesta, que es *revoltosa* y los alumnos no *"identifican o entienden [...] lo que se les está preguntando"*. También mencionan que las preguntas tienen un nivel tan elevado, *que un buen porcentaje de maestros las reprobaría también*. La demanda general de los profesores es elaborar reactivos más sencillos. No escapa a los profesores la discordancia entre las recomendaciones pedagógicas que reciben y el contenido de la prueba: *... se nos pide bajar el nivel de lenguaje a la comprensión de los niños, sin embargo la prueba no considera adaptaciones*. El tercer bloque de respuestas viene a ser una especificación del anterior, al referirse al empleo de términos que no son

familiares para los niños y que en ocasiones son regionalismos. En el trasfondo de estas opiniones, está la suposición de que si el vocabulario de la prueba fuera más accesible y familiar las puntuaciones de los niños serían mejores: ... *muchas preguntas las saben pero no contestan bien por no entender algunas palabras.*

Opiniones de profesores en otros estudios.

Las opiniones anteriores, no son privativas de los maestros de nuestro estudio. Ravela (2010) y el artículo ya mencionado de *Cero en conducta* (2008), muestran un gran paralelismo entre las opiniones que se presentan en estos dos documentos y las de los profesores de este estudio, por ejemplo, lecturas extensas, preguntas innecesariamente complejas, hay que entrenar a los alumnos para contestar la prueba, ésta no es sensible al contexto, etc.

Miradas de expertos sobre la prueba ENLACE

Las opiniones de los maestros distan de ser sólo puntos de vista subjetivos y sin fundamento. Algunos investigadores y académicos reconocidos han revisado y analizado la prueba ENLACE y sus conclusiones van en el mismo sentido que lo que expresan los docentes (Hernández Zamora 2008; Popoca Ochoa y Chávez Campos 2008; Padilla 2008). Algunos de los señalamientos que hacen estos autores son los siguientes: hay reactivos para los que más de una respuesta es posible; hay preguntas que son confusas o tienen errores de términos; la prueba tiene limitaciones para evaluar el Español de acuerdo a los propósitos del mismo programa de la SEP; tiene textos complejos y extensos que presentan información alejada del contexto de los niños; las preguntas convierten a la lectura en un ejercicio de extracción de datos; uso de vocabulario que no es común para la mayoría de los niños, etc.

Por su parte, en notas de prensa o de revistas de divulgación destacados académicos como Fuentes Molinar, Ángel Díaz Barriga, Catalina Inclán, Guevara Niebla, entre otros, sostienen opiniones similares respecto de las limitaciones de la prueba: construcción deficiente de algunos de sus reactivos, descontextualización de los mismos, “refleja una visión empobrecida del aprendizaje”, es “largo y fatigoso”, contenidos irrelevantes, preguntas mal planteadas... etc.

Conclusiones

Si únicamente se analizan las opiniones de los profesores respecto de la prueba ENLACE, aparece con mucha nitidez el rechazo a la prueba que en algunas expresiones, además de las argumentaciones, refleja reacciones emotivas. El rechazo no es gratuito y los profesores presentan argumentos para fundamentarlo, argumentos que por otra parte, encuentran respaldo en las opiniones de otros docentes mexicanos y latinoamericanos y en los estudios y análisis de académicos reconocidos en el campo educativo.

Reconocer esta inconformidad y este rechazo posiblemente sea el primer paso para promover un cambio en la percepción y apreciación de ENLACE, como un recurso para mejorar el aprendizaje de los contenidos programáticos, para revisar las prácticas pedagógicas y para que las unidades escolares cuenten con un referente externo respecto de sus avances o retrocesos en logros de aprendizaje, tal como los mide la prueba. Pero también se debe eliminar la presión sobre los docentes y las escuelas a mejorar las puntuaciones en la prueba por medio de prácticas como el entrenamiento al ítem y que los resultados de ENLACE, no sean el único indicador de aprovechamiento escolar para los profesores que están en carrera magisterial ni el que más peso tenga. Un tercer paso tiene que ver con entender lo que es la evaluación del aprendizaje con un instrumento como ENLACE; al comprender los alcances y las limitaciones de este tipo de evaluaciones se puede ponderar críticamente lo que aportan para mejorar la práctica docente y los logros de aprendizaje, sin caer en el rechazo absoluto y visceral, ni en las percepciones trágicas sobre el estado de la educación.

No todos los profesores sostienen opiniones como la siguiente:

Considero que la educación debe ser integral y no se debe preparar al alumno para que apruebe un examen; atiendo a los alumnos como tales y no pensando en aprobar, sino en que sus aprendizajes sean significativos y logren resolver problemas que se presenten en la vida cotidiana.

Que sitúan ENLACE en su lugar y a su práctica docente por encima de las presiones y de los resultados que sus alumnos puedan obtener en la prueba. Es necesario trabajar para que opiniones como éstas y las razones que las fundamentan, se multipliquen.

Referencias

- Casassus, J., et al. (2000). Primer estudio internacional comparativo sobre lenguaje, matemática y factores asociados en tercero y cuarto grado. Santiago de Chile: UNESCO. Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001231/123143s.pdf>
- Cero en Conducta. (2008). Desde la escuela. Opiniones sobre ENLACE. Cero en Conducta, 23, 55, 7-22.
- Hernández Zamora, G. (2008). La prueba ENLACE de Español para secundaria. Cero en Conducta, 23, 55, 23- 46.
- Fernández T. y Midaglia, C. (2003). Quiénes y cómo usan los informes generados por los sistemas de evaluación de aprendizajes en educación primaria. Los casos de México y Uruguay. CIESU, Uruguay. COLMEX, México. Recuperado de: <http://www.preal.org/>
- Padilla Magaña, A. (2008). En búsqueda del sentido didáctico de la prueba ENLACE. Cero en Conducta, 23, 55, 61-74
- Popoca Ochoa. C. y Chávez Campos B. M. (2008). ENLACE, ¿evaluación del aprendizaje? El caso de Español. Cero en Conducta, 23, 55, 47-60.
- Ravela, P. (2010). ¿Qué pueden aportar las evaluaciones estandarizadas a la evaluación en el aula? PREAL, Serie Documentos No. 47. Recuperado de: www.preal.org/publicacion.asp
- SEP (2001). ENLACE 2011. Educación Básica y Media Superior. Información Básica. Recuperado de: <http://www.enlace.sep.gob.mx/>
- Sánchez Cervantes, A. (2008). La prueba ENLACE, ¿cultura de la evaluación o cultura de la simulación? Cero en Conducta, 23, 55, 75-96
- Valenti Nigrini, G. (Cord.) (2007). Factores asociados al logro educativo de matemáticas y español en la Prueba ENLACE 2007: un análisis multinivel. México: FLACSO. Recuperado de: <http://www.dgep.sep.gob.mx/Enlace2008/Flacso.pdf>