

## REPRESENTACIONES SOCIALES DE LA DEMOCRACIA EN ESTUDIANTES DE UNIVERSIDADES DE LEÓN GUANAJUATO

---

FERNANDO GONZÁLEZ-AGUILAR  
Facultad de Estudios Superiores Zaragoza-  
UNAM/Carrera de Psicología

**RESUMEN:** En este trabajo se presentan avances de una investigación acerca de las representaciones sociales de la democracia que tienen estudiantes de educación superior; parte del reconocimiento de la importancia que tienen los fenómenos subjetivos y comportamentales en la consolidación de los procesos de democratización en países como el nuestro y del papel destacado que juega la educación en este contexto. Se exponen los resultados obtenidos de una muestra intencional de 203 estudiantes de la Universidad del Bajío, de la Universidad Tecnológica de León, y de la Universidad La Salle de León. Se aplicó un cuestionario de preguntas cerradas así como un instrumento de asociación de palabras

basado en la técnica de las redes semánticas naturales y en el cuestionario de asociación del modelo del Esquema Cognitivo de Base. A partir de la información obtenida se identificó el núcleo de la red del cual se destaca en primer lugar *igualdad* como la palabra con mayor peso semántico y se reconstruyó el campo de representación de democracia a partir de cuatro zonas de existencia características: valores y contravalores, actores e instrumentos de la democracia, así como contenido crítico. Un aspecto fundamental encontrado consiste en la idea fuerza o *thema* **deber ser-ser** que atraviesa, organiza y da el tono emocional a toda la estructura representacional.

**PALABRAS CLAVE:** Representación social, Democracia, Educación superior.

### Introducción

El propósito del presente trabajo es conocer las representaciones sociales de la democracia en estudiantes de educación superior, de manera particular de estudiantes de la ciudad de León Guanajuato.

Este interés surge de reconocer la importancia que tienen las acciones y la subjetividad de los ciudadanos en la solidez y estabilidad de los procesos de transformación democrática (Díaz-Barriga y García, 2001; Durand, 2004; Corporación Latinobarómetro, 2009). El cambio de una sociedad autoritaria, como lo ha sido la mexicana, a una más democrática, no es sólo un asunto de mecanismos normativos legales; es también una problemática de valores, actitudes y formas de relación entre las personas (Latapí, 1996).

En el campo de la investigación educativa se ha planteado como una prioridad desde hace varias décadas la formación de valores para el desarrollo de una sociedad más justa, participativa y democrática (Latapí, 2000; Hirsch, 2002). En investigaciones sobre alumnos en México<sup>1</sup>, en el período 1992-2002 (Ducoing, 2003), encontramos que se han analizado los intereses de los estudiantes, sus valores y posturas políticas. De manera privilegiada se revisan los tópicos de formación para la democracia y la formación desde una moral democrática. Estos temas se han enriquecido por el estudio de la tolerancia, la responsabilidad individual, la justicia y la equidad. También están presentes trabajos que debaten sobre lo que es y lo que no es la formación cívica en el marco de las instituciones educativas y fuera de ellas.

En el presente trabajo nos interesa indagar desde la teoría de las representaciones sociales la forma en que los estudiantes de tres universidades de Guanajuato se posicionan con relación a la democracia. Nos proponemos estudiar la democracia como representación social.

La teoría de las representaciones sociales se ocupa de un tipo particular de conocimiento que tiene un rol clave en el estudio de cómo la gente piensa y organiza su vida cotidiana (Moscovici, 1979).

El término representaciones sociales quiere decir dos cosas diferentes, aunque están íntimamente relacionadas: por un lado se refiere al proceso por el cual se genera el conocimiento colectivo a través del discurso y la comunicación, y por otro, el término también describe al producto final de ese proceso. (Wagner y Elejabarrieta, 1994).

Consideramos relevante investigar grupos de estudiantes de nivel superior de regiones con características históricas, culturales y políticas diversas e identificar qué

elementos del sistema representacional de la democracia, como *themata* o ideas fuerza, aparecen de manera constante en diferentes condiciones y en qué aspectos difieren como expresión de su entorno específico.

Los estudiantes de las tres universidades de Guanajuato encuestados forman parte la región del Bajío que está integrada por los estados del centrooccidente. El Bajío ha sido caracterizado por poseer una ideología conservadora en sus sectores mayoritarios, (Rionda 1997).

La democracia ha sido estudiada en varios momentos en nuestro país desde la perspectiva de las representaciones sociales; diversas coyunturas políticas impactaron a grupos de académicos que han buscado comprender el pensamiento social de los mexicanos acerca de esta importante temática.<sup>ii</sup> Hechos como el surgimiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) en 1994 y las elecciones del año 2000 que permitieron la alternancia de partidos en la presidencia de la República Mexicana, estimularon la producción de conocimiento en este campo.

Los estudios de las representaciones sociales de la democracia en México son relativamente recientes, la información disponible habla de que no tienen más de 17 años de haberse iniciado y constituyen una docena de trabajos identificados. En éstos encontramos la pretensión de estudiar grupos heterogéneos, aunque un grupo privilegiado ha sido el de los estudiantes de educación superior. Se han comparado poblaciones de hombres contra poblaciones de mujeres, sujetos de nacionalidad diferente, niños de educación primaria de varios grados, alumnos de educación superior de diversas carreras, así como maestros de primaria en comparación con estudiantes universitarios.

### Contenido<sup>iii</sup>

A partir del conjunto de preocupaciones y antecedentes previamente señalados nos propusimos investigar las representaciones sociales acerca de la democracia en estudiantes de tres universidades de Guanajuato: La Universidad La Salle de León, Universidad del Bajío y la Universidad Tecnológica de León.

Obtuvimos una muestra intencional de 203 participantes a los cuales se aplicó un cuestionario de caracterización socioeconómica y política. Dada la complejidad y amplitud

del trabajo seleccionamos una submuestra conformada por 81 sujetos que respondieron a un instrumento de asociación de palabras basado en la técnica de las redes semánticas naturales (Figueroa, González y Solís, 1981; Reyes Lagunes, 1993) con componentes del cuestionario de asociación del modelo de Esquema Cognitivo de Base (SCB) (Rouquette y Rateau, 1998).

Los instrumentos de obtención de información se aplicaron de manera individual en el ambiente natural de los participantes, en las aulas de los alumnos, para lo cual fue necesario ubicarlos en sus horarios de clase.

Los datos del cuestionario de caracterización se analizaron utilizando frecuencias y porcentajes; en el caso del instrumento de asociación recurrimos a tres orientaciones metodológicas para procesar la información obtenida: los planteamientos de Síngery (2001) para el estudio de las representaciones sociales; la propuesta de redes semánticas naturales (Figueroa, González y Solís, 1981, Reyes Lagunes, 1993 y Valdés, 1998); así como la técnica de análisis de contenido desde la perspectiva de Bardin (1996).<sup>iv</sup>

## Caracterización socioeconómica de la muestra

Nuestra muestra total está conformada por 203 estudiantes de educación superior de tres universidades de Guanajuato: de la Universidad del Bajío (25.1%), de la Universidad Tecnológica de León (22.7%) y de la Universidad La Salle de León (51.2%); de los cuales el 69.5% corresponde al sexo femenino y el 30.5% al masculino.

El 50.5% tiene entre 20 y 22 años, el 31% se encuentra en el rango de 17 a 19 y el 17.2% en el de 23 a 25. Solamente el 1.5% tiene más de 25 años de edad.

Respecto a su estado civil vemos que el 93.1% son solteros, el 3.9% son casados y el 3% reporta otra condición.

Vista en conjunto la escolaridad de los padres (incluidos el padre y la madre), observamos que el 41.8% tiene una escolaridad baja (sin instrucción, primaria y secundaria); el 22.5% tiene una escolaridad media (carrera técnica y bachillerato) y el 33.4% tiene una escolaridad alta (licenciatura o normal superior y posgrado).

Si comparamos ambos grupos (el padre y la madre) vemos que la escolaridad del padre es mayor al de la madre. En el caso del padre encontramos que el 38.9% tiene una escolaridad baja; 19.7% se ubica en una escolaridad media y el 39.4% está situado en un nivel alto. Por otro lado, con respecto a la madre encontramos que el 44.8% presenta una escolaridad baja, el 26.1% se sitúa en una rango intermedio y finalmente, el 27.6% corresponde a un nivel alto de estudios.

En cuanto a la situación laboral de los estudiantes observamos que mientras el 40.39% trabaja actualmente, el 58.6% no lo hace. De manera más específica encontramos que proporcionalmente trabajan más hombres que mujeres: mientras que el 54.8% de los estudiantes de sexo masculino trabaja, solo el 34.0% de las mujeres tiene actividad remunerada.

## Sistema representacional de los estudiantes

¿De qué hablan los estudiantes cuando hablan de democracia?, o dicho en términos de Marková (2001), ¿cómo tematizan a la democracia en su discurso público? Intentaremos responder estas preguntas a partir de la información obtenida en las redes semánticas naturales y en la pregunta abierta en la cual los sujetos fundamentaron sus asociaciones.

De acuerdo a los pesos semánticos obtenidos observamos que en el núcleo de la red<sup>v</sup> en primer lugar se habla de *igualdad*, como categoría de respuesta principal, seguida de *política*, *justicia*, *gobierno*, *libertad*, *respeto*, *poder*, *corrupción*, *derecho*, *elección*, *participación*, *pueblo*, *voto*, *mentira* y finalmente *unión*.(Véase tabla 1)

Este primer acercamiento nos permite identificar diversos focos de atención con los que los estudiantes piensan el tema de la democracia. El núcleo de la red conforma un recorte selectivo de las múltiples posibilidades de evocación y valoración, construido tanto por el número de ocasiones en que las palabras son referidas como por la importancia que se le da a cada una de ellas. Con la información obtenida también podemos acceder a la *distancia* cuantitativa que hay entre estas. Aquí podemos notar que *política*, *justicia* y *gobierno*, son definidoras más cercanas en términos cuantitativos a *igualdad* que *voto*, *mentira* y *unión*.

**Tabla 1. Núcleo de la red**

No.	Palabras definidoras	Peso Semántico	Proporción semántica del núcleo
1	Igualdad	54	20.00
2	Política	31	11.48
3	Justicia	30	11.11
4	Gobierno	18	6.66
5	Libertad	18	6.66
6	Respeto	15	5.55
7	Corrupción	14	5.18
8	Derecho	14	5.18
9	Elección	14	5.18
10	Poder	13	4.81
11	Participación	12	4.44
12	Pueblo	11	4.07
13	Voto	10	3.70
14	Mentira	8	2.96
15	Unión	8	2.96

Total del peso semántico de la red: 270

Total de sujetos encuestados en la submuestra: 81

Estas palabras expresan los diversos significados de la noción de democracia que tienen los estudiantes y nos acercan a su representación social, sin embargo, la representación no es un conjunto de opiniones o valoraciones sueltas, no son elementos sociocognitivos y afectivos aislados (Moscovici, 1979 y Síngery, 2001), la representación está constituida por estructuras significativas, se organiza a partir de núcleos temáticos

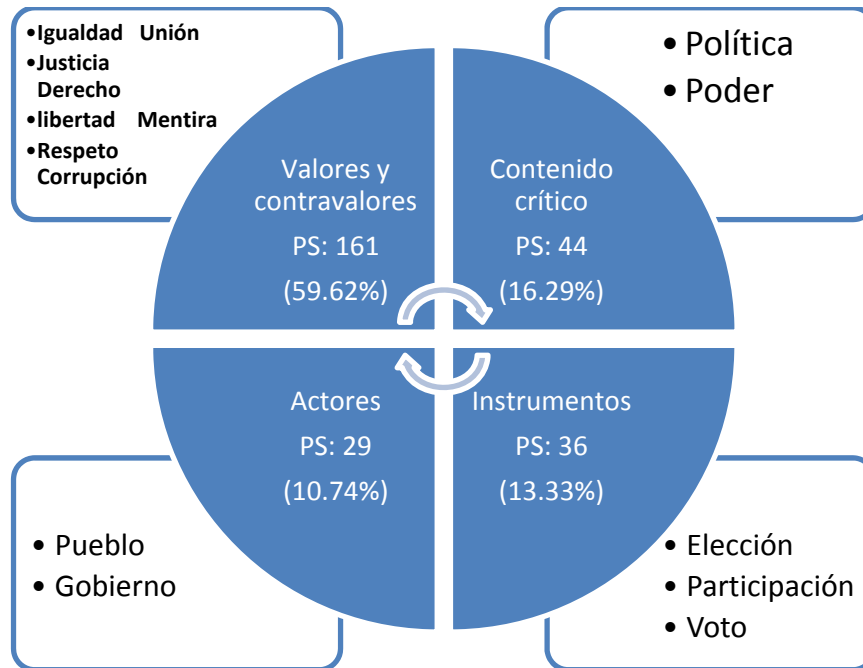
que hacen referencia a diversas facetas o zonas de existencia del objeto socialmente valorado. Tomando en consideración los señalamientos anteriores es que podemos observar un primer conjunto de palabras que tienen como eje articulador el tema *de los valores y los contravalores* de la democracia, estas definidoras son: *igualdad, justicia, libertad, respeto, derecho, unión, mentira y corrupción*. Visto el núcleo de la red en su conjunto, la estructura significativa de valores y contravalores incorpora ocho de las 15 palabras que lo integran, incluida la palabra con mayor peso semántico, *igualdad*; y si sumamos el peso semántico de cada una de ellas conforman más de la mitad del peso semántico total del núcleo de la red (59.62%).

El campo de representación incluye en segundo lugar una estructura significativa organizada alrededor del tema que hemos denominado *contenido crítico*. Aquí se incluyen las palabras *política* y *poder*. Incorporan el 16.29% del peso semántico del núcleo.

Constituye una parte importante del campo de significados de la democracia la estructura temática de los *instrumentos democráticos*, esto es, las herramientas que objetivan a la democracia. Su contenido está constituido por las palabras *elección, participación* y *voto*, que sumado su peso semántico integran el 13.3%.

Finalmente, cuando los estudiantes hablan de democracia también hacen referencia a los *actores* que participan, involucrando en este caso al *gobierno* y al *pueblo*, cuyo peso semántico en conjunto alcanza el 10.7%. (Véase figura 1)

**Figura 1.- Campo de representación: ¿De qué se habla cuando se habla de democracia?**



A partir de la manera en que los estudiantes construyen el campo de representación de la democracia, esto es respondiendo a la pregunta ¿de qué se habla cuando se habla de democracia?, podemos formular el siguiente significado global o razonamiento mínimo (Síngery, 2001).

Se identifica a la democracia por los valores de *igualdad, justicia, libertad, respeto y unión*; que son un *derecho* para todos; sin embargo, no llegan a realizarse por la *corrupción*, convirtiéndose entonces en una *mentira*; su contenido crítico es la *política* y el *poder*; tiene como actores al *pueblo* y al *gobierno*; y los instrumentos para lograr los propósitos democráticos son las *elecciones*, la *participación* y finalmente, el *voto*.

El análisis del núcleo de la red y la formulación que elaboramos como razonamiento mínimo nos lleva a considerar (con base en Marková 2001), que la representación social de la democracia se tematiza<sup>vi</sup> de manera dicotómica. Es en este sentido que aparece como macro organizador el *thema* ser-deber ser. Al mismo tiempo que se habla de *igualdad, libertad y justicia*, se menciona la *corrupción* y la *mentira*,



presentándose una situación de tensión entre los valores con que es identificada la democracia con la forma en que es percibida en la realidad, en su existencia cotidiana.

## Conclusiones

¿De qué hablan los estudiantes encuestados cuando hablan de democracia?, ¿cuál es su campo de representación? y ¿cómo la tematizan? son preguntas planteadas desde la teoría de las representaciones sociales.

Estudiar representaciones sociales implica hacer un análisis multicapas de los significados del objeto representacional. Identificar las principales palabras evocadas y posteriormente situarlas en un contexto significativo a partir del discurso de los estudiantes nos permitió construir un modelo comprensivo de la imagen de democracia, que incluye *themata*, zonas de existencia y significado global, así como la identificación de diversas voces en tensión que manifiestan su postura respecto de la democracia.<sup>vii</sup>

Ésta es una investigación exploratoria en más de un sentido. En primer lugar, tenemos que señalar que no pretendemos generalizar nuestros resultados a la población objetivo en la medida en que realizamos un muestreo de tipo intencional; aunado a lo anterior, tenemos que reconocer la gran complejidad que representa cada uno de los temas abordados, ante lo cual, nuestros hallazgos deben ser considerados como preliminares y orientados a generar hipótesis de trabajo, que nos permitan acercarnos de manera heurística a los fenómenos que nos interesa indagar. Finalmente resulta necesario recordar que la riqueza analítica de la teoría de las representaciones sociales se expresa cuando logramos comparar los estados representacionales de diferentes grupos y comprender y explicar sus diferencias; develando su lógica interna, sus transformaciones, y la importancia que tienen para los grupos de los cuales son características, tarea que estaremos desarrollando de manera puntual a mediano plazo.

## Bibliografía

Bardin, L. (1996). *Análisis de contenido*. Madrid: Akal.  
 Díaz-Barriga, F. y García, B. (Abril 2001). "Un análisis de diversos programas de formación para niños y jóvenes". *Educación 2001*. No.71.

Ducoing Watty, P. (Coord.) (2003). *Sujetos actores y procesos de formación*.

La Investigación Educativa en México (1992-2002). México: COMIE/SEP/CESU-UNAM.

Durand Ponte, V. M. (2004). *Ciudadanía y Cultura Política: México 1993-2001*. México. Siglo XXI.

Figuroa, J., González, E. y Solís, V. (1981). "Una aproximación al

problema del significado: las redes semánticas". *Revista Latinoamericana de Psicología*. 13, 3, 447-458.

Hirsch Adler, A. (2002). *México: Valores Nacionales, Visión panorámica sobre las investigaciones de valores nacionales*. México: Gernika.

Ibañez, T. (2001). *La psicología social constructorista*. México: UAG.

Latapí Sarre, P. (2000). *La investigación educativa en México*. México: FCE.

\_\_\_\_\_ (1996), *Valores, ética y civismo*. México: Universidad Autónoma de Aguascalientes-UNAM.

Márková, I. "Dialogical perspectives of democracy as social representations".

*Critical Studies*. 1 November 2001, vol. 16, no. 1, pp. 125-139(15)

Moscovici, S. (1979). *El psicoanálisis su imagen y su público*, Buenos Aires, Editorial Huemul, S.A.

Reyes, Lagunes I. (1993). "Las redes semánticas naturales, su conceptualización en la construcción de instrumentos". *Revista de*

*Psicología Social y Personalidad*. Vol. IX, No 1, 81-97

Rodríguez Cerda, O. y Ayala García, S. "Representaciones sociales de la democracia.

Las creencias sobre el bien común" En: Silvia Gutiérrez y Margarita Zires (Coord.).

"Comunicación: imaginarios y representaciones sociales", *Versión. Estudios de*

*Comunicación y Política*. No. 19, Junio 2007, UAM-Xochimilco.

Rouquette, M. y Rateau, P. (1998). *Introduction al'étude des representations sociales*. France, Presses Universitaires de Grenoble.

Síngéry, J. (2001). "Representaciones Sociales y proyecto de cambio

tecnológico en empresa". En: Jean-Claude Abric. *Prácticas sociales y*

*representaciones*. México: Ediciones Coyoacán.

Uribe Patiño, F. J. y Acosta Ávila, M. T: (2011). "Democracia, representaciones

sociales e implicación", en *Bienestar social y democracia: sicología social*. México:

UAM-Porrúa.

Valdez Medina, J. L. (1998). *Las redes semánticas naturales: usos y*

*aplicaciones en psicología social*. México: Universidad Autónoma del Estado de México.

Wagner, W. y Elejabarrieta, F. (1994). "Representaciones sociales". En: J. Francisco Morales (Coord.). *Psicología social*, Madrid: Mcgraw-Hill.

## Fuentes electrónicas

Corporación Latinobarómetro (2009, 2010, 2011). Informes. Santiago de Chile.

Disponible en: [www.latinobarometro.org](http://www.latinobarometro.org). Consultado el 7 de Noviembre de 2012.

Rionda, Luis Miguel. "Cultura política y elecciones en Guanajuato". Documento

de trabajo. Prepared for delivery at the 1997 meeting of the Latin American

Studies association (LASA), XX International Congress, Guadalajara Jal.

Mexico, April 17-19, 1997. Disponible en:

[https://www.google.com.mx/search?q=RIONDA](https://www.google.com.mx/search?q=RIONDA%20CULTURA%20POL%20)

[A%20CULTURA%20POL%20](https://www.google.com.mx/search?q=RIONDA%20CULTURA%20POL%20)

[C3%8DTICA%20Y%20ELECCIONES%20EN%20GUANAJUATO&ie=utf-](https://www.google.com.mx/search?q=RIONDA%20CULTURA%20POL%20)

[8&oe=utf-8&aq=t&rls=org.mozilla:es-](https://www.google.com.mx/search?q=RIONDA%20CULTURA%20POL%20)

[MX:official&client=firefox-a](https://www.google.com.mx/search?q=RIONDA%20CULTURA%20POL%20). Consultado el 2 de mayo de 2013.

## Referencias

<sup>i</sup> Se refiere al estado del conocimiento del Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE).

<sup>ii</sup> Entre las investigaciones recientes más representativas tenemos: "Representaciones sociales de la democracia. Las creencias sobre el bien común" (Rodríguez y Ayala, 2007) y "Democracia, representaciones sociales e implicación" (Uribe y Acosta, 2011).

<sup>iii</sup> El trabajo de campo se realizó en el segundo semestre del 2012.

---

iv Por razones de espacio en el presente documento solo se presentan a manera de avance los aspectos generales de nuestro modelo interpretativo.

v Integrado con las 15 palabras definidoras con mayor peso semántico.

vi En las comunicaciones colectivas hay temas más importantes que otros. Tematizar implica llegar a ubicar algo como tema central que bien puede ser en un discurso, un texto, una discusión, etc. Desde la perspectiva de Marková el proceso de tematización es clave para entender las representaciones sociales.

vii El presente documento incluye elaboraciones conceptuales que hemos venido trabajando en el marco de la investigación titulada *Representaciones sociales de la democracia en estudiantes universitarios*, a partir del segundo semestre de 2010 y cuyos avances se han presentado en diversos foros académicos.