

## CARACTERÍSTICAS DE COLABORACIÓN EN LAS PRÁCTICAS CURRICULARES DESDE LA PERSPECTIVA DE PROFESORES UNIVERSITARIOS

---

GABRIELA CRODA BORGES/ SILVIA AMALIN KURI  
CASCO  
Universidad Popular Autónoma del Estado de  
Puebla

**RESUMEN:** La investigación tiene como objetivo analizar las concepciones y características de los procesos curriculares que desarrollan los Profesores, desde la perspectiva de los propios actores, tras la realización del rediseño curricular de los programas académicos de nivel licenciatura en una institución de educación superior particular en el Estado de Puebla. El avance de resultados se centra en analizar la colaboración, el trabajo por equipo y/o la actividad individual como características de las prácticas curriculares. El enfoque metodológico es mixto al integrar datos y sus correspondientes análisis cuantitativo y cualitativo mediante la triangulación de la información y de las técnicas para su análisis. En este avance se presentan los análisis cuantitativos. Con base en la revisión teórica se determinaron tres categorías de análisis: concepciones sobre el curriculum,

competencias curriculares de los profesores y prácticas curriculares a partir de las cuales se elaboró un cuestionario organizado en tres secciones que integró cinco ítems relativos a frases estímulo en formato de redes semánticas, seis preguntas abiertas sobre competencias curriculares de los profesores y 15 preguntas cerradas tipo escala Likert. La confiabilidad de la escala fue de .815 calculada mediante el coeficiente Alfa de Cronbach. La muestra se conformó por 94 Profesores de 20 programas académicos y 2 áreas de formación universitaria. El reporte parcial de investigación presenta el análisis de resultados de la categoría denominada prácticas curriculares. El análisis cuantitativo se realizó con el programa SPSS. De acuerdo al avance de resultados las prácticas curriculares tienden a ser colaborativas.

**PALABRAS CLAVE:** Cambio curricular, concepciones curriculares, diseño curricular y educación superior.

## Introducción

El currículum como objeto propio de la educación formal y en este caso, de la formación universitaria, constituye un campo de investigación y de práctica que para su estudio requiere una visión holística, en la que el sentido y significado de sus elementos, así como de los procesos mediante los cuales se construye, se dinamiza y se concreta, requieren una mirada que reconozca su constante y permanente configuración.

Se parte del reconocimiento del currículum como una propuesta socioformativa con fundamentos antropológico, ético y educativo que orienta las prácticas escolares y que posee carácter deliberativo y definitorio durante los procesos mediante los cuales se diseña, desarrolla y evalúa.

En el currículum y sus procesos están presentes relaciones de interdependencia que lo determinan, derivadas de las fuerzas con las que se relaciona en el marco de una realidad sociocultural, epistemológica, profesional y psicopedagógica (Casarini, 2009).

Desde la perspectiva antes descrita se aborda el currículum y sus procesos de cambio como objeto de estudio para profundizar en el análisis de las concepciones que los Profesores tienen en torno al currículum y su incidencia en los procesos curriculares, particularmente en las prácticas para su diseño mediante las cuales se definen las intencionalidades educativas y la estructura curricular, es decir, sus elementos y relaciones constitutivas que se materializan en una propuesta socioformativa, cuyo proceso de concreción es el diseño curricular el cual “representa una dimensión del currículum integradora de la concepción de lo educativo, como fenómeno, de las metas o fines de que nos vamos a servir para lograr los resultados esperados, dando forma, estructura y orden –modelo- al currículum, concretamente en un <proyecto curricular>” (Pérez, 2011, p.78)

## Problemática de estudio

El propósito fundamental de la investigación es comprender las concepciones que los Profesores tienen respecto al currículum y sus elementos constitutivos, su incidencia en los procesos curriculares y las características que se manifiestan en las prácticas relativas al diseño curricular en las que participan los Profesores. A partir de ello, se realiza un primer acercamiento a un proceso de construcción contextualizada del marco de

referencia del curriculum y los procesos curriculares desde los referentes de sus propios actores.

Ante la problemática descrita, se formuló la pregunta general de la investigación: ¿Cuáles son las concepciones y características de los procesos curriculares desde la perspectiva de los Profesores universitarios en el marco de un proceso de rediseño curricular?

Asimismo, se plantearon interrogantes específicas tales como: ¿Cuáles son las concepciones de los Profesores en torno al curriculum y a los elementos característicos del modelo curricular?, y ¿cuáles son las características de las prácticas curriculares desde la perspectiva de Profesores en el proceso de rediseño curricular?

Respecto a la problemática planteada el avance de investigación ofrece resultados parciales que aportan a la reflexión y análisis de las características de las prácticas curriculares relativas a la colaboración, el trabajo en equipo o la actividad individual como distintivas de dichas prácticas curriculares desde la perspectiva de los Profesores.

La importancia de la investigación radica en recuperar la visión de los Profesores universitarios como actores fundamentales de los procesos curriculares y generar conocimiento sobre las concepciones que tienen en torno al curriculum y sus procesos, así como, respecto a las características que reconocen en las prácticas que realizan durante las fases del diseño curricular.

La relevancia del estudio radica en la necesidad de que las instituciones reflexionen sobre procesos fundamentales en los que sus Profesores participan y que en este caso, al ser relativo al diseño curricular, representa el objeto propio que da sentido y es la base de los procesos educativos que se concretan en la Universidad. Los resultados del estudio brindan información confiable y sistematizada sobre una realidad determinada que permita formular propuestas para el desarrollo y formación del profesorado y profundizar en la reflexión sobre los procesos en los que se fundamenta la formación de los Universitarios.

## Referentes teóricos

Para abordar la problemática planteada, se parte de asumir el curriculum como constructo humano y social, como un término polisémico cuya conceptualización está en función del contexto sociohistórico y del enfoque teórico de quien lo defina (Casarini, 2009; Díaz Barriga, 2003 y Medina y Guzmán, 2011)

La investigación parte de la idea de que es necesario recuperar las concepciones de los profesores para identificar los referentes sobre los que se construye el curriculum y se desarrollan los procesos curriculares, y con ello se reconoce la importancia de atribuir significado y reflexionar sobre la riqueza conceptual del curriculum.

Dicho planteamiento sitúa al curriculum como producto social, sujeto a cambios de acuerdo con las transformaciones e innovaciones, en la ordenación de la vida social, así como, en las concepciones sobre el conocimiento, el aprender y el enseñar. De ahí la importancia de contar con un marco de referencia de la noción de curriculum que la haga comprensible. En este sentido, para Medina y Guzmán (2011) el curriculum representa un proyecto educativo sobre la base de la misión y la visión de la Universidad, integrado por elementos, componentes y experiencias que interactúan entre sí para reconstruirse continuamente en el quehacer cotidiano educativo.

La investigación asume el concepto de curriculum como realidad interactiva, (Angulo, 1994), a partir del cual se le reconoce como una construcción realizada entre profesores y alumnos, y en general, de la participación activa de todos aquellos que participan en la vida de la escuela. Se entiende al curriculum desde dos visiones: activista o de investigación. En la primera, la práctica es lo más importante, y los procesos sociales y la comunicación son esenciales para comprender el curriculum, que en este caso constituye el objeto de estudio y en la visión investigadora, se reconoce la complementariedad entre la teoría y la práctica, así como apertura a la discusión intelectual. La visión del curriculum como investigación, está representada por Stenhouse, quien centro su interés en las conexiones o desconexiones existentes entre el currículum como intención y el currículum como acción, conceptualizándolo como “una tentativa para comunicar los principios y rasgos esenciales de un propósito educativo, de forma tal que permanezca abierto a discusión crítica y pueda ser trasladado efectivamente a la práctica.”, (2010, p. 29). A partir de dicha noción, se reconoce como una propuesta flexible y abierta al cambio, por lo que se encuentra en una revisión y transformación continua,

que además busca involucrar a diferentes actores, para que a través de su conocimiento, experiencia y práctica profesional, puedan contribuir a la mejora del currículum y sus procesos.

En tal sentido, el estudio retoma la concepción de currículum propuesta por Stenhouse (2010), al considerar que a través de los procesos colegiados se construye la propuesta curricular mediante el diálogo, la comunicación efectiva, la investigación conjunta, la participación colectiva, la visión compartida y el compartir la práctica profesional.

Con relación a la perspectiva teórica, se coincide con la teoría interpretativa, que aspira a comprender la realidad humana en un contexto específico y sobre una acción concreta. Por lo tanto, el interés es generar conocimiento en forma de comprensión interpretativa para guiar el juicio práctico, con el objetivo de comprender la realidad tal cual es, en un contexto específico y sobre una acción concreta sin generalizar experiencias. (Hernández y Murillo, 2011).

## Método

La investigación tiene un enfoque mixto en función de los datos recopilados y las técnicas de análisis cuantitativo y cualitativo que se integrarán mediante triangulación.

El estudio se plantea de tipo correlacional, el componente cuantitativo del que se reportan resultados es descriptivo.

Sobre las categorías de análisis, con base en la revisión teórica se determinaron tres: concepciones sobre el currículum, competencias curriculares de los profesores y prácticas curriculares. A partir de las categorías de estudio se elaboró el cuestionario para la recopilación de información.

En este reporte se discuten los resultados de la categoría denominada prácticas curriculares que de acuerdo a los objetivos del estudio fue definida conceptualmente como el conjunto de actividades que realizan los profesores durante el proceso de diseño curricular y en las que se manifiestan distintos niveles de implicación entre los que se pueden distinguir colaboración, trabajo por equipo y acciones individuales. La categoría

prácticas curriculares se operacionalizó a través de tres subcategorías, de las que se derivaron 15 indicadores.

El cuestionario se organizó en tres secciones; la primera integró cinco ítems relativos a frases estímulo en formato de redes semánticas; la segunda, seis preguntas abiertas sobre competencias curriculares y la tercera sección, 15 preguntas cerradas tipo escala Likert.

El contexto fue una Institución de educación superior particular de inspiración Católica, en Puebla, México. Los participantes fueron los Profesores que intervinieron en el rediseño curricular.

El tipo de muestreo fue no probabilístico, por cuotas, con base en criterios de inclusión. El tamaño de la muestra ascendió a 94 Profesores de 20 programas académicos de nivel licenciatura y dos áreas de formación universitaria.

La recopilación de datos se realizó mediante la técnica de encuesta.

El análisis cuantitativo que se presenta en el avance de investigación se realizó con el programa SPSS.

## Resultados

El reporte parcial que se presenta incluye el análisis de la categoría denominada prácticas curriculares. Los resultados se analizan mediante estadística descriptiva a fin de realizar contrastaciones para dar a conocer las opiniones de los encuestados.

El nivel de confiabilidad obtenido fue de 0.815 lo que refleja consistencia interna de los ítems de la escala. El cálculo se obtuvo mediante el coeficiente Alfa de Cronbach.

El análisis descriptivo incluye las medidas de tendencia central y las medidas de dispersión. Las medidas de tendencia central que se calcularon fueron la media, la mediana y la moda. Para conocer la dispersión de los datos, se obtuvo la desviación estándar.

Los datos se presentan por subcategorías que agrupan indicadores y posteriormente se analizan los resultados de la escala aditiva por subcategoría.

La opinión de los profesores con relación a los indicadores de las prácticas curriculares colaborativas se presentan en la tabla 1. Los datos reflejan que existe mayor grado de acuerdo en que las prácticas curriculares relativas al diseño se realizan de forma colaborativa, ya que la moda, el valor que más se repite en todos los indicadores es 5. Más del 50% de los Profesores respondió estar totalmente de acuerdo en que las prácticas son colaborativas en todos los indicadores de esta subcategoría, como lo muestra la mediana obtenida. En promedio, los participantes se ubican en: 4.69, respecto a la elaboración de la justificación del plan de estudios; 4.74, sobre la formulación del propósito general; 4.73, respecto al diseño del perfil de egreso; 4.71, en el diseño del mapa curricular y 4.45 en la elaboración de los programas de asignatura. En esta subcategoría, la formulación del propósito general fue el indicador que obtuvo el mayor promedio en una escala de uno a cinco, mientras que la elaboración de los programas de asignatura fue el que obtuvo la media más baja.

Sobre las medidas de dispersión, la desviación estándar muestra que el indicador que presentó mayor dispersión de datos es el relativo al diseño de programas de asignatura, en el que los datos se desvían de 4.45 en promedio, 0.866 unidades de la escala, mientras en la formulación del propósito general la desviación de 4.74 en promedio es de 0.588 unidades de la escala.

En cuanto a la opinión de los Profesores sobre los indicadores de la subcategoría de prácticas curriculares por equipo, los resultados de la tabla 2 muestran que existe mayor grado de acuerdo en que las prácticas curriculares relativas al diseño se realizan en equipo, en función de que la moda todos los indicadores es 5. Más del 50% de los Profesores manifestó estar de acuerdo en que las prácticas curriculares se realizan por equipo en todos los indicadores de esta subcategoría, como lo muestra la mediana obtenida. En promedio, los participantes se ubican en: 3.91, respecto a la elaboración de la justificación del plan de estudios; 3.33, sobre la formulación del propósito general; 3.76, respecto al diseño del perfil de egreso; 3.77, en el diseño del mapa curricular y 3.60 en la elaboración de los programas de asignatura. La elaboración de la justificación en la subcategoría por equipo, fue el indicador que obtuvo el mayor promedio, en tanto que La formulación del propósito general fue el indicador que obtuvo el menor promedio.

En cuanto a la dispersión, la desviación estándar muestra que el indicador que presentó mayor dispersión de datos es el relativo a la formulación del propósito general, en el que los datos se desvían de 3.33 en promedio, 1.447 unidades de la escala; y la elaboración de programas de asignatura fue el indicador que presentó menor dispersión, ya que la desviación de 3.60 en promedio es de 1.312 unidades de la escala.

En cuanto a la opinión de los Profesores sobre las prácticas curriculares individuales la tabla 3 muestra que existe total desacuerdo en que las prácticas curriculares relativas al diseño se realizan de forma individual, ya que la moda, en todos los indicadores es 1. Más del 50% de los Profesores respondió estar en desacuerdo en que las prácticas se realizan individualmente en todos los indicadores de esta subcategoría, como lo muestra la mediana obtenida. En promedio, los participantes se ubican en: 2.57, respecto a la elaboración de la justificación del plan de estudios; 2.26, sobre la formulación del propósito general; 2.07, respecto al diseño del perfil de egreso; 2.07, en el diseño del mapa curricular y 2.01, en la elaboración de los programas de asignatura. En esta subcategoría, la elaboración de los programas de asignatura fue el indicador que obtuvo el menor promedio y la elaboración de la justificación del plan de estudios fue el indicador que obtuvo la media más alta entre los indicadores de la subcategoría.

Sobre las medidas de dispersión, la desviación estándar muestra que el indicador que presentó mayor dispersión de datos es el relativo a la elaboración de la justificación del plan de estudios, en el que los datos se desvían de 2.57 en promedio, 1.499 unidades de la escala; en tanto que el diseño del mapa curricular tiene una desviación, del promedio 2.07 de 1.247 unidades de la escala.

Sobre los resultados de la escala aditiva por subcategoría se obtuvo lo siguiente:

En la subcategoría colaborativa el promedio puntaje promedio es de 23.3 cercano al puntaje máximo posible de 25, lo que refleja que los Profesores consideran que las prácticas curriculares se caracterizaron por ser colaborativas, mediante participación colectiva y el consenso de los integrantes de la academia.

Con relación a la subcategoría por equipo en promedio obtuvo un puntaje de 18.39, lo que explica que los Profesores consideran en menor medida que las prácticas de



diseño curricular se caracterizaron por ser colaborativas, mediante procesos de negociación y refleja que por equipos encargados de desarrollar determinados elementos del currículum. Finalmente, en la subcategoría de prácticas curriculares individuales, el promedio obtenido fue de 10.97, lo que se considera que las prácticas curriculares son actividades individuales o realizadas por el responsable del proyecto.

## Conclusiones

A manera de consideraciones preliminares y con base en el avance de los resultados empíricos se puede concluir que de acuerdo a las opiniones de los Profesores, las prácticas curriculares tienden a desarrollarse de forma colaborativa, particularmente en lo que se refiere al diseño de los elementos propios del marco general del currículum tales como la elaboración de la justificación del plan de estudios, la formulación del propósito general, el diseño del perfil de egreso y el diseño del mapa curricular, mientras que en lo relativo a prácticas curriculares como el diseño de programas por asignatura, predominan prácticas individuales.

En prospectiva se plantea profundizar en el análisis de los datos, como sería la continuar el análisis de las concepciones a partir de las redes semánticas, así como el reconocimiento de las competencias curriculares que los Profesores reconocen en su desempeño en los procesos y prácticas curriculares.

Con base en los resultados preliminares se recomienda dar continuidad a las estrategias para la formación y el desarrollo docentes, particularmente aquellas que favorezcan el desarrollo de competencias para colaborar en comunidades de diálogo académico y de aprendizaje profesional.

## Tablas

**Tabla 1. Medidas de tendencia central y de dispersión de la subcategoría prácticas curriculares colaborativas.**

	Justificación colaborativa	Propósito colaborativo	Perfil egreso colaborativo	Mapa curricular colaborativo	Programas colaborativos

<b>N</b>	<b>Válidos</b>	93	93	92	92	93
	<b>Perdidos</b>	1	1	2	2	1
	<b>Media</b>	4.69	4.74	4.73	4.71	4.45
	<b>Mediana</b>	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
	<b>Moda</b>	5	5	5	5	5
	<b>Desviación Estándar</b>	.642	.588	.631	.704	.866

**Tabla 2. Medidas de tendencia central y de dispersión de la subcategoría prácticas curriculares por equipo.**

		<b>Justificación equipo</b>	<b>Propósito equipo</b>	<b>Perfil egreso equipo</b>	<b>Mapa curricular equipo</b>	<b>Programas equipo</b>
<b>N</b>	<b>Válidos</b>	92	93	92	92	93
	<b>Perdidos</b>	2	1	2	2	1
	<b>Media</b>	3.91	3.33	3.76	3.77	3.60
	<b>Mediana</b>	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
	<b>Moda</b>	5	5	5	5	5
	<b>Desviación Estándar</b>	1.323	1.447	1.321	1.384	1.312

**Tabla 3. Medidas de tendencia central y de dispersión de la subcategoría prácticas curriculares individuales.**

		<b>Justificación individual</b>	<b>Propósito individual</b>	<b>Perfil egreso individual</b>	<b>Mapa curricular individual</b>	<b>Programas individuales</b>
<b>N</b>	<b>Válidos</b>	92	92	92	92	92
	<b>Perdidos</b>	2	2	2	2	2

<b>Media</b>	2.57	2.26	2.07	2.07	2.01
<b>Mediana</b>	2.00	2.00	2.00	2.00	1.50
<b>Moda</b>	1	1	1	1	1
<b>Desviación Estándar</b>	1.499	1.382	1.282	1.247	1.313

## Bibliografía

Angulo, J. (1994). *Teoría y Desarrollo del Currículum*. Málaga: Aljibe.

Casarini, M. (2009). *Teoría y diseño curricular*. México: Trillas.

Díaz Barriga, Á. (2003). Currículum. Tensiones conceptuales y prácticas. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 5(2). Recuperado de: <http://redie.uabc.mx/vol5no2/contenido-diazbarriga.html>

Hernández, R. y Murillo, F. (2011). Teorías y modelos curriculares. En *Diseño y desarrollo del currículum*, 57-75. España: Alianza Editorial.

Medina, L. y Guzmán, L. (2011). *Innovación curricular en instituciones de educación superior. Pautas y procesos para su diseño y gestión*. México: ANUIES.

Pérez, R. (2011). El diseño curricular: componentes y modelos. En *Diseño y desarrollo del currículum*, 77-97. España: Alianza Editorial.

Stenhouse, L. (2010). *Investigación y desarrollo del currículum*. España: Morata.

Wasserman, S. (2006). *El estudio de casos como método de enseñanza*. Buenos Aires: Amorrortu.