

PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE EL PROCESO DE EVALUACIÓN DOCENTE Y LA INFLUENCIA DE VARIABLES EXTRA CLASE

VICENTE ARÁMBURO VIZCARRA/ MELISSA
PETERSON IÑIGUEZ
Universidad Autónoma de Baja California

RESUMEN: El propósito del presente estudio, por una parte, fue explorar desde la percepción de los estudiantes variables extra clase que pueden influir en la evaluación de la efectividad del desempeño docente por los estudiantes, particularmente: variables relacionados con la administración del cuestionario (interés y forma en que responden el cuestionario); influencia de las calificaciones que otorgan los profesores a los estudiantes en la evaluación del desempeño docente que realizan los alumnos; y por otra parte, identificar la opinión general de los estudiantes respecto a la utilidad del proceso de evaluación docente. La muestra queda conformada por 483 estudiantes de dos áreas del conocimiento (Ingenierías y Ciencias de la Salud), de una universidad pública mexicana. Se realizaron análisis

estadísticos descriptivos. Los resultados muestran que el tiempo que dedican los estudiantes a contestar los cuestionarios de evaluación es significativamente menor al requerido. Un alto porcentaje de los estudiantes, cuando consideran que el profesor es un buen maestro no leen las preguntas del instrumento ni reflexionan las respuestas y otorgan una calificación homogénea favorable; y viceversa cuando evalúan a un profesor que no consideran competente. La influencia de las calificaciones no resultó significativa; y el proceso de evaluación, en gran medida, se desconoce. Un alto porcentaje de los encuestados manifiesta que se deben hacer públicos los resultados. El estudio muestra evidencias empíricas que pueden abonar a la mejora de los procesos de evaluación docente.

PALABRAS CLAVE: Evaluación de la docencia, cuestionarios de evaluación de la docencia por los alumnos, variables extra clase, proceso de evaluación.

Introducción

La docencia es una práctica social compleja con implicaciones tanto públicas como privadas. Es una de las funciones sustantivas más importante que se desarrolla en las instituciones de educación superior (IES) del país. Se asume que la efectividad del desempeño docente es uno de los elementos determinantes para mejorar la calidad educativa. Los cuestionarios de evaluación de la docencia con base en la percepción de los estudiantes son la estrategia de evaluación que se utiliza de manera generalizada en las universidades mexicanas, y en la mayoría de los casos es el único procedimiento mediante el cual se evalúa a los profesores.

Sin embargo, cabe destacar que en su mayoría los sistemas de evaluación de las IES del país responsables de instrumentar los cuestionarios de evaluación, no cumplen con los requerimientos técnicos y metodológicos que recomienda la literatura (Luna, 2004). Principalmente se identifican problemas de confiabilidad y validez de los instrumentos, así como en la administración del cuestionario, en la interpretación y el uso de los resultados (Rueda, Luna, García & Loredó, 2010).

Contenido

La evaluación de la docencia con base en los puntajes de los estudiantes tiene distintos propósitos: el diagnóstico y la retroalimentación de los profesores para mejorar el proceso de enseñanza; establecer medidas de la efectividad docente para la toma de decisiones administrativas; sugerir información para los estudiantes, a la hora de seleccionar cursos y maestros; y propiciar investigación sobre la enseñanza (Marsh & Dunkin, 1997). Bajo este esquema, los puntajes pueden ser útiles para los docentes, investigadores, los estudiantes y los administradores.

Los estudios que se enfocan en los procedimientos de aplicación, interpretación y utilización de los resultados han demostrado que un procedimiento incorrecto puede invalidar la evaluación (Theall & Franklin, 1990). Así, aspectos básicos del tema, como la claridad de los propósitos de la evaluación, las estrategias de aplicación de los cuestionarios, la interpretación y el uso de los resultados han cobrado gran interés en la discusión actual.

En este sentido, en la investigación sobre los cuestionarios ha tenido especial relevancia estudiar el impacto de los factores extra clase o los posibles sesgos que pueden afectar la evaluación de los estudiantes al profesor. Sin embargo, hasta ahora no existe consenso sobre si son estrictamente sesgos o variables intervinientes en los puntajes. Marsh (1984) los describe como todas aquellas variables no relacionadas directamente con la instrucción, que afectan la efectividad docente en el salón de clases. Una clasificación de los factores que influyen en la evaluación de los docentes por los estudiantes, identifica las siguientes cinco categorías: 1) administración del cuestionario, 2) características del curso, 3) características del instructor, 4) características de los estudiantes y características del instrumento (Braskamp & Ory, 1994).

En cuanto a las variables relacionadas con las características del instructor y del curso, diversas investigaciones han encontrado, entre otros hallazgos, que los estudiantes evalúan de forma diferencial a sus profesores dependiendo del área del conocimiento (Cashin, 1990). En un estudio reciente realizado en una universidad pública mexicana, donde se compararon los puntajes de evaluación entre cinco áreas del conocimiento, se encontraron diferencias estadísticamente significativas; los profesores pertenecientes al área de Ciencias de la Salud reciben los mayores puntajes a la efectividad docente, mientras que los de las áreas de las Ingenierías son los menos favorecidos (Luna & Arámburo, 2013). También se encontró que: los profesores de mayor experiencia son mejor evaluados por los estudiantes; los profesores con menor grado de habilitación académica obtienen puntajes más altos de los estudiantes; y los grupos pequeños otorgan mayores puntajes de evaluación a la efectividad docente. Se desprende la importancia de que los sistemas de evaluación de la docencia sean sensibles y consideren estas diferencias, tanto en el diseño de estrategias y procedimientos de evaluación, en la implementación de programas de formación docente, como en el uso de los resultados.

Uno de los propósitos del presente estudio, por un lado es explorar variables que podrían influir y estar relacionadas con la evaluación docentes por los estudiantes, tales como: la **administración del cuestionario** (forma en que se aplica, propósitos de la evaluación, interés de los estudiantes y forma en que responden el cuestionario); **Expectativas de calificación de los alumnos** (influencia de la calificación que otorga el profesor al estudiante, en la evaluación que el estudiante realiza del desempeño del

docente); en el contexto nacional dichas variables han sido poco estudiadas. Por otro lado, el otro propósito, es identificar la percepción general que tienen los estudiantes en la universidad del proceso de evaluación docente, principalmente sobre su utilidad y el uso de los resultados.

Objetivos:

- a) Identificar el grado de interés y forma en que los estudiantes responden el cuestionario de evaluación docente (tiempo en responder, reflexión de las respuestas etc.)
- b) Determinar si las expectativas de los estudiantes de obtener buenas o malas calificaciones influyen en la evaluación que realizan del desempeño de sus profesores
- c) Identificar la percepción general de los estudiantes del proceso de evaluación docente, principalmente sobre su utilidad y el uso de los resultados

Método

Selección de la muestra

El estudio corresponde a una muestra intencional no probabilística, que quedó conformada por 483 estudiantes de dos Facultades de la Universidad Autónoma de Baja California en Ensenada: Ciencias de la salud 165 estudiantes y 318 de la Facultad de Ingeniería. De los 483 estudiantes 296 son de sexo masculino y 187 del femenino. Con el propósito de encuestar a estudiantes con experiencia en la evaluación de sus profesores; el criterio de inclusión fue considerar únicamente a los estudiantes de tercer semestre en adelante.

Fuentes de información

La principal fuente de información es un cuestionario diseñado expreso para el estudio, el cual consta de 14 ítems, de los cuales 6 están relacionados con la forma y compromiso con la que los estudiantes responden el cuestionario de evaluación docente; otros 3 ítems, indagan si las expectativas de los estudiantes de obtener buenas o malas calificaciones influyen en la evaluación que realizan del desempeño de sus profesores; y los otros 5 se relacionan con el conocimiento y percepción que tienen los estudiantes sobre el proceso de evaluación docente, particularmente sobre su utilidad y el uso de los resultados. El instrumento mostro índices de consistencia interna aceptables al reportar .695 en nivel de confiabilidad, de acuerdo al parámetro Alpha de Cronbach

Procedimiento

El diseño de esta investigación corresponde a un estudio, descriptivo y El procedimiento se llevó en tres etapas: en la primera se diseñó el instrumento y se realizaron pruebas piloto del mismo; en la segunda se desarrolló el trabajo de campo, se capacito a los estudiantes que aplicaron las encuestas, se solicitaron los permisos correspondientes y se aplicaron las encuestas; en la tercer etapa se capturaron los datos en el paquete estadístico SPSS y se realizaron los análisis estadísticos. Los análisis fueron de tipo descriptivo; se calcularon frecuencias y porcentajes en cada una de las variables estudiadas.

Resultados

Los resultados se presentan y organizan en función de los objetivos del estudio. Primero se muestran los resultados de los análisis descriptivos y posteriormente los resultados de los análisis de correlación.

Uno de los indicadores para determinar el grado de interés y la forma en que los estudiantes responden el cuestionario fue por medio del tiempo que utilizan en dar respuesta a los cuestionarios de evaluación al docente. Como se observa en la Tabla 1, el 71% tardan menos de 30 minutos en evaluar a sus maestros y únicamente el 10% duran más de 40 minutos. Como se observa en la Tabla 1, el 77% evalúan a sus profesores en una sola sesión. Con relación a si leen cada pregunta y reflexionan la respuesta, como se observa en la misma Tabla, un 61% dicen hacerlo; llama la atención que para un 23% les es indiferente. Un 31% de los encuestados, cuando consideran que el profesor no tiene un buen desempeño omiten la lectura de las preguntas y de manera homogénea lo califican mal; cuando consideran que es un buen profesor el 54% de igual forma omiten la lectura y lo evalúan favorablemente (Ver Tabla 1).

En cuanto a la influencia de las calificaciones que otorga el profesor a los estudiantes en la evaluación que hacen estos del desempeño docente, como se observa en la Tabla 2, el 63% de los estudiantes no toman en cuenta la calificación que les ha asignado el profesor cuando lo evalúan; de igual forma el 70% manifiestan no estar de acuerdo de evaluar mal el desempeño docente cuando ellos no se han visto favorecidos con las calificaciones que les otorgo el profesor.

Los resultados relacionados con la percepción general de los estudiantes del proceso de evaluación docente, principalmente sobre su utilidad y el uso de los resultados, se observan en la Tabla 3. La percepción de los estudiantes respecto a si la evaluación que realizan es tomada en cuenta, el 39% están en desacuerdo contra un 27% que consideran que si es tomada en cuenta, llama la atención que el alto porcentaje de indecisos (33%). Un 47% dicen conocer el proceso de evaluación docente contra un 39% que lo desconocen. Un 65% manifiestan desconocer que se hace con los resultados de la evaluación contra un 16 que dicen conocer. Por otra parte, un 45% considera que el proceso de evaluación docente es útil para mejorar la enseñanza y para un 22% les es indiferente. Por último, un 73% están de acuerdo con que los resultados de la evaluación sean públicos.

Conclusiones

Este trabajo se desarrolló en el marco de dos premisas esenciales: por un lado, se plantea que la docencia es una actividad compleja, multidimensional e incierta, en la que adquiere especial importancia el contexto en el que se desarrolla (Schoenfeld, 1998); y por otro, que la enseñanza efectiva es un constructo hipotético para el cual no existe una sola forma de evaluarla.

Los resultados de esta investigación arrojan información sobre la influencia de las variables no relacionadas directamente con los procesos de interacción didáctica en el aula. Uno de los principales resultados se relacionado con la administración del cuestionario muestra el poco interés que tienen los estudiantes en la evaluación de sus profesores. El tiempo estimado para evaluar a los profesores de un semestre es de 45 minutos; los resultados muestran que únicamente el 10% de los estudiantes dedican más de cuarenta minutos para la evaluación. Tanto este indicador como la forma en que los estudiantes contestan el cuestionario imposibilita la capacidad de que potencialmente pueden tener los cuestionarios para retroalimentar al profesor.

Por otra parte, queda manifiesto el desconocimiento que tiene los estudiantes del proceso de evaluación y de la utilidad de los resultados para mejorar los procesos de enseñanza. Se sugiere profundizar mas en el estudio de estas variables para cada vez encontrar evidencias científicas para mejorar los procesos de evaluación docente y los sistemas de evaluación de la docencia en las universidades mexicanas.

Tablas y figuras

Figura 1. Tiempo de duración del estudiante responde los cuestionarios

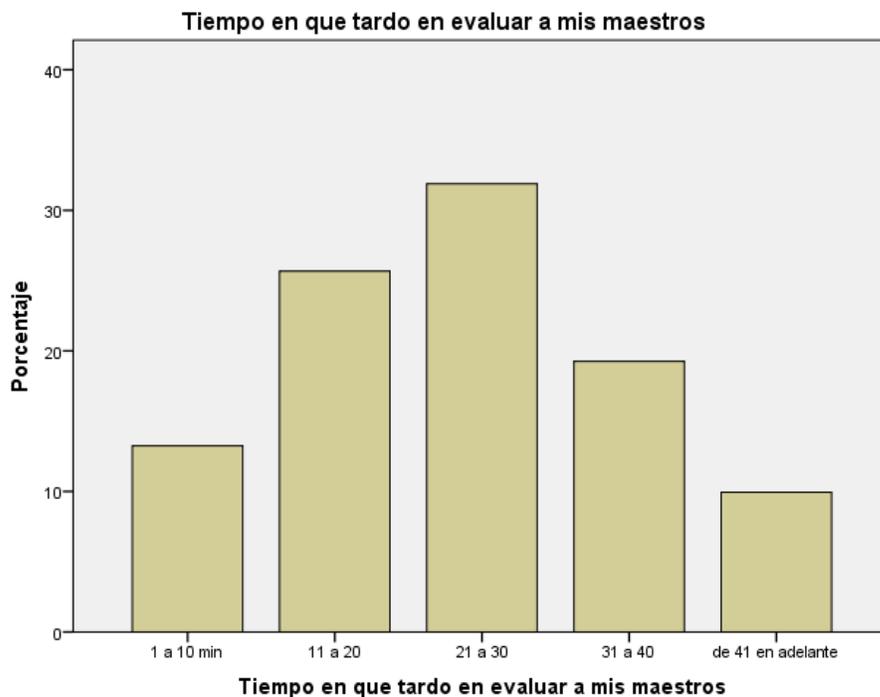


Tabla 1. Compromiso del estudiante con la evaluación

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Evalúo a todos los profesores al mismo tiempo	233 (48%)	138 (29%)	54 (11%)	32 (7%)	26 (5%)
Al contestar el cuestionario, leo cada pregunta y reflexiono la respuesta	99 (20%)	199 (41%)	106 (23%)	44 (9%)	35 (7%)
Si el profesor es un mal maestro, omito	74 (15%)	78 (16%)	102 (21%)	139 (29%)	89 (18%)

la lectura y le pongo todo mal					
Si el profesor es un buen maestro, omito la lectura y le pongo todo bien	139 (29%)	119 (25%)	78 (16%)	98 (20%)	49 (10%)

Tabla 2. Influencia de las calificaciones que otorga el profesor en la evaluación de los docentes por los alumnos

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Tomo en cuenta la calificación que el profesor me puso en su materia, cuando me toca evaluarlo	22 (5%)	49 (10%)	107 (22%)	132 (27%)	173 (36%)
Si el profesor me ha evaluado mal, lo evalúo mal	19 (4%)	39 (8%)	86 (18%)	143 (30%)	196 (40%)
Si el profesor me ha evaluado bien, lo evalúo bien.	36 (8%)	34 (7%)	104 (21%)	127 (26%)	182 (38%)

Tabla 3. Conocimiento y percepción de los estudiantes de Proceso de evaluación

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
La evaluación que hago de los docentes, es tomada en cuenta por mi facultad	63 (13%)	73 (15%)	160 (33%)	60 (13%)	127 (26%)

Conozco el proceso de evaluación docente de la facultad	121 (25%)	105 (22%)	94 (19%)	52 (11%)	110 (23%)
Estoy informado de qué es lo que se hace con los resultados de la evaluación	33 (7%)	41 (9%)	91 (19%)	88 (18%)	229 (47%)
El proceso de evaluación docente, crees que sea útil para mejorar la enseñanza	116 (24%)	104 (21.5%)	104 (21.5%)	52 (11%)	107 (22%)
Se deben hacer públicos los resultados	291 (60%)	63 (13%)	70 (15%)	18 (4%)	40 (8%)

Bibliografía

Cashin, W. E. (1990). Student do rate different academic field differently. En M. Theall & J. Franklin (Eds.). Student rating of instruction: Issues for improving practice (pp. 113-123). San Francisco, CA: Jossey Bass.

Luna, S. E. (2004). Los cuestionarios de evaluación de la docencia por parte de los alumnos recomendaciones para su utilización. En M. Rueda & F. Díaz-Barriga (Coords.). La evaluación de la docencia en la universidad (pp. 98-121). México: UNAM y Plaza y Valdés.

Luna, E. & Aramburo, V. (2013). Variables asociadas a la competencia docente universitaria en la opinión de los estudiantes. En Archivos analíticos de políticas educativas. Volumen 21. Estados Unidos

Marsh, H. (1984). Students' evaluations of university teaching: dimensionality, reliability, validity, potential biases, and utility. *Journal of Educational Psychology*, 76 (5), 707-754.

Marsh, H. W. & Dunkin, M. J. (1997). Students' evaluations of university teaching: A multidimensional perspective. En R. Perry & J. Smart (Eds.). *Effective teaching in higher education: Research and practice* (pp. 241-320). Nueva York: Agathon Press.

Ory, J. C. (1990). Student ratings of instruction: Ethics and practice. En M. Theall & J. Franklin (Eds.). *Student ratings of instruction: Issues for improving practice* (pp. 63-74). *New Directions for Teaching and Learning*. San Francisco: Jossey Bass.

Rueda, M., Luna, E., García, B. & Loredó J. (2010). La evaluación de la docencia en las universidades públicas mexicanas: un diagnóstico para su comprensión y mejora. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 3 (1e), 77-92. Recuperado el 20 de enero de 2011, de http://www.rinace.net/riee/numeros/vol3-num1_e/art6.pdf.

Theall, M. & Franklin, J. (1990). Student ratings in the context of complex evaluation

systems. En M. Theall y J. Franklin (Eds.), *Student Rating of instruction: Issues for Improving practice* (pp. 17-34). San Francisco: Jossey Bass.

Todas las referencias deberán estar en formato APA. (Consulte: <http://www.dgbiblio.unam.mx/index.php/ayuda/170-como-elaborar-citas-y-referencias-bibliograficas-estilo-apa>).

Recuerde que las referencias son contabilizadas para la extensión máxima de 3000 palabras para las ponencias.