

FUNACIONAMIENTO DEL CONSEJO TÉCNICO: SU TIPOLOGÍA Y RELACIÓN CON LA EFICACIA ESCOLAR

CRUZ ARGELIA ESTRADA LOYA

Escuela Primaria Francisco R. Almada 2357

RESUMEN: El trabajo colaborativo se encuentra instituido legalmente en las escuelas primarias mexicanas en el Consejo Técnico, órgano que integra a toda la planta docente, es presidido por el director y tiene la finalidad de analizar la tarea docente para la mejora continua. El presente trabajo esboza los resultados de un trabajo realizado con un diseño de enfoque mixto de investigación, el cual se realizó en escuelas primarias de la Región Centro en el estado de Chihuahua con el objetivo de describir el funcionamiento del Consejo

Técnico a través de sus rasgos característicos organizados en ocho categorías, el estudio conduce a la identificación de cuatro tipos diferentes de organizarlo, integrarlo, percibirlo y trabajarlo, así mismo establece la relación que existe entre ese tipo de funcionamiento y la eficacia escolar.

PALABRAS CLAVE: Cultura Organizacional, Trabajo en Equipo, Eficacia Escolar.

Introducción

En el marco de la mejora continua en educación, el trabajo colaborativo entre docentes ha sido reconocido como uno de los factores de marcada relevancia, pues representa una forma de mejorar los resultados con los mismos recursos a través de la participación conjunta. Esta forma de trabajo fue instituida en las escuelas primarias mexicanas en 1982 al firmarse el Acuerdo 96 que establece la organización y funcionamiento de las escuelas primarias a nivel nacional; dicho órgano fue creado para el intercambio y análisis de la tarea docente dentro del contexto específico en que ésta se desarrolla con una función prioritariamente académica (Fierro y Rojo, 1994).

En el año 2009, el plan de estudios de educación primaria plantea el trabajo colaborativo entre docentes, como una propuesta para el intercambio de experiencias que permitan el

enriquecimiento de la práctica compartiendo experiencias exitosas y que permita a la vez identificar en conjunto necesidades de actualización para hacer frente a las necesidades de la comunidad educativa (Manteca, 2009).

Las bases legales y pedagógicas plantean la necesidad del trabajo académico de los colectivos escolares; sin embargo, al interior de cada escuela convergen actores con diferentes culturas, lo que contribuye a que cada escuela tenga una realidad única y a pesar de la regulación normativa para el trabajo del Consejo Técnico, éste presenta un funcionamiento diverso; el estado del conocimiento permite ver que el trabajo de éste órgano no es una realidad única y exitosa.

Contenido

Con el objetivo general de describir el funcionamiento del Consejo Técnico en las escuelas primarias pertenecientes a la Región Centro en el estado de Chihuahua para definir una tipología generalizada y encontrar la existencia o no de una relación entre esa tipología y la eficacia escolar, se realizó el presente estudio, el cual buscó responder a la pregunta ¿Cómo funciona el Consejo Técnico en las escuelas primarias del estudio y qué relación existe entre éste y el nivel de logro educativo en dichas instituciones?

El análisis y la discusión de los hallazgos se orientó con base en cuatro conceptos clave: calidad educativa, escuelas eficaces, trabajo colaborativo y Consejo Técnico.

La calidad educativa es considerada una cualidad distintiva de las unidades educativas que trabajan por la mejora continua y tiene el reconocimiento de “marca de calidad” (Martínez, 2003), se trata de un proceso cíclico en espiral ascendente que incluye por lo menos cinco condiciones interrelacionadas e interdependientes: relevancia, eficacia, eficiencia, equidad y pertinencia (Schmelkes, 1992).

La eficacia escolar se refiere a la capacidad de las instituciones educativas por lograr los objetivos pretendidos, una escuela se considera eficaz cuando establece las condiciones para el avance de todo el alumnado en forma equitativa y logra que cada niño o niña avance lo máximo posible, siendo este avance siempre mayor a lo esperado dadas las condiciones contextuales en que cada individuo se desenvuelve (Loera, 2006).

El trabajo de un grupo que se caracteriza por una interacción interdependiente de todos sus integrantes con el propósito primordial de conseguir un objetivo compartido es conocido como trabajo colaborativo. Éste difiere del trabajo en grupo que se divide en pequeñas partes para cada integrante y el resultado final es la suma de dichas partes, éste último es considerado trabajo individualizado al interior de un equipo.

El Consejo Técnico, es un órgano interno de las escuelas cuya existencia pretende el intercambio académico de los docentes; es "...un órgano integrado por toda la planta docente o su representación, presidido por el director y encaminado a apoyar su labor, gracias a la consulta sobre distintos temas relacionados con la enseñanza que ahí se realiza." (Fierro y Rojo, 1994, pág.11).

Para describir el funcionamiento del Consejo Técnico se realizó un diseño de investigación basado en una postura pragmatista al considerar que el problema y sus circunstancias dictan el tipo de método a utilizar y que por tanto es válido recolectar, analizar y vincular datos cualitativos y cuantitativos para responder al planteamiento del problema (Hernández, Fernández y Baptista, 2006).

Con base en la naturaleza del objeto de estudio y el objetivo pretendido se realizó un diseño de investigación dentro del enfoque mixto con la idea de complementariedad entre los paradigmas cuantitativo y cualitativo.

El estudio se organizó en dos fases. La primera de ellas consistió en un diseño transeccional, no experimental de alcance descriptivo, esta fase permitió ubicar dentro de ocho categorías preestablecidas (función, organización, participación, tiempo, apoyos y obstáculos, definición, satisfacción y visión) el trabajo del Consejo Técnico en las escuelas del estudio.

En esta fase del estudio se trabajó con la técnica de encuesta, para ello se aplicó un cuestionario a todos los integrantes del Consejo Técnico en 48 escuelas que fueron seleccionadas como muestra de la población del estudio. La muestra fue seleccionada de un universo de 114 escuelas públicas de organización completa, utilizando un proceso de selección aleatorio simple, el tamaño fue calculado con ayuda del programa de software STATSS que determinó la muestra generalizable con un margen de error de 10.

La aplicación de los cuestionarios se realizó con el apoyo de un equipo de encuestadores, el cual se conformó por un grupo de siete jóvenes estudiantes del Centro de Bachillerato Tecnológico Industrial (CBTI's 122) a cambio de realizar servicio social a la comunidad, fueron capacitados previo a la inmersión al campo; aplicaron cuestionarios en las escuelas de la ciudad de Chihuahua, las escuelas foráneas fueron atendidas por la investigadora.

Los datos obtenidos en la encuesta se analizaron con ayuda del programa de software SPSS.15, identificando dentro de cada categoría preestablecida la existencia de diferentes clases con las que permitieron la descripción del funcionamiento del Consejo Técnico en cada una de las escuelas; con esta descripción se identificaron las recurrencias que condujeron a la elaboración de una tipología generalizada.

Para la segunda fase del estudio se realizó un diseño desde la perspectiva cualitativa empleando el método de estudio de caso, entendiendo que los estudios de caso son “estudios que analizan profundamente una unidad para responder al planteamiento del problema” (Hernández, et.al, 2006, pág.224).

Para esta fase se realizó un muestreo de casos-tipo, se seleccionó una escuela que resultó representativa de la cada tipo encontrado en la primera fase. Aquí se utilizó la técnica de entrevista a grupos de enfoque y se hizo una indagatoria a través de documentos que dan cuenta de los niveles de logro alcanzados por cada caso-tipo, como instrumento se utilizó un guión de entrevista y la cámara de vídeo. Con los datos obtenidos se realizó la descripción de cada caso-tipo en relación a las características que tiene asociadas a las escuelas eficaces, el contexto en que se desempeña y los niveles de logro alcanzados por el alumnado.

Los datos obtenidos dentro de la primera y la segunda fase del estudio permitieron realizar una narrativa descriptiva de la relación que existe entre la cultura de funcionamiento que se vive al interior del Consejo Técnico y el nivel de eficacia escolar en las escuelas del estudio.

Los datos recolectados en ambas fases del estudio condujeron a la obtención de tres hallazgos principales: las clases que surgieron en cada categoría preestablecida, la

tipología de funcionamiento del Consejo Técnico y la relación entre el tipo de funcionamiento del Consejo Técnico y la eficacia escolar.

Con la idea de conocer la forma de concebir, organizar y trabajar el Consejo Técnico, se rescató información sobre ocho categorías preestablecidas (función, organización, participación, tiempo, apoyos y obstáculos, definición, satisfacción y visión), de las respuestas obtenidas a través de la encuesta emergieron clases dentro de cada categoría, mismas que permitieron describir el funcionamiento del órgano en cuestión en cada una de las escuelas de la muestra. La ilustración 1 muestra las categorías y las clases que de cada una surgió.

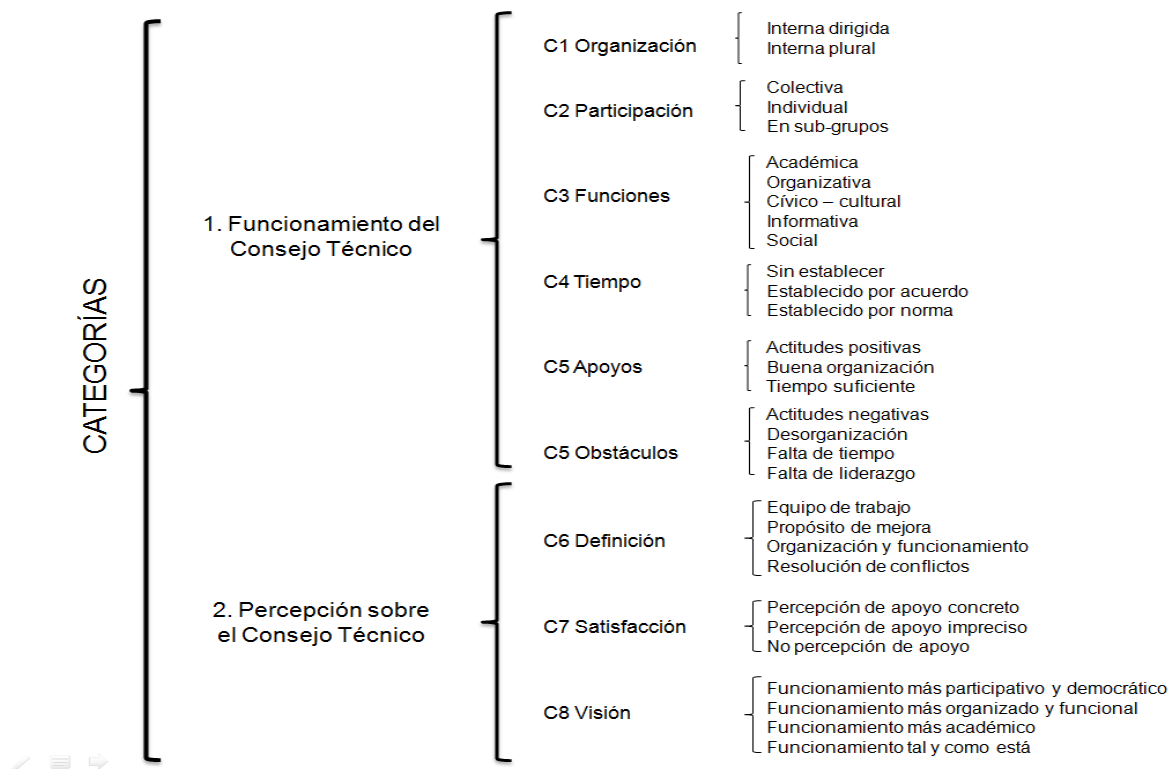


Ilustración 1 Las categorías y sus clases.

Describir el trabajo del Consejo Técnico en cada una de las escuelas mediante las categorías de estudio y sus clases condujo a la identificación de las recurrencias que permitieron establecer que al interior de cada institución educativa se gesta una cultura de funcionamiento del Consejo Técnico conformada por las ideas y creencias de sus integrantes y expresada en la forma frecuente y regular de trabajarlo.

Los datos obtenidos mostraron que si bien no existen dos escuelas con una forma idéntica de definir, organizar, trabajar y percibir el Consejo Técnico; si comparten rasgos que conforman una cultura de funcionamiento similar que puede describirse a través de las características que lo constituyen; dicha cultura se agrupó en cuatro tipos que fueron nombrados de acuerdo a las definiciones que hace Wenger (2001) de las relaciones colectivas que se establecen en los grupos de trabajo.

Se identificó un tipo que se denominó “Comunidad Docente”, éste se presentó en el 7.3% de la muestra, se caracteriza por un marcado esfuerzo por la mejora académica, se presenta un trabajo en equipo con una colaboración abierta, comunicación amplia y buenas relaciones interpersonales entre sus miembros; se tiene un propósito claro para todos y se trabaja para conseguirlo, este grupo tiene una buena disposición al cambio.

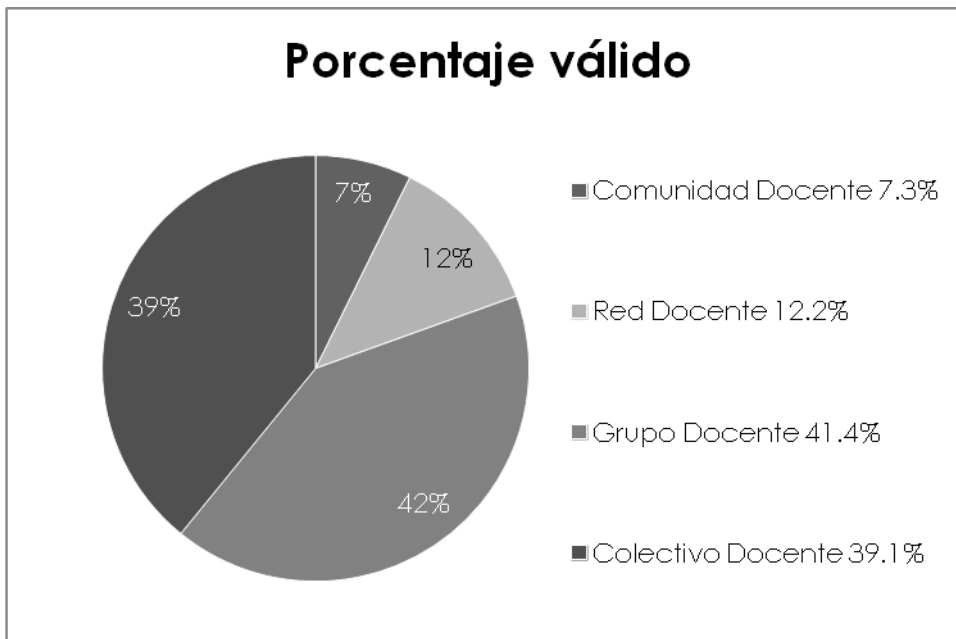
Otro tipo encontrado fue llamado “Red Docente” y se presentó en el 12.2% de la muestra; en este grupo se presenta un esfuerzo por la mejora centrado en una buena organización, lo académico se trabaja como una actividad inherente a la mejora, pero no es considerada prioritaria; se trabaja en sub grupos que llegan a establecer acuerdos cuando se trata de realizar eventos representativos de la escuela, se presenta un cierto grado de satisfacción con el trabajo realizado por lo que no se acepta fácilmente la posibilidad de cambio.

Un tercer tipo que tuvo la mayoría de frecuencias al presentarse en el 41.4% de la muestra, fue nombrado “Grupo Docente”, en este tipo se da prioridad al establecimiento de las condiciones básicas para la enseñanza (como seguridad, limpieza, orden, etcétera) y al cumplimiento con todos las exigencias del sistema, se participa en todos los programas existentes, se busca la mejora a través de capacitaciones del personal, pero éstas poco tienen que ver con las necesidades sentidas de los docentes, más bien se concentran en la oferta académica de los Centros de Maestros y demás instituciones que promueven la actualización continua; se trabaja en pequeños sub grupos que llegan a ser antagónicos y a ocultar información entre ellos, las decisiones se toman por votación y las relaciones son poco democráticas.

El cuarto tipo fue llamado “Colectivo Docente” y también tuvo una frecuencia grande al presentarse en el 39.1% de la muestra representativa; sea por apatía, por indiferencia o por otras causas, este grupo no muestra esfuerzos por la mejora, centra su trabajo en lo cívico cultural y en algunos casos solamente en lo social dejando completamente fuera el trabajo académico, presenta un trabajo individualizado marcado por malas relaciones interpersonales y un sentimiento de inequidad en el cumplimiento de las responsabilidades; sus integrantes perciben un mal funcionamiento del consejo Técnico, pero ubican las causas fuera de la escuela; se sienten condenados a padecer los problemas de la educación sin poder hacer nada para mejorar.

Como lo muestra la gráfica de la ilustración 2, más de una tercera parte (41.4%) de las escuelas tienen una cultura de funcionamiento por Grupo Docente y otra tercera parte (39.1%) tiene una cultura de trabajo Colectivo Docente y menos de una tercera parte

(19.5%) se conforma por los tipos de Comunidad Docente y Red Docente, que son los más apegados al funcionamiento académico que se establece por normatividad.



En la segunda fase del estudio, se encontró que las escuelas seleccionadas para el estudio tienen contextos con condiciones socioeconómicas y de capital cultural muy diverso y que no presentan diferencias significativas en los niveles de logro de la evaluación ENLACE. Sin embargo al considerar que la eficacia escolar se obtiene por el logro de objetivos cuando éstos van más allá de lo determinado por las situaciones contextuales, se encontró que sí hay diferencias en los logros en ENLACE y que a mayor trabajo académico del Consejo Técnico, más características asociadas a las escuelas eficaces se encontraron en los casos-tipo.

Conclusiones

El Consejo Técnico fue establecido legalmente con un propósito eminentemente académico, sin embargo, las diferentes circunstancias y características del sistema educativo permiten que el trabajo y funciones que realiza presenten diferentes orientaciones en su funcionamiento de acuerdo a las necesidades (académicas, sociales o materiales) del contexto y las prioridades que el colegiado establezca. La forma de trabajar el Consejo Técnico representa el núcleo de la cultura escolar, puesto que las actividades que de él emergen representan la vida académica de las escuelas primarias.

Debido a que en dicho órgano se analizan y se recomienda en cuanto a asuntos académicos, que su creación responde a la necesidad de apoyar la labor de enseñanza y coadyuvar en la resolución de problemas pedagógicos por medio de la consulta y el análisis conjunto (Fierro y Rojo, 1994); se encontró que el tipo de cultura de funcionamiento configurada en su seno contribuye a las formas de concebir el aprendizaje, las formas de enseñanza aplicadas en el aula y a las formas de evaluar el aprendizaje que se presenta en las escuelas.

Considerando los hallazgos de diferentes investigaciones sobre el tema (Fierro y Rojo, 1994; Ezpeleta, 2000; Loera, 2006), donde se ha encontrado que el funcionamiento del Consejo Técnico se está estrechamente relacionado con la cultura escolar y que el funcionamiento académico es posible aún en los contextos desfavorables, siempre y cuando, se trabaje de forma intencionada a fin de reorientar las actividades del mismo; puede concluirse que el Consejo Técnico representa el centro idóneo para promover la mejora continua.

Cada docente le aporta consciente o inconscientemente a la dinámica escolar instalada en la institución en que labora, tener conciencia de esa aportación y orientarla de forma intencionada hacia un propósito definido posibilita el cambio hacia el fin deseado. En la medida que los docentes sean conscientes del tipo de cultura de funcionamiento que están generando y viviendo en la escuela en que trabajan, podrán entenderse como una comunidad de práctica (Sánchez y Ruíz, 2008) que potencialmente puede obtener mejores resultados de aprendizaje si entiende la participación social como un elemento que tiene efectos en lo individual, en la comunidad y en la organización misma.

Los resultados obtenidos en este trabajo de investigación coinciden con los hallazgos de Loera (2006), en escuelas con el Programa Escuelas de Calidad (PEC), en las que encontró que cuando el Consejo Técnico funciona como un órgano académico con trabajo colaborativo y democrático, se obtienen mayores niveles de logro, mientras que en aquellas escuelas en donde existe sólo como requisito administrativo, se asocia a menores niveles de logro académico.

Finalmente se puede considerar que el funcionamiento del Consejo Técnico es diverso y no siempre centrado en la mejora académica; sin embargo, es una realidad, y la forma en

que se trabaja configura en buena parte el tipo de escuela y el tipo de educación que reciben los niños y niñas en las instituciones de educación primaria.

Referencias

- Ezpeleta, J. (2000). *El consejo técnico: eficacia pedagógica y estructura de poder en la escuela primaria mexicana*. En: Gestión escolar (Antología), pág. 66. México: SEP.
- Fierro, C. y Rojo, S. (1994). *El consejo técnico, Un encuentro de maestros*. México: SEP.
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2006) *Metodología de la investigación*. (4ª ed.). México: Mc Graw Hill.
- Loera, A. (2006). (Editor) *Caja de herramientas para colectivos escolares*. México: SEP.
- Manteca, E. (2009). (Coordinador editorial) *Plan de Estudios 2009, Educación básica primaria*. México: SEP
- Martínez, J. (2003). La calidad educativa, un espacio de lucha por la hegemonía. *La Tarea. Revista de educación y cultura de la sección 47 del SNTE*, (No. 18), Diciembre. Consultada en: www.latarea.com.mx/articu/articu18/martinez18.htm
- Sánchez, J. y Ruíz, A. (2008). *Maestros y formación en comunidades de práctica*. México: UPN.
- Schmelkes, S. (1992). *Hacia una mejor calidad de nuestras escuelas*. México: SEP.