

# TRAYECTORIAS PROFESIONALES DE DOCENTES INVESTIGADORES DEL POSGRADO EN EDUCACIÓN. INCIDENCIAS EN LA FORMACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN

---

PEDRO ATILANO MORALES

Instituto Superior de Ciencias de la Educación del Estado de México (ISCEEM)

**RESUMEN:** La ponencia expone los principales hallazgos sobre las trayectorias profesionales de docentes investigadores del posgrado en educación y su incidencia en la formación para la investigación y la eficiencia terminal, como parte de la investigación: *Perfiles, trayectorias, experiencias y saberes en relación con la formación para la investigación y la eficiencia terminal en los Posgrados en Educación*, desarrollada por el Cuerpo Académico (CA) *Formación para la Investigación y Eficiencia Terminal en los Posgrados en Educación*. La investigación refiere a los problemas sobre la formación para la investigación y la eficiencia terminal que viven las instituciones de educación superior, en especial el ISCEEM que hasta junio del 2011 contaba con un 16.8 % en eficiencia terminal en su programa de maestría.

La ponencia destaca aspectos fundamentales de las trayectorias profesionales que inciden en la formación

para la investigación y la eficiencia terminal como: Adquirir una formación sólida para formar a otros; el acompañamiento en el trayecto de la formación e incorporación al campo profesional o de investigación; las tensiones y negociaciones en el proceso de formación; la apropiación de un campo de conocimiento como herencia para el investigador novel; la legitimación y reconocimiento en el proceso de incorporación; y el trabajo colegiado o con pares.

**Palabras clave:** formación para la investigación, trayectorias profesionales, eficiencia terminal, posgrado en educación.

## Introducción

En la presente ponencia exponemos los principales hallazgos sobre las trayectorias profesionales de docentes investigadores del posgrado en educación y su incidencia en la formación para la investigación y la eficiencia terminal, como parte de la investigación: *Perfiles, trayectorias, experiencias y saberes en relación con la formación para la*

*investigación y la eficiencia terminal en los Posgrados en Educación*, desarrollada por el Cuerpo Académico (CA) *Formación para la Investigación y Eficiencia Terminal en los Posgrados en Educación*, integrado por Dr. David Pérez Arenas, Mtro. Jesús Francisco Condés Infante y Mtro. Pedro Atilano Morales, docentes investigadores del Instituto Superior de Ciencias de la Educación del Estado de México (ISCEEM). El objeto de estudio de la investigación refiere a los problemas sobre la formación para la investigación y la eficiencia terminal que viven las instituciones de educación superior, en especial el ISCEEM que hasta junio del 2011 contaba con un 16.8 % en eficiencia terminal en su programa de maestría.

Identificamos que el problema de la eficiencia terminal y la formación para la investigación, se asocia a problemas de metodología y didáctica, a pesar de los seminarios y/o apoyos que en los planes de estudio de posgrado se contemplan. Aunque de manera paralela, a partir de las referencias de algunos egresados, así como del diálogo con algunos compañeros investigadores del Instituto, sabemos que varios de ellos han acumulado una serie de conocimientos y estrategias en relación con estos procesos; sin embargo, debido a la forma en cómo, se han desarrollado las tareas relacionadas con la formación para la investigación, de manera solitaria y aislada, poco se comparten y menos se conoce este tipo de saberes que varios docentes han acumulado después de varios años de impartir seminarios de investigación.

Las preguntas que guiaron nuestra investigación fueron ¿Qué aspectos de las trayectorias profesionales y académicas de los docentes investigadores del posgrado en educación inciden en la formación para la investigación y la eficiencia terminal?, ¿Cuál es la relación que se establece entre las condiciones que han permitido articular la formación para la investigación de estudiantes de maestría y doctorado y la eficiencia terminal en el ISCEEM?

El objetivo de la investigación fue analizar los perfiles y trayectorias académicas y profesionales de los investigadores del ISCEEM y otras instituciones de posgrado, que tienen mayor número de titulados, para documentar sus experiencias y saberes en relación con los perfiles de los estudiantes, la formación para la investigación y la eficiencia terminal en el posgrado, acumulados a través de las tutorías y los seminarios de investigación impartidos en los programas de maestría y doctorado, de manera particular los relacionados con la metodología y la didáctica de la investigación.

Los referentes teóricos en los que nos apoyamos en la organización e interpretación de la información de campo refieren a las trayectorias profesionales que están

estrechamente relacionadas con la formación de una profesión, la apropiación de conocimientos y saberes de un campo disciplinario, el ejercicio de los mismos y la relación con los organismos certificadores. Al respecto retomamos las propuestas de Medina (2000), Huberman, Thompson y Weiland (2000), Serrano y Ramos (2011), quienes definen a la trayectoria profesional y analizan las posibilidades de ésta como una manera de estudiar y conocer la vida de las profesiones.

Metodológicamente el estudio lo realizamos desde la narrativa como medio para comprender los significados de las experiencias vividas en el trayecto de la profesión, para ello revisamos básicamente las propuestas, Huberman, Thompson y Weiland (2000) quienes consideran que “el método narrativo consiste en describir y reescribir la estructura narrativa de la experiencia educativa” (p. 259).

En esta investigación consideramos a la trayectoria profesional como lo señala Medina (2000), es el resultado del tránsito del sujeto desde su formación hasta las prácticas laborales en las que ha intervenido empleando los saberes especializados producto de su formación y de los intereses y contextos sociales e institucionales de su acción profesional y social; por tanto es un proceso socio histórico, en donde se condensan la generación como etapa de la formación tanto escolar como del mundo de vida social y político y de las tradiciones.

El procedimiento metodológico que seguimos con la intención de acceder a la información empírica fue el siguiente:

Se desarrolló un seminario taller denominado: “Trayectorias profesionales y didáctica de la investigación en el posgrado”, en el cual algunos docentes investigadores con experiencia en la formación para la investigación y la eficiencia terminal narraron su trayectoria profesional bajo los siguientes ejes: Trayectoria académica y experiencia profesional y su relación con la formación para la investigación; perfiles y condiciones de los estudiantes que favorecen u obstaculizan el proceso de titulación; factores, procesos y situaciones que favorecen o limitan la formación para la investigación y experiencias y saberes metodología y didáctica de la investigación.

Una segunda técnica utilizada fue la entrevista semiestructurada realizada a investigadores de instituciones de educación superior, con trayectoria reconocida en la formación para la investigación y la eficiencia terminal.

El escrito se encuentra organizado en ocho apartados: Introducción. Una formación sólida para formar a otros. El acompañamiento en el trayecto de la formación e incorporación al campo. Tensiones y negociaciones en el proceso de formación. La

apropiación de un campo de conocimiento, herencia para el investigador novel. La legitimación y reconocimiento en el proceso de incorporación; el trabajo colegiado o con pares. Y bibliografía.

## Una formación sólida para formar a otros

Uno de los aspectos fundantes en la constitución de una trayectoria profesional, según Medina (2000), es la construcción de un saber especializado que se adquiere inicialmente con la formación institucional.

En las trayectorias profesionales de los investigadores del estudio se puede apreciar que ocho de ellos han adquirido su formación profesional inicial en las escuelas normales, los once restantes en el contexto de diferentes universidades u otro tipo de institución de posgrado.

Los profesores formados en el seno de las normales reconocen contar con una formación débil para el desarrollo de la tarea de investigación. Esta situación es entendible debido a que el perfil de formación en las normales, tradicionalmente, ha estado abocado a la formación para la docencia y no para la investigación.

En cambio los investigadores que se formaron en el seno de las universidades u otra institución diferente a la Normal refieren haber compartido con académicos la tarea de formarse y de adquirir cierta experiencia en la tarea de la investigación al realizar sus tesis, trabajo que implicó un proceso sistemático y riguroso.

En los estudios de maestría la formación para la investigación cobra mayor importancia en las trayectorias de los docentes. En algunos casos es el espacio de introducción o incorporación a las tareas de la investigación, en otros la formación para la investigación se consolida.

La maestría no sólo es el inicio de la experiencia en investigación, sino que es el proceso formativo que les permitió ampliar su visión de mundo, reconfigurar sus expectativas de vida, es decir, que la tarea de investigación no sólo es una actividad que permite la construcción de conocimiento sino que lleva al investigador a romper con sus propios esquemas y a recolocarse frente al mundo, es una tarea formativa.

En la maestría los investigadores adquirieron formación para el desarrollo de la investigación –teórica epistemológica y metodológica-, también para colocarse frente a sí mismos y cuestionar sus propios esquemas y cambiar su mirada sobre el mundo.

Con respecto al doctorado, catorce de los investigadores del estudio tienen doctorado de diecinueve, cuatro se encuentran en vías de adquirir el grado, sólo uno es

jubilado con grado de maestría. El doctorado ha significado en la mayoría de los casos la consolidación de la formación para la investigación, ha permitido el fortalecimiento en diferentes rubros como el teórico y el metodológico. La experiencia de formación en el doctorado, en el caso de una investigadora, le permitió identificar que la Etnografía trabajada desde la Antropología conlleva una implicación en el proceso de la pesquisa. Cuando la investigadora realizó su maestría metodológicamente se apoyó en la Etnografía, pero con una perspectiva diferente, es decir, aprendió a distanciarse de los procesos a no implicarse.

En el doctorado la formación para la investigación logra consolidarse teniendo como resultado no sólo una formación sólida sino la producción de conocimientos en distintos campos disciplinarios.

Una formación sólida del docente-investigador en el posgrado contribuye de manera significativa en la formación de investigadores noveles.

## El acompañamiento en el trayecto de la formación e incorporación al campo

En el proceso de formación e incorporación a un determinado campo, los investigadores se han acompañado de interlocutores quienes en algunos momentos han apoyado y motivado los procesos de formación y apropiación de los elementos de un campo.

Los investigadores en su proceso de formación identificaron tres tipos de acompañamientos que involucran a tres grupos de acompañantes. El primero contempla a los académicos que apoyaron su proceso de formación en el posgrado, por ejemplo, los integrantes del comité tutorial; los docentes de seminario e incluyendo a los académicos que motivaron e interactuaron en los distintos eventos a donde el formado se presentaba. El segundo grupo refiere a los académicos de “alto prestigio” quienes estuvieron presentes en el trayecto de la formación profesional. El tercer grupo de académicos que han acompañado el trayecto profesional son sus colegas, sus compañeros de trabajo, con quienes han compartido y colaborado en su trabajo.

En esos procesos de interacción, existe un proceso de apropiación de saberes, de prácticas, de formas de ser y hacer, de actitudes y valores.

Por otro lado, se incorporan referentes teóricos, que acompañan su proceso de formación y la tarea de investigación. Proceso que no sólo implicó la lectura sino la

discusión de las mismas con sus maestros quienes proponen los contenidos en los programas de los seminarios o cursos del plan de estudios de maestría o doctorado. De igual manera se ven involucrados, en este proceso de apropiación, los propios autores de las teorías.

Los discursos y referentes teóricos que fueron apropiados por los docentes-investigadores en su proceso de formación, se convierten posteriormente en la base para el diálogo, el debate y acompañamiento con sus alumnos, es decir, hay una extensión de los conocimientos, saberes, prácticas, metodologías, discursos y valores con sus alumnos. Este proceso de extensión del conocimiento y apropiación por los nuevos alumnos explicita no sólo la incorporación de los agentes al campo sino la especialización de ambos (formador y formado) y el aporte al campo, aspectos que legitiman al investigador formador.

### Tensiones y negociaciones en el proceso de formación

Medina (2000) señala, como parte de la construcción de la trayectoria profesional, intensas negociaciones y luchas. Los sujetos ocupan un lugar dentro del campo, como lo dice Bordieu (2003), ello en base al capital científico y simbólico<sup>1</sup> que poseen; hay quien controla la incorporación de los nuevos sujetos al campo de interacción y hay quien lucha por incorporarse y mantenerse dentro del campo.

El momento del examen para adquirir el grado de maestro, es un ejemplo de los momentos de tensión y negociación.

Las tensiones en la construcción de la trayectoria profesional e incorporación al campo, no sólo se viven entre los sujetos sino también con los órganos institucionales o con las mismas instituciones.

Las instituciones están organizadas para otorgar el reconocimiento y aprobación a los estudiantes, por ejemplo, en el caso del DIE, el seguimiento es a través de los proyectos y el comité de seguimiento, integrado por el tutor, cotutor y lector, quienes revisan el desempeño y avance de la investigación o tesis del alumno. En el caso del CIESAS el órgano encargado del seguimiento es la línea, los integrantes de dicha línea sesionan en determinados periodos para revisar los avances y evaluar el trabajo del alumno. En este mismo caso un agente externo que evalúa no solo a los alumnos sino a los mismos estudiantes es el CONACYT, quien reconoce a las instituciones dentro de su padrón y con apoyos económicos (becas para sus alumnos y financiamiento para el desarrollo de proyectos institucionales). Lo que apreciamos como efecto de las presiones del CONACYT, quitar la beca o sacar del padrón a la institución, son mecanismos de apesuramiento y

control de los avances de los trabajos de los estudiantes, una forma es a través de la presentación de los avances de investigación.

## La apropiación de un campo de conocimiento, herencia para el investigador novel

En la trayectoria profesional los investigadores han pasado por un proceso escolarizado que les proporcionó un conocimiento especializado para la práctica y desarrollo de la investigación. La formación en determinadas instituciones con determinado actores proporciona a los investigadores la incursión en un saber especializado en diversos niveles y ámbitos, por ejemplo el teórico epistemológico y el metodológico, que implica múltiples formas de establecer relaciones con el campo de conocimiento adscrito, por ejemplo, como lo hemos dicho con conocimientos especializados, con prácticas sobre la investigación, con sentidos sobre el ejercicio de una práctica.

La formación no sólo incorpora a un campo de conocimiento, que contribuye en legitimar el ejercicio de una práctica, sino que se convierte en la base para formar a otros, de tal suerte que el apropiarse de un campo de conocimiento especializado se convierte en el legado o herencia para los investigadores en formación. En el trayecto de formación de los investigadores se incorporación a un campo de conocimiento, proceso que implica la apropiación de un saber especializado legitimado y certificado por otros investigadores ubicados y respaldados a su vez por la institución formadora; de un saber hacer, de una metodología que respalde el ejercicio de la investigación; de una serie de principios y valores que acompañen el actuar del investigador.

## La legitimación y reconocimiento en el proceso de incorporación

Un aspecto más que interviene en la construcción de una trayectoria es la legitimación de los académicos por medio de la apropiación y manejo de conocimientos y prácticas propias de la profesión, que posteriormente se convierten en parámetros en los procesos de formación de sus alumnos.

En este caso, la investigadora se siente legitimada por el manejo de metodológico, la etnografía, que en el trayecto de su formación y experiencia ha cambiado. En la maestría aprendió a trabajar con la etnografía manteniendo el distanciamiento entre el investigador y

las situaciones sociales o como ella le llamó de manera “cientificista”, posteriormente en el doctorado continuo con la misma perspectiva metodológica pero con la variante de reconocer las implicaciones del investigador en la situación que estudia. Este trayecto de redefinición de la metodología, tiene implicaciones en la manera de trabajar con sus alumnos y en la realización de las investigaciones. Es decir, en la realización de la investigación desde la perspectiva etnográfica que reconoce la implicación del investigador, la exigencia hacia los alumnos será realizar un estudio en sus contextos de trabajo, en situaciones donde ellos estén implicados.

Finalmente, en el proceso de formación y trayectoria profesional los investigadores, como lo hemos visto, se apropian y construyen conocimientos, saberes y prácticas, aspectos que posteriormente se convierten en el contenido de apropiación de sus alumnos y los parámetros para el control y reconocimiento de los trabajos de investigación y de los propios sujetos en formación.

### El trabajo colegiando o con pares

Los docentes investigadores pertenecen a redes o grupos de investigación, participan constantemente en eventos académicos, nacionales e internacionales y con publicaciones en distintos medios. Esta situación muestra la importancia de establecer contacto con académicos o instituciones pares, no solo para el desarrollo de la investigación sino también para la formación. Con respecto a sus alumnos en el posgrado refieren someterlos, con colegas, compañeros pares de la misma u otras instituciones, a presentación y debate su producción. Aunado a ello reconocen la importancia del trabajo colegiado al interior del Instituto como al exterior.

Los investigadores consideran que han aprendido a tratar con la otredad, es decir, sus alumnos son seres humanos a los cuales respetan sus condiciones y sus perfiles, según ellos en la medida en que se conozca al alumno y se genere la empatía se podrá potenciar en su formación. En este mismo sentido, los académicos refieren aprender de sus alumnos y consideran que la investigación es un proceso continuo.

En el trayecto del oficio del investigar, los académicos han aprendido a implicarse en sus objetos de estudio, con sus contextos, con el campo de conocimiento, con las instituciones y con las comunidades. Consideran que en la medida en que el alumno se implique con su formación y en el desarrollo de su investigación los resultados serán positivos.

Finalmente con todo lo antes dicho los académicos refieren construir una autoridad pedagógica (académica) que les brinda confianza en la formación para la investigación y la eficiencia terminal.

## Bibliografía

- Bolívar, A. (2002). "¿De nobis ipsis silemus?": Epistemología de la investigación biográfico-narrativa en educación. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 4 (1). 12 enero 2012  
<http://redie.uabc.uabc.mx/vol4no1/contenido-bolivar.html>
- Bourdieu, Pierre (1997). Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción. Barcelona, España. Anagrama.
- Calixto, Flores, R. (2009). "La formación para la investigación educativa", en *Revista ISCEEM*, enero-junio 2009, 2ª. Época, pp. 39-46.
- Ferrándiz, F. (2011). Etnografías contemporáneas. México: ANTROPOS, UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA (Unidad Iztapalapa).
- García, Robelo, O y Concepción, Barrón, T. (2011). "Un estudio sobre la trayectoria escolar de los estudiantes de doctorado en pedagogía", *Perfiles Educativos*, vol. XXXIII, núm.131, pp.94-113.
- Heberman, Michel; Thompson, L. Charles; Weiland Steven (2000). "Perspectiva de la carrera del profesor, en Bidle J. Bruce, GOOD Thomas L., GOODSON Ivor F. *La enseñanza y los profesores I. La profesión de enseñar*. Temas de educación. Primera edición en castellano. Paidós. España. pp. 19 - 98
- Medina Melgarejo Patricia. (2000) *¿Eres maestro normalista y/o universitario? La docencia cuestionada*. Primera Edición, México, pp.385.
- Sánchez, Dromundo, R. (2010). "La formación del oficio de investigador en el doctorado en pedagogía de la UNAM", en *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, Vol. XL, 1er trimestre, México, D.F., 2010, pp. 69-93.
- Sánchez; Puentes, R. (2010). Enseñar a investigar. Una didáctica nueva de la investigación en ciencias sociales y humanas. México: IISUE-UNAM, Plaza y Valdés.
- Serrano Castañeda José Antonio y Juan Mario Ramos Morales (Coordinadores) (2011). Trayectorias biográficas y prácticas. México. UPN. 238 p.

---

<sup>i</sup> Bordieu (2003) señala que existen cuatro capitales en la organización del campo de interacción, el capital científico, el capital simbólico, el capital económico y el capital social. El capital cultural o simbólico tiene que ver con la apropiación, manejo y control de los conocimientos y prácticas propias del campo científico; el capital simbólico refiere al reconocimiento que los demás integrantes otorgan a quién demuestra poseer el capital cultural; el capital económico refiere a la solvencia del sujeto para invertir en la apropiación de conocimientos, para hacer la investigación; y el capital social que refiere a las relaciones que el sujeto tiene al interior y exterior del campo.