

REPRESENTACIONES SOCIALES SOBRE LA FORMACIÓN QUE POSIBILITA EL CURRÍCULUM DE PEDAGOGÍA: LA VOZ DE LOS ESTUDIANTES DE LA LICENCIATURA

JIMÉNEZ ZALDIVAR MARÍA ELENA
Facultad de Estudios Superiores Aragón UNAM

RESUMEN: La finalidad de la investigación “*Representaciones sociales sobre la formación que posibilita el currículum de Pedagogía: La voz de los estudiantes de la Licenciatura*”, fue identificar y analizar las representaciones sociales que los estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía de la Facultad de Estudios Superiores Aragón de la Universidad Nacional Autónoma de México, generación 2005-2008, tienen respecto a la formación que se da en la carrera y como ésta determina su forma de pensar y actuar ante la realidad social. La investigación se sustenta centralmente en la teoría de las representaciones sociales con las aportaciones de Moscovici (1979), Jodelet (1993) y Banchs (2000), desde un enfoque procesual, así como con los aportes de Abric (2004) y de las contribuciones de los campos de la formación profesional de Barrón (2002 y

2004) y Díaz Barriga, A (2003), entre otros. Se empleó una metodología cualitativa interpretativa y cuantitativa para llevar a cabo la investigación. Como instrumento para recabar el dato empírico se utilizó el cuestionario de preguntas abiertas. La población encuestada se integra por 77 estudiantes, ambos turnos, predominantemente del sexo femenino, solteras, jóvenes de entre 21 y 25 años de edad. Los resultados reflejan que los estudiantes en sus representaciones sociales hacen explícitos campos objetivables o temáticas como: la percepción e imagen que tienen de su formación profesional. De aquí que se identificaron sustantivamente tres grupos o universos de opinión: los instrumentales, los crítico-reflexivos y los humanistas.

PALABRAS CLAVE: Representaciones sociales, currículum, formación.

INTRODUCCIÓN

En este trabajo se aborda a los estudiantes de pedagogía, como actores de la educación superior que de manera directa viven el proyecto curricular en el ámbito de la cotidianeidad escolar, generan ciertas representaciones sociales en torno a su formación y toman posición ante ésta, lo que constituye su acción social.

La investigación, se sustenta en la teoría de las representaciones sociales con las aportaciones de Moscovici (1979), Jodelet (1993) y Banchs (2000 y 2007), desde un enfoque procesual, así como las contribuciones de Abric (2004), entre otros.

Esta línea de interpretación, posibilita comprender y analizar la realidad a partir de reconocer la vida diaria, el “mundo cotidiano”, el “mundo del sentido común” como escenario de la acción social, nos acerca a las formas y procesos de constitución del pensamiento social a través del cual las personas influyen y son influidas por la realidad social, teniendo como objeto de estudio el conocimiento del sentido común desde su producción en dos planos: el social e intelectual y como construcción social de la realidad. Consideramos que, a partir de estos elementos los estudiantes construyen representaciones sobre la formación que posibilita el curriculum, desde el discurso oficial, desde lo vivido cotidianamente, desde su subjetividad y desde el “acervo de conocimiento a mano, integrado por tipificaciones del mundo del sentido común” (Schütz, 1974:18).

Considerar a los estudiantes implica darle voz a quienes en pocas ocasiones se escucha, recuperando su experiencia, las imágenes y significados que van construyendo durante su proceso de formación escolar desde su conocimiento de sentido común.

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

Las interrogantes que orientaron el desarrollo de la investigación fueron: ¿Cuál es la percepción de los estudiantes respecto a la formación que les posibilita el curriculum de la Licenciatura en Pedagogía de la FES Aragón? ¿Cuál es la actitud y posición que asumen ante la formación profesional adquirida través del proyecto curricular?

OBJETIVO DE INVESTIGACIÓN

Identificar y analizar las representaciones sociales que los estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía de la FES Aragón UNAM, tienen de la formación que posibilita el curriculum de la carrera.

MARCO TEÓRICO

El estudio de las representaciones sociales que aquí se presenta, se sustenta a partir de los aportes de Moscovici (1979), Jodelet (1993) y Banchs (2000), desde un enfoque procesual.

Moscovici (1979:178) señala que la representación "... es un asunto de individuos y de grupos más que de objetos. Es cierto que reproduce, pero esta reproducción implica un reentramado de las estructuras, un remodelado de los elementos, una verdadera reconstrucción de lo dado en el contexto de los valores, las nociones y las reglas con las que, en lo sucesivo se solidariza", por lo tanto, no son sinónimo de lo vivido, ellas interpretan la vivencia, la práctica, entre otros, lo que permite articular para fines de interpretación, lo vivido y lo concebido, lo pensado o imaginado.

Además, considera son "un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en grupo o en una relación cotidiana de intercambios. Las representaciones individuales o sociales hacen que el mundo sea lo que pensamos que es o que debe ser" (Moscovici, 1979: 18 y 39). Son un sistema de interpretaciones que de la realidad construyen los actores sociales en donde el conocimiento del sentido común permea a las representaciones sociales.

De esta forma, las representaciones sociales como categoría teórica, refieren al pensamiento social desde el conocimiento del sentido común, mismo que, interpretado desde las representaciones se considera es socialmente elaborado y compartido por un determinado grupo o grupos respecto a un objeto social.

En este sentido, como producto y proceso de una actividad mental las representaciones sociales constituyen sistemas cognitivos, hacen referencia a como la gente piensa, son guías para la acción, dan sentido a la actuación de los actores sociales, son la representación de algo o alguien. A través de éstas un grupo reconstruye la realidad que enfrenta y le atribuye una significación específica, las representaciones sociales son un área de estudio psicosociológica, éstas "expresan la relación que los individuos y los grupos mantienen con el mundo y los otros; son forjadas en la interacción y el contacto con los discursos que circulan en el espacio público, inscritas en el lenguaje y en las prácticas" (Jodelet. 2003:10).

METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

La metodología utilizada es de tipo mixto, cualitativa e interpretativa pero se recurre al análisis cuantitativo, a partir del cual, se considera se generan datos que al ser analizados e interpretados posibilitan el desarrollo de explicaciones de las problemáticas o hechos sociales identificados.

Siguiendo a Sandín, ubicamos el trabajo dentro del marco de las investigaciones de corte cualitativo interpretativo. En esta línea, el enfoque interpretativo tienen dos sentidos: 1) Trata de justificar, elaborar e integrar en un marco teórico, sus hallazgos y 2) Pretende que las personas estudiadas hablen por sí mismas. Con la finalidad de acercarse a su experiencia particular desde los significados y la visión del mundo y la realidad que poseen (Sandín, 1996:23).

La población estudiada, se circunscribió a los estudiantes de 8º semestre de la Licenciatura en Pedagogía de la FES Aragón, de los turnos matutino y vespertino, ambos sexos, integrada por 77 estudiantes, 41 del turno matutino y 36 del vespertino, mismos que forman parte del total de estudiantes inscritos en la Licenciatura en octavo semestre integrado por 257 de la generación 2005-2008, ambos turnos.

Para la obtención del dato empírico se empleo un cuestionario abierto, integrado por 11 preguntas, aplicado a los 77 estudiantes que conforman la población estudiada. Las preguntas recuperadas para fines de este trabajo fueron: ¿Cómo consideras ha contribuido el curriculum de la Licenciatura en tu formación como profesional de la pedagogía? ¿Qué opinas de tu aprendizaje en relación a tu formación profesional? Para el análisis del contenido de los testimonios de los estudiantes se efectuó el siguiente procedimiento:

- Identificación en los testimonios de ideas centrales resaltadas con negritas.
- Análisis de ideas y conceptos centrales destacando lo que refieren los estudiantes entorno a los temas tipificados.
- Análisis del sentido que los estudiantes le otorgan a las temáticas identificadas, para lo cual una de las preguntas que nos hicimos fue ¿Qué quieren decir los estudiantes?

- Se procedió a la interpretación del contenido de los testimonios a partir de las ideas clave y temáticas identificadas, confrontando, en algunos casos, el contenido del discurso de los estudiantes con el discurso oficial y con algunas perspectivas teóricas.

Por último, la simbología empleada para la ubicación contextual de las respuestas de los estudiantes se desarrolló de la siguiente forma: en primera instancia se asignó la letra “E” que representa estudiante, posteriormente el número consecutivo de acuerdo al número de estudiantes encuestados, el turno en que se ubican matutino o vespertino (M o V) y el número de pregunta en donde se sitúa la argumentación, por ejemplo (E20M1) o (E7V2).

RESULTADOS

Adentrarnos a abordar la formación que posibilita el curriculum de pedagogía implica preguntarnos ¿Qué es la formación? Al respecto señalaríamos que “La formación es una actividad eminentemente humana por medio de la cual el hombre es capaz de recrear la cultura. Se trata de una apropiación histórica que sólo el hombre puede efectuar sobre los productos de su tarea” (Díaz Barriga, A, 1993:48). Además, la formación no se refiere únicamente a procesos escolares formales, también refiere a experiencias de vida y de trabajo, aunados a un proyecto de vida en el cual los estudiantes realizan sus propias elecciones.

Sin embargo, “Al entrar a la universidad e iniciar así su proceso formativo los jóvenes se ven expuestos a una variedad mucho mayor de ideas, de formas de pensar y estilos de vida que los que pudieran haber encontrado en su experiencia anterior” (Marín, 2006:26), por lo que estas elecciones se ven fundamentalmente determinadas y constituidas por el ambiente institucional.

Por lo anterior, pensamos que en el discurso de los estudiantes se muestran estas condiciones y es a través de sus voces que se hacen oír y requieren ser recuperadas, ya que apoyan la comprensión, construcción y reconstrucción de sus representaciones. En estas se identifican toda clase de dimensiones, ideológicas, sociales, culturales, políticas y psíquicas, mismas que se hacen presentes en su proceso de formación, y en el discurso que expresan.

FORMACIÓN INSTRUMENTAL

Lo que advertimos como formación instrumental refiere al carácter pragmático que se relaciona con capacitar o habilitar para el desempeño de alguna función, a partir de lo cual se minimiza o anula a la teoría como análisis y reflexión del conocimiento construido, en donde la teoría es la que confiere sentido y razón de ser a la técnica.

...el pedagogo, no puede ser un técnico de la educación, sino un sujeto que reflexione y construya conocimiento educativo de acuerdo con las particularidades históricas... (Licenciatura en Pedagogía, 2002: 50)

En el discurso oficial, como parte del fundamento que sustenta el actual plan de estudios de la carrera de pedagogía de la FES Aragón, se destaca la idea de formar a un sujeto reflexivo, constructor de conocimientos acerca de lo educativo, lo cual no se ve reflejado en el pensamiento heterogéneo de todos los estudiantes.

Los testimonios de 17 estudiantes (22.06%) describen:

*E30M5. **Que sean útiles a los requerimientos, que sean prácticos...***

*E6M8. **Me permitió ir construyendo con las primeras bases, en conocimiento muy eficaz, lamentablemente dado el sistema requerimos desarrollar más ciertas competencias...***

*E26V1. ... **se sigue apostando a la manera instrumental y tecnocrática** y lo crítico de lo que tanto se habla solo se convierte en discurso.*

*E19V3. Nos han dado **mucho saber para saber pero poco para hacer...***

*E32V4. ... **considerar lo educativo como funcionalización de todo un contexto sociopolítico y cultural que está en constante movimiento. Y a considerar a la educación no, sino como un proceso de transmisión de la cultura.***

*E3V8. Creo que **aprendí muchas cosas, pero no se si funcionales para el competitivo mercado laboral que hay afuera.***

El pensamiento de los estudiantes se vincula a un pragmatismo eficaz, funcionalista y utilitarista, principios articulados a un razonamiento técnico de la educación. Sul discurso no se aparta del educativo y socioeconómico dominante, ni al del mundo del trabajo.

Como bien señalan los estudiantes, es una exigencia a la que se debe dar respuesta. Situación que se constata con el discurso expresado por parte de los organismos tanto internacionales como nacionales como son: La UNESCO, OCDE, OIT, Proyecto Alfa Tuning; SEP, ANUIES y atender a los retos que se presentan en el marco de la globalización.

En esta representación se pone de manifiesto, nuevamente, una postura tradicional de la educación como transmisión de conocimientos o de herencia cultural y del proceso enseñanza-aprendizaje, como el acopio o depósito de conocimientos, en donde el aprendizaje se concibe en términos de lo que es la memorización.

Sin embargo, detectamos en algunos testimonios ciertas contradicciones, ya que por un lado muestran una actitud que tiene que ver con una formación tradicional, en la cual predomina la memorización en detrimento de otras capacidades y por otro, señalan que se promueve un pensamiento crítico y consciente, lo que posibilitaría desarrollar un pensamiento autónomo, plantearse problemas, analizarlos y explicárselos.

FORMACIÓN CRÍTICA Y REFLEXIVA

Realizar el análisis del discurso que exponen los estudiantes en torno a la formación crítica y reflexiva, como parte de su formación profesional, invita a recapacitar, principalmente, respecto a que se entiende por crítica, ya que el término adquiere diversas connotaciones y acciones entre las que destacan el cuestionar e invalidar, perdiendo de vista que existen posturas y enfoques heterogéneos, así como realidades y experiencias diferentes y no verdades absolutas, convirtiéndose en una práctica usual y en la mayoría de las veces sin un sustento teórico-práctico.

Al respecto 21 estudiantes (27.27%) opinan:

*E12M4. En lo personal al **fomentar una conciencia crítica** puesto que **esto permite crear y recrear mi quehacer pedagógico...***

*E12M8. **Es más analista y crítico, me permitió no creer como verdades absolutas** todo lo que aprendí, así como también es consiente el aprendizaje significativo que pretendo construir.*

*E25V4. **Es indudablemente generador de análisis, conciencia, reflexión,** ...se trata de una lectura del mundo en **donde mi formación sea un compromiso individual, sí, pero también un compromiso social,***

demostrándolo,... , en donde mi formación y mi información profesionales, humanas, filosóficas, éticas y Pedagógicas, se vean articuladas como un todo...

E14V7. Bueno, porque siempre se me pidió investigar y no quedarme sólo con lo que el profesor decía, además de siempre poner una mirada crítica hacia lo que revisábamos.

Veamos que se argumenta en el discurso oficial como parte del fundamento que sustenta el plan de estudios de la carrera.

“...estamos de acuerdo que el pensamiento reflexivo, es el punto articulador de las dimensiones que proponemos como parámetro en la formación del pedagogo: saber, saber hacer y ser. El pensar reflexivo articula el saber donde éste tiene la particularidad de dar cuenta del conocimiento de la construcción de una realidad, sin embargo, no podemos reducirnos, debemos reconocer que el saber deviene de la forma de reflexión construida. ... (Licenciatura en Pedagogía, 2002:50)

Se reconoce la importancia de articular tanto el saber (conocimientos), como el saber hacer (habilidades), se distingue el saber como reflexión y el saber hacer como primordial, práctica creativa y reflexionada, lo cual se supone debe conducir al futuro profesional de la pedagogía a contribuir en la resolución de problemáticas educativas de los diferentes grupos sociales y culturales del país.

Así entonces, en algunos estudiantes se ve presente este discurso y se denota que perciben a la crítica como un proceso cognitivo que implica conciencia, comprensión, análisis y reflexión acerca de los distintos quehaceres y prácticas cotidianas en las que nos encontramos como profesionales de la pedagogía.

Este planteamiento se torna relevante, pues los estudiantes consideran que el desarrollo de estas capacidades cognitivas les permitirá crear, recrear y reestructurar lo que se ha hecho, y poder enriquecerlo o reorientarlo, requiere de una congruencia entre lo que pensamos, el enfoque del que partimos y las acciones que se realizan en la búsqueda de opciones de solución, de manera responsable y con compromiso social.

FORMACIÓN HUMANISTA

La formación humanista concibe al hombre como un ser social responsable y comprometido, cuestiones que orientan el desarrollo de sus acciones dentro de la sociedad. Con esta mirada, la concepción hombre, de mundo y realidad que se tenga, es lo que dará sentido a las acciones, actitudes y responsabilidades del pedagogo.

En los siguientes testimonios de 10 estudiantes (12.98%) externan:

*E17V1. Pues **nos muestra en apariencia que está hecho en una postura muy humanista** y de investigación pero creo que esta Licenciatura es muy extensa y que nos falta mucha información.*

*E28V3. Considero que egreso con “un poco de todo”. **Se ha pretendido abarcar muchas áreas de formación para el pedagogo, pero cada un@ de nosotr@s tendrá que ir determinando hacia cual de ellas se quiere dirigir y en consecuencia, seguirse preparando para ejercer la profesión de manera integral y ética.***

*E12M1. Nos **brinda una formación encaminada a un humanismo y visión de la realidad** en la cual podamos intervenir...*

En los testimonios se vislumbra el sentido humanístico y social de la profesión, con un enfoque integral y ético, lo que conduce a realizar una serie de replanteamientos para dar solución a problemáticas de la realidad social y educativa desde un enfoque humanístico. También se percibe la inquietud de establecer la relación formación profesional y campo laboral.

Respecto al discurso oficial, se reconoce el impacto de los cambios sociales, económicos, científicos y tecnológicos en la generación de “...nuevas formas de relación económica, estableciendo demandas de capacitación técnica instrumental, sin embargo, en el ámbito de la formación del pedagogo, estamos de acuerdo con la pertinencia de establecer relaciones de análisis entre las políticas de los organismos internacionales y los procesos de formación, en los ámbitos institucionales, pero también en la cotidianeidad cultural” (*Licenciatura en Pedagogía, 2002: 50*)

A MANERA DE CONCLUSIONES

En términos generales, las representaciones sociales posibilitaron conocer y analizar las distintas realidades que se construyen y entretienen en los espacios y condiciones microsociales (la institución, la escuela, el salón de clases, entre otros), las dinámicas que se generan, la actitud y postura que toman los integrantes de los grupos de opinión ante el objeto representado “formación”, así como la imagen e información que tienen de éste. Además, posibilitaron comprender y dar cuenta de la importancia que tiene el conocimiento del sentido común, en la construcción de dicho objeto.

Concluyendo, las distintas representaciones sociales que se identificaron, nos remiten a comprender la complejidad de lo que es e implica la formación y el espacio institucional en donde los estudiantes se integran en grupos, se comunican e interactúan, comparten significados, formas de pensar y vivir tanto su proceso de formación como el curriculum de pedagogía, se logró identificar y analizar los distintos significados que los universos de opinión atribuyen a la formación y que son comunes y compartidos por los integrantes de los grupos identificad. Los instrumentales, los crítico-reflexivos y los humanistas.

Bibliografía

- Abric, Jean-Claude. (2004) *Prácticas sociales y representaciones*. México: Ediciones Coyoacán.
- Banchs, M. A. (2000) *Aproximaciones procesuales y estructurales al estudio de las representaciones sociales*. En: Papers on Social Representations. vol. 9, pp. 3.1-3.5. Peer Review Online Journal.
- Barrón Tirado, C. (2004) *Formación Profesional: modelos, perspectivas y orientaciones curriculares*. en: Curriculum y actores: Diversas miradas. Pensamiento Universitario 97. Tercera Época. México: CESU. UNAM.
- Berger, P. L. y Luckmann T. (2006) *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu.
- De Garay Sánchez, A. (2001) *Los actores desconocidos. Una aproximación al conocimiento de los estudiantes*. México: ANUIES.
- Díaz Barriga, Ángel. (1993) *Investigación, formación y curriculum. Notas para una discusión*. en: Pacheco T. y Díaz Barriga, A. (Coordinadores). *El concepto de formación en la educación universitaria*. Cuadernos del CESU No. 31. México. CESU UNAM.
- Jodelet, D. (1993) *La representación social: fenómeno, concepto y teoría*. en: Sergue, Moscovici. *Pensamiento y vida Social. Psicología social y problemas sociales (Psicología social Vol. 2)* Barcelona: Paidós Ibérica.
- Marín Méndez D. E. (2008) *Los estudiantes de Ingeniería Civil: identidad y representaciones sociales*. México: IISUE. UNAM.
- Piña Osorio, J. M. (Coordinador) (2003a) *Representaciones, Imaginarios e Identidad. Actores de la Educación Superior*. México: CESU. UNAM.
- Licenciatura en Pedagogía. Plan de estudios de la Licenciatura en pedagogía*. (2002) Tomo I. México. UNAM-FES-Aragón

Rama Vitale, C. (2007) *Los nuevos estudiantes en circuitos diferenciados de educación*. en: UDUAL. Educación Superior en América Latina y el Caribe. Sus estudiantes hoy. México: Unión de Universidades de América Latina y el Caribe.

Sandín Esteban, M. P. (1996) *Investigación cualitativa en educación (Fundamentos y tradiciones)*. México: Mc Graw Hill.

Schütz, A. (1974) *El problema de la realidad social*. Buenos Aires: Amorrortu.