

EL SIGNIFICADO QUE EL PERSONAL ACADÉMICO OTORGA A SU VIVENCIA DE DISEÑO CURRICULAR

JAQUELINE RUIZ MÚZQUIZ

Escuela Normal Regional de Especialización

RESUMEN: Esta ponencia informa acerca de una investigación en el tema del diseño curricular realizada en el nivel de posgrado de una escuela formadora de docentes. Tiene como objetivo general revelar los significados que el personal académico le otorga a su vivencia de diseño curricular de un programa de Maestría en Educación Especial. Los referentes teóricos a la luz de los cuales se interpretan los datos recabados se organizan en tres ámbitos: curricular, organizacional y psicosocial.

El método de investigación utilizado es cualitativo con enfoque fenomenológico. Los datos se recaban a través de un grupo focal y de entrevistas semiestructuradas aplicadas a una muestra de expertos integrada por nueve académicos. El análisis de los datos se realizó a través del método de comparación constante. Se utilizó el software Maxqda para la identificación de

códigos y sub códigos que se agruparon en torno a seis categorías. Los resultados muestran que el conocimiento, la experiencia y la formación del académico en materia curricular son insuficientes; los procesos de diseño curricular se ven influidos por aspectos organizativos y afectivos. Las conclusiones refieren que la vivencia de diseño curricular significa para los académicos la oportunidad de descubrir su potencial como sujetos creativos, que al trabajar en una comunidad profesional, lograron alcanzar la meta de diseñar un programa educativo que fue autorizado oficialmente.

Palabras clave: significado, personal académico, diseño curricular, programa de maestría.

Introducción

El artículo hace referencia a una investigación que se ubica en el campo del currículo y en el contexto de las escuelas formadoras de docentes, realizada con el fin de elaborar una tesis para la obtención del Grado de Doctorado.

El tema curricular es un aspecto clave en las políticas educativas internacionales que buscan la conformación de modelos educativos de calidad. El Programa Sectorial de Educación 2007-2011 expresa que entre los criterios de mejora de la calidad se encuentra la actualización de programas de estudio y sus contenidos, la cual se promueve desde una

gestión escolar que fortalezca la participación de los actores educativos en la toma de decisiones (Secretaría de Educación Pública, 2007).

La Escuela Normal Regional de Especialización (ENRE) de Saltillo, Coahuila de Zaragoza, a través de su División de Estudios de Posgrado, es un escenario en donde se concretiza esta política educativa y se convierte en un contexto objeto de estudio. Esta investigación indaga la experiencia de diseño curricular que se vivió en la ENRE durante el ciclo escolar 2010-2011. A través de ella se pretende revelar el significado que los académicos le otorgan al diseño curricular que realizaron ante la necesidad de conformar una propuesta curricular pertinente con las demandas actuales, que sustituyera el programa que la institución había ofertado durante veinte años con el mismo plan de estudios.

La investigación establece como categorías de estudio: las concepciones sobre diseño curricular, las acciones de diseño curricular, los aspectos organizativos, los aspectos afectivos, las implicaciones del diseño curricular y las reflexiones para la práctica del diseño curricular.

Contenido

Formulación del problema

La experiencia que se tiene en la ENRE sobre procesos de diseño curricular constata que estos son complejos debido a que en su realización influyen múltiples factores de carácter político, laboral, profesional, social y económico, entre otros. Es común que el propósito de elaborar un diseño curricular se quede en intenciones o con avances parciales que no logran integrarse en la conclusión del trabajo. Además, en los casos en que se concluye, por lo general se prolonga el periodo de tiempo de realización.

Uno de los elementos que adquieren un papel determinante en estos procesos es el personal docente y directivo de la institución, quienes deben tener claro el significado del trabajo por realizar para asumir un compromiso. Al respecto Fullan y Stiegelbauer (2011) mencionan que si no se comprende qué es lo que se debe cambiar y cómo se puede lograr, prevalece la superficialidad, la confusión, los fracasos y la resistencia.

Con el fin de incidir en procesos exitosos de diseño curricular se considera necesario conocer las necesidades que tienen los académicos y las dificultades a las que se enfrentan durante su participación en situaciones de diseño y de implementación de propuestas curriculares.

El estado del arte en el tema curricular evidencia que existen áreas de oportunidad en la investigación de la participación de los actores en la construcción del currículo. Al respecto Díaz-Barriga, Lule, Pacheco, Saad y Rojas-Drumond (2010) refieren que tradicionalmente la intervención de los docentes se ha restringido a ser transmisor del currículo, sin embargo, en los últimos años han surgido propuestas que abogan por una participación activa de éstos. De igual manera, Díaz-Barriga y Lugo (2003) mencionan que la tendencia apunta a que exista una mayor participación de los docentes en diseño curricular, sin embargo, se conoce poco de la dinámica de trabajo que siguen los grupos de diseño curricular y de las metodologías que utilizan. Asimismo, Jiménez (2002) menciona que existe necesidad de seguir investigando las formas de trabajo de las instancias académicas y grupos colegiados durante el diseño de planes y programas de estudio, para conocer sus opiniones.

El alcance de los beneficios de esta investigación sobre la vivencia de un diseño curricular en la que se revela el significado del saber, del hacer y del sentir del personal académico, radica en la generación de aportes científicos que contribuyan al entendimiento de la realidad que viven los posgrados pertenecientes a las escuelas normales, al enfrentarse a la elaboración o reestructuración de sus programas educativos. Asimismo, posibilita la resignificación del rol que el personal académico tiene como creador del currículo. A nivel institucional, representa una oportunidad para reflexionar sobre un proceso que determinó el futuro del servicio educativo, dimensionó la práctica educativa y potenció el valor profesional del grupo académico para continuar en la dinámica de la innovación y la mejora educativa.

Objetivos

El objetivo general de esta investigación consiste en revelar los significados que el personal académico le otorga a su vivencia de diseño curricular del programa de Maestría en Educación Especial, en la Escuela Normal Regional de Especialización.

Los objetivos específicos son los siguientes:

- Explorar las concepciones que tiene el personal académico respecto a la temática del diseño curricular.
- Identificar las acciones que el personal académico realizó durante el proceso de diseño curricular.
- Examinar la manera en que se presentan aspectos organizativos en el personal académico durante el diseño curricular.

- Descubrir la manera en que se presentan aspectos afectivos en el personal académico durante el diseño curricular.
- Categorizar las implicaciones que la realización del diseño curricular, para el personal académico.
- Explorar las reflexiones para la práctica que el personal académico realiza en torno al diseño curricular.

Preguntas de investigación

La necesidad de conocer el significado que el personal académico le otorga a su participación en una vivencia de diseño curricular, permite plantear la pregunta de investigación que rige este trabajo:

¿Cuáles son los significados que el personal académico le otorga a su vivencia de diseño curricular del programa de Maestría en Educación Especial, en la Escuela Normal Regional de Especialización?

Las preguntas secundarias de investigación en este estudio son:

- ¿Cuáles son las concepciones que tiene el personal académico respecto a la temática del diseño curricular?
- ¿Cuáles son las acciones que el personal académico realizó durante el proceso de diseño curricular?
- ¿Cuáles son los aspectos organizativos que se presentaron durante la participación del personal académico en el diseño curricular?
- ¿Cuáles son los aspectos afectivos que se presentaron en el personal académico durante el diseño curricular?
- ¿Cuáles son las implicaciones que tiene la realización del diseño curricular, para el personal académico?
- ¿Cuáles son las reflexiones para la práctica que el personal académico realiza en torno al diseño curricular?
-

Referentes teóricos

Los elementos teóricos que sirven de referente para lograr el entendimiento del problema de investigación se ubican en tres ámbitos: curricular, organizativo y psicosocial. En el curricular se tienen como base los desarrollos de Stenhouse, Ángel Díaz Barriga y Frida Díaz-Barriga y colaboradores. En el aspecto organizativo se plantea el tema de comunidades de comunidades profesionales de aprendizaje de Hargreaves y Lortie, así

como el liderazgo transformacional de Bass. En el ámbito psicosocial se aborda el interaccionismo simbólico de Blumer.

Metodología

La investigación tiene alcance exploratorio y es de tipo descriptivo. Se realiza bajo el método cualitativo y el paradigma interpretativo de la fenomenología. A través de este diseño se estudia el significado que el personal académico le otorga a su vivencia de diseño curricular, al descubrir la esencia de la conciencia mediante el uso del lenguaje.

La selección de los participantes se caracteriza por ser de tipo no probabilístico, propositivo, de expertos y homogénea. Estuvo conformada por nueve académicos que desempeñan función de docente frente a grupo o de subdirector académico. La recolección de datos se realizó a través de un grupo focal y de entrevistas semiestructuradas. El grupo focal propició el intercambio de opiniones sobre el proceso de diseño curricular que se vivió en torno a preguntas detonadoras. Las entrevistas semiestructuradas recabaron información de los académicos a través de una conversación personal respecto a la forma en que experimentan, codifican y perciben el diseño curricular.

Resultados

El análisis de resultados se realizó en torno a seis categorías que se muestran en la Tabla 1 de categorías y variables:

Tabla 1

Categorías y variables

Categoría	Variable
Concepciones sobre diseño curricular	Conocimiento
	Experiencia
	Formación continua
	Formación académica
Acciones en el diseño curricular	Fundamentación de la carrera
	Elaboración del perfil

	profesional
	Organización y estructuración curricular
Aspectos organizativos	Dinámica de trabajo
	Participación
	Liderazgo
	Colaboración
	Aprendizajes
	Dificultades
	Soluciones
Aspectos afectivos	Motivaciones
	Sentimientos
	Actitudes
Implicaciones del diseño curricular	Seguridad
	Búsqueda de mejora
	Reconocimiento
	Compromiso
	Logros
	Aprendizajes
	Retos
	Cambios
Reflexiones para la práctica	Valoración de la experiencia
	Valoración de la participación del personal académico

Condiciones para el éxito

a) Concepciones sobre diseño curricular

Al explorar el significado la opinión de los académicos respecto al conocimiento que tienen en relación al tema de diseño curricular, éstos refieren que la información con la que cuentan es insuficiente, que tienen mayor dominio en aspectos teóricos y que les falta conocer implicaciones prácticas. Asimismo mencionan la necesidad de actualizarse: “con respecto del conocimiento siento que falta y que nunca vamos a terminar de conocer porque actualmente hay mucha información muy moderna y muy actual y que hay que irse haciendo de ella” (E4, P10).

Con respecto a la concepción de diseño y desarrollo curricular, existen opiniones que lo catalogan como la elaboración de un plan de estudios desde su diagnóstico hasta las estrategias para trabajar los contenidos. Sin embargo, algunos académicos lo visualizan con un enfoque más amplio y mencionan que: “el diseño y desarrollo curricular nace por una necesidad de transformación de la institución...que se tiene que organizar curricularmente, tiene que manejar lo epistemológico, lo psicológico, lo sociológico y lo pedagógico. Entonces tiene que alimentarse de todas esas fuentes y que están alrededor en su contexto para que pueda hacer un diseño más acorde a las necesidades de la demanda, en este caso la transformación, o sea la necesidad de transformar o de generar algo” (E5, P11). Asimismo consideran que el desarrollo es complemento del diseño: “cuando nos referimos al desarrollo curricular básicamente nos estaríamos enfocando entonces a la implementación de este plan de estudios que se diseña” (E2, P12). Conciben que el currículo está vivo: “no es algo inamovible o sea no es algo estático que dices hay bueno ya lo armamos ya nos lo autorizaron, que bueno, no no no, sino que está vivo, tienes que estarlo como replanteando, evaluando, autoevaluando, coevaluando y recibiendo evaluaciones externas para que tú lo puedas ir transformando” (E5, P15).

En lo que se refiere al conocimiento que tienen sobre la metodología que se utiliza para hacer un diseño curricular, los académicos mencionan que existen enfoques y estrategias muy claras de cómo se debe de llevar metodológicamente un diseño curricular. Sin embargo opinan que se conocen poco: “creo que esa parte es donde yo me siento muy carente porque la metodología hay libros, hay autores, hay esquemas muy específicos para llevar a cabo un proceso metodológico en diseño curricular” (E7, P15).

En relación a la formación continua los académicos opinan que han participado en

algunos cursos y diplomados sobre diseño curricular: “he tenido cursos de capacitación, durante los años de experiencia que he tenido en esta escuela y en la Universidad nos han dado cursos de capacitación o algunos diplomados” (E4, P5).

Sobre la formación académica sobre diseño curricular, sólo dos maestros refieren haber cursado asignaturas al respecto en estudios de maestría o doctorado.

b). Acciones en el diseño curricular

Con respecto a la identificación de las acciones que el personal realiza de diseño curricular se encuentra que en la fase de fundamentación de la carrera participaron en la realización de indagaciones para la conformar los estudios de demanda y oferta educativa, “participamos desde la búsqueda en fuentes de información en internet de escuelas que ofrecían el mismo.. la misma...el mismo posgrado que nosotros o muy parecido” (E6, P21).

Una de las acciones en las que los informantes mencionan tuvieron mayor participación durante la fundamentación, fue el grupo focal con empleadores que se realizó para conocer las capacidades que necesita la persona que va a egresar de maestría: “la investigación que se llevó a cabo en los las personas ¿cómo se llama?... los empleadores, fue una estrategia pienso yo muy decisiva porque se parte y se consulta al empleador qué es lo que él desea ver en una persona que realiza una maestría” (E4, P16).

En lo que respecta a la participación en la elaboración del perfil de egreso, la mayoría de los académicos coincide en que lo hicieron colaborativamente: “se nos convocó a formar eh equipos y líneas de trabajo se diseñó, se desarrollaron para cada línea, para cada equipo diferentes perfiles o diferentes aspectos que debería cubrir” (E4, P22). Un informante comenta que la elaboración final de perfil correspondió al grupo líder: “en colegiado lo estuvimos viendo, lo estuvimos este de alguna manera comentando y bueno en aras de que alguien más iba a hacer ya la conformación, nosotros entramos al menos yo entré solamente en la reflexión en torno a eso, eh cabe señalar bueno como lo dijimos en el grupo focal que luego ya lo que era llevarlo al papel y llevarlo al documento oficial pues les tocó a ustedes como subdirectores” (E5, P21).

La acción en la que mayormente participan los académicos es en la organización y estructuración de la propuesta curricular, opinan que todos participaron: “Ahí sí fue creo que la tarea más fuerte, más importante, más productiva, nosotros obviamente, casi todos los docentes que participamos en maestría somos docentes de muchos años de servicio dentro del educación especial, entonces creo que nuestra aportación era más fuerte en cuanto a ver los propósitos del programa, se surgieron por parte de nosotros, los propósitos, las

competencias a desarrollar, los temas, los contenidos, el contenido temático, este bueno, las unidades primero con qué conceptualización se manejarían y los contenidos temáticos que iban a incluir cada unidad, el aportar la bibliografía con que se sostenía cada programa, así como las actividades que se proponían a desarrollar para cada unidad y para cada tema y a la vez desarrollar una...este la secuencia didáctica para cómo aportar este estas actividades a los alumnos. Entonces creo que fue la participación más productiva y considero yo, directa de los docentes” (E7, P23).

c) Aspectos organizativos

Los aspectos organizativos refieren que los académicos se organizaron de manera colegiada, avanzando a tientas, en un principio como ensayo y error y con delegación de tareas no muy específicas. Sin embargo consideran fue una dinámica acertada y flexible, en donde el equipo líder recibió la mayor parte del trabajo: “creo que usamos el método heurístico, o sea fuimos encontrando, fuimos descubriendo las formas de hacerlo, no nos dieron una receta ni la teníamos clara o ustedes que fueron los puntos ahora sí que claves, y así que a fuerza de ser sinceros donde se recargó mucho más el trabajo, si estamos hablando de dinámica y organización, los demás fuimos aportadores pero realmente en ustedes dos Jazmín y en Angélica, se concentró ahora sí que toda la responsabilidad” (GF1, P40).

En cuanto a la participación opinan que en un principio existía falta de concientización: “yo creo que ya estando todos más conscientes, participamos y cambiamos la actitud y fue más fácil para todos este lograr, analizar y compartir en binas también o subgrupos estos diseños para exponerlos ante los demás y entre todos hacer esos ajustes o brindar sugerencias” (E3, P26). Asimismo se menciona que inicialmente se presentó renuencia: “la renuencia histórica a veces, de participar o no participar, de nosotros, y fuimos entrando como que entrando al aro con este con más trabajo y quizá un trabajo más comprometido, eso es desde mi visión muy personal, al principio no ¿eh?, yo percibo que no y luego fue poco a poquito la respuesta” (GF1, P16).

d) Aspectos Afectivos

Los aspectos afectivos que se descubrieron fueron de tres tipos: motivaciones, sentimientos y actitudes. El personal académico menciona motivaciones de índole personal e institucional para participar en el diseño curricular. Entre ellas sobresalen conservar el trabajo, ser egresado de la institución, gozar de situaciones de reto y colaborar en el diseño de una propuesta curricular viable para que no se cierre la carrera de maestría en la ENRE: “creo que el compromiso era bastante grande y eso fue lo que dije no, pues no lo podemos cerrar, al contrario, si estamos aquí es porque merecemos estar aquí y tenemos la capacidad para diseñar buenos este planes o una este cómo se llama, propuesta curricular buena. Una propuesta curricular este mejor y que sea viable” (E3, P32).

Los académicos refieren que los sentimientos experimentados se dieron en una gama que incluía presión, angustia, alegría, temor, confusión, alegría, respeto, satisfacción, entre otros. Los investigados expresan: “yo creo que fueron sentimientos medios

encontrados, porque sí había entusiasmo en este caso de hacerlo, yo era parte también de los resistentes hasta cierto punto (E5, P35). Al autorizarse la propuesta curricular se experimentaron sentimientos de satisfacción, orgullo, reconocimiento, pertenencia, alegría. Los informantes expresan su orgullo de la siguiente manera: “el sentir es de que qué bueno que formé parte, hasta cierto punto eh, orgullo de haber sido parte de eso” (E5, P37).

Entre las actitudes encontradas se encuentra mayor incidencia en la de resistencia como producto del cambio: “se observó al principio una resistencia al cambio como que eso era a nivel autoridad, como que estamos acostumbrados aquí en nuestro país a que las cosas vienen de arriba y así como vienen solamente se van a ejecutar” (E4, P26).

e) Implicaciones del diseño curricular

Al categorizar el significado que les deja a los académicos haber participado en el diseño curricular, se encuentra que son: retos, aprendizajes, logros, cambios y compromisos, reconocimiento, búsqueda de la mejora y seguridad. Es una incidencia significativa la que se señala como reto, consideran que la experiencia les depara grandes retos, dieron a luz un bebé que requiere seguir desarrollándose: “ahora el punto es que ese bebé pueda crecer pero bien formado y que tenga todos los elementos para que siga desarrollándose ¿verdad?, que eso es lo interesante” (GF, P57).

f) Reflexiones para la práctica

Al explorar las reflexiones para la práctica que realiza el personal están en función del valor que le dan a la experiencia vivida y a la participación del personal académico en diseños curriculares, así como de las condiciones que sugieren para el éxito de futuros diseños curriculares. Consideran que el diseño curricular es una tarea ardua que requiere mucho compromiso: “es mucho trabajo, pero dejas de verlo como algo difícil cuando te comprometes y cuando sabes bien que es para una mejor formación de los estudiantes y cuando te va a permitir el crecer como persona, como docente y como institución” (E3, P50). Opinan que la experiencia es valiosa porque demuestran el potencial de los académicos en la construcción de diseños curriculares: “yo creo que eso sentó un precedente, a todos los hizo que dijeran ¡ah caramba sí pudieron!, y qué bueno” (GF, P63).

Finalmente, se considera que conocer significado de la vivencia es útil para compartirlo con otras instituciones puedan emprender experiencias similares con mayores posibilidades de éxito: “sería muy bueno que analicen nuestra experiencia hasta ser como medio monitores ¿verdad? de no dejarlos solos a otras instituciones hermanas de alguna

manera, trabajar con un grupo como de monitoreo no quiere decir que ser más, ni preponderancia ni nada sino decir, pues a nosotros nos fue así, aprendan de lo que ya está” (E5, P47).

Conclusiones

Las conclusiones están aún en proceso, sin embargo, las que se tienen hasta el momento permiten revelar que el significado que los académicos le otorgan a su vivencia de diseño curricular, es el de una experiencia gratificante, satisfactoria y enriquecedora que les dio la oportunidad de descubrir su potencial como sujetos creativos, que al trabajar en una comunidad profesional, lograron solventar dificultades y alcanzar la meta de diseñar un programa educativo autorizado oficialmente. La experiencia les permitió sentirse orgullosos de su participación y sentar un precedente de éxito en el sistema educativo.

Referencias

- Díaz-Barriga, F. y Lugo, E. (2003). Desarrollo del currículo. En Á. Díaz Barriga (Ed.), *La investigación curricular en México. La década de los noventa*. (pp. 63-123). México: Grupo Ideograma Editores
- Díaz-Barriga, F., Lule, M. L., Pacheco, D., Saad, E. y Rojas-Drummond, S. (2010). *Metodología de diseño curricular para educación superior*. México: Trillas
- Fullan, M. y Stiegelbauer, S. (2011). *El cambio educativo*. México: Trillas
- Jiménez, E. (2002). La participación de los académicos en el diseño curricular de planes y programas de estudio de la UNAM. *Perfiles Educativos*, XXIV(96) 73-96. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13209605>
- Secretaría de educación Pública. (2007). *Programa Sectorial de Educación*. México: SEP