

¿LA RIEB PARA TODOS?

CARLOS GALEANA JACOBO/ ESTRELLA ZARAGOZA GARCÍA/ MIGUEL HERNÁNDEZ LÓPEZ

Departamento de Educación Especial Valle de México

RESUMEN: En este trabajo se presentan los hallazgos preliminares de una investigación que pretende comprender las opiniones y vivencias de los profesionales de Educación Especial (E.E.) con diferentes roles, con referencia al currículo básico emanado de la Reforma Integral de la Educación Básica (RIEB) en la atención de alumnos con discapacidad intelectual. La investigación se realiza con una perspectiva cualitativa y un enfoque fenomenológico hermenéutico.

Para recabar la información se empleó la técnica de grupos focales que consiste en una entrevista cuidadosamente diseñada para ser aplicada en grupos heterogéneos permitiendo recuperar las opiniones y vivencias. Para el tratamiento de la información se retomará un enfoque Hermenéutico a través del análisis

categorico, para comprender las vivencias con la ulterior interpretación.

Como resultados preliminares, las vivencias y opiniones en cuanto a la aplicación de la RIEB en alumnos con discapacidad intelectual son variadas y contradictorias en los mismos participantes. Una mayoría expresa que es un grado de exigencia mayor, otros que es factible en cuanto a valores, actitudes, habilidades y destrezas, y unos más viven la aplicación de la RIEB con angustia o agrado.

Se espera que esto pueda brindar información oportuna que permita el diseño de propuestas de acompañamiento alternativas que impacten en la mejora de la calidad educativa.

PALABRAS CLAVE: RIEB, vivencias, grupo focal, discapacidad intelectual

Introducción

La Reforma Integral para la Educación Básica (RIEB) tiene sus primeros antecedentes en el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica en 1992. Esto implicó el análisis y modificación del currículo con la revisión de los planes de estudio y del conjunto de programas de los niveles de preescolar, primaria y secundaria. Con este ejercicio se identificaron el conjunto de competencias que deberían nutrir el currículo.

En agosto del 2002, se suscribe el Compromiso Social por la calidad de la Educación entre autoridades federales y locales y en el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 se plantea la transformación educativa y los objetivos se plasman en el Programa Sectorial de Educación 2007-2012 cuyo objetivo es “elevar la calidad de la educación para que los estudiantes mejoren su nivel de logro educativo, cuenten con medios para tener acceso a un mayor bienestar y contribuyan al desarrollo nacional” (SEP, 2011). Es así como la principal estrategia en la educación básica la constituye la Reforma Integral de la Educación Básica que además articula y da continuidad a los niveles que la conforman. En 2008 se firma el acuerdo de Alianza por la Calidad de la Educación con el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación para impulsar la reforma. En la RIEB se expresa el perfil de egreso y el plan y programas de las asignaturas (Merieu, 1990).

En el marco de esta reforma, surge esta investigación que ha sido elaborada por un grupo de profesionales heterogéneos por su función, su perfil profesional, funciones y servicios de adscripción.

La importancia de la presente investigación radica en conocer cómo viven los procesos de aplicación de la RIEB los directivos y docentes de Educación Especial de Centro de Atención Múltiple (C.A.M.) y Unidades de Servicio de Apoyo a la Educación Regular (U.S.A.E.R.) que permita elaborar una caracterización para identificar fortalezas y debilidades, a partir de las cuales se generará una propuesta de acompañamiento que dé respuesta a las necesidades detectadas.

Planteamiento del problema

Después de varias sesiones se construyó el siguiente planteamiento problemático de investigación: ¿Cuáles son las opiniones y vivencias de los directivos y docentes de Educación Especial de C.A.M. y U.S.A.E.R. ante los procesos de aplicación de la RIEB durante el trabajo con los alumnos con discapacidad intelectual?, acordándose los siguientes propósitos: comprender las opiniones y vivencias de directivos y docentes de E. E. de C.A.M. y U.S.A.E.R. de la Zona Escolar N° 2, respecto a la aplicación de la RIEB en los alumnos con discapacidad intelectual para finalmente generar una propuesta de formación docente la cual permita determinar los apoyos específicos y procesos metodológicos que requieran implementarse.

Perspectiva teórica

La investigación pretende descubrir las percepciones de los participantes, a través de la expresión de sus vivencias, por lo que el abordaje epistemológico bajo un enfoque Fenomenológico nos permite centrarnos en los fenómenos vividos, entendiendo como vivencias el conjunto de actos de la conciencia sobre los cuales las personas han elaborado juicios, tal como lo menciona Husserl (García, 2000). Una de las premisas de la fenomenología refiere que las percepciones de la persona evidencian para ella la existencia del mundo, no como lo piensa, sino como lo vive; así, el mundo vivido, la experiencia vivida constituyen elementos cruciales (Gayou, 2002).

Para el tratamiento de la información se retomará un enfoque Hermenéutico a través del análisis categórico, para comprender esta vivencias con la ulterior interpretación (León, 2009)

Metodología

Considerando el problema de investigación, las interrogantes planteadas y tomando en cuenta que se quieren conocer las vivencias de los sujetos, el paradigma científico bajo el cual se enmarca la investigación es el paradigma científico cualitativo (Razo, 2009). Se empleó como técnica para recabar información, los *GRUPOS FOCALES, que privilegian el habla, cuyo propósito radica en propiciar la interacción mediante la conversación acerca de un tema u objeto de investigación, en un tiempo determinado, y consiste en captar la forma de pensar, sentir y vivir de los individuos que conforman el grupo* (Gayou, 2002).

Es una discusión cuidadosamente diseñada para obtener percepciones del grupo, se promueve la apertura de los participantes a fin de que transmitan en sus propias palabras, como viven la aplicación del currículo.

Participaron 35 docentes con funciones de maestro frente a grupo, instructores de taller laboral, directivos, trabajo social y educación física, conformando 4 Grupos Focales de 7, 9, 8 y 11 integrantes.

En cada sesión los coordinadores tomaron como eje de discusión tópicos/pregunta contruidos por los miembros del equipo de investigación siendo los siguientes:

*¿Cómo vives la aplicación de la RIEB en los alumnos con discapacidad intelectual?
¿Cómo vives la forma en que aprende el alumno con discapacidad intelectual? ¿Qué opinas del perfil de egreso de la educación básica en relación a la población con discapacidad intelectual?*

Para el tratamiento de la información se retomó un enfoque hermenéutico, empleando el análisis categórico, que como lo menciona Knobell, (2001) permite organizar la información sistemáticamente en categorías, entendiendo, que la categoría son grupos de datos similares o parecidos con el fin de explicar las vivencias de las gentes (Knobell, 2001: 83)

Avances de resultados

Muchas son las formas en que el docente de educación especial vive la forma en que aprende el alumno con discapacidad intelectual en el marco de la RIEB, ya que este proceso sin duda es peculiar. Como un primer acercamiento, en esta investigación, y tras en análisis categorial propuesto por Knobell (2001), para la primer pregunta de los grupos focales : ¿cómo vives la aplicación de la RIEB en los alumnos con discapacidad intelectual? surge la primera categoría como **difícil**, en la cual, la mayoría de los participantes (20%) tienen esta percepción sobre la aplicación de la RIEB en personas con discapacidad debido a diversos factores entre los que se enlistan la falta de capacitación, la carencia de materiales, libros de texto así como por las actitudes y disposición de los involucrados en este proceso, tal como lo expresan los participantes:

“Con dificultades porque la capacitación ha sido selectiva y dejan de lado profesionales muy importantes como lo son los equipos de apoyo, y por otro lado los materiales nunca nos han llegado de forma suficiente, estoy hablando de lo que son los plan y programas y hasta los libros de texto para nuestros niños”, (Directivo CAM)

“Para mí sí ha sido muy difícil desde honestamente, el lenguaje que manejan, a mí me cuesta trabajo aterrizar, no he tomado el curso” (Docente CAM)

“Con dificultad por la actitud de la maestra” (Docente, USAER)

En segundo lugar (14.28%), los participantes expresan que lo han vivido realizando adecuaciones:

“Sí hay que hacer adecuaciones para educación física” (CAM)

“debemos de llegar a realizar acuerdos estos últimos días para prepararnos, para ser conscientes de qué manera vamos a hacer las adecuaciones” (Docente USAER)

“A mí sí me parece que nos da elementos para poder hacer una planeación a lo mejor no tal cual como la presentan los programas haciendo adecuaciones” (Directivo CAM)

También en segundo lugar (14.28%) mencionan que lo han vivido de forma agradable, lo han disfrutado:

“si ha sido una experiencia muy agradable de que uno como profesional tienen que darse el permiso para entender como son estos niños”

“Es una experiencia muy buena porque se recupera muchos de los talentos de esos niños con discapacidad intelectual” (Docente USAER)

“Mi vivencia ha sido, pues muy satisfactoria en el aspecto que bueno, los maestros le restaban anteriormente mucho el peso de las actividades, de los valores y ahorita como de alguna manera ya lo tienen, digamos, tienen otro sustento fuerte como ya es el documento de la RIEB como tal” (Docente USAER)

En tercer lugar, las personas mencionan vivir con incongruencia:

“Con incongruencia porque unos están trabajando con la RIEB y otros con planes y programas del 93” (Directivo CAM)

“Veo también incongruencias porque la RIEB nos maneja una cosa, sin embargo, sigue llegando el examen enlace, exámenes semestrales que no tienen nada que ver con la RIEB” (Docente CAM)

“Veo también muchas incongruencias, porque la RIEB nos maneja una cosa, sin embargo, siguen llegando el examen enlace” (Docente CAM)

Cuando se preguntó a las personas ¿que opinaban sobre el perfil de egreso en relación a la población con discapacidad?, la categoría más repetida fue la denominada “es alto”, 11 profesionales expresaron ideas parecidas que fueron aglutinadas en esta categoría, 6 son docentes frente a grupo, 3 desempeñan funciones de equipo paradocente y 2 son directivos; 8 pertenecen a CAM y 3 a USAER. Algunas ideas semejantes que fueron incluidas en la categoría fueron entre otras “que es un grado de exigencia mayor”, “está muy avanzado”, por ejemplo, se citan las opiniones de algunos participantes:

“Es un grado de exigencia mayor, quieren que salgan leyendo, escribiendo, sumando y restando. Por más que trabajemos no vamos a dar respuesta a esa situación” (Docente CAM)

“Siento que no va de acuerdo, porque hay muchas cosas que se solicitan” (Equipo paradocente CAM)

Los 11 participantes que se ubican en la categoría “es alto” representan el 31.42% del total de la población.

La categoría más repetida en segundo lugar fue la llamada “es factible” que presenta ideas relacionadas con los valores, actitudes, habilidades y destrezas, 6 participantes fueron ubicados en esta categoría con base a opiniones como:

“Es más factible acercarnos en cuanto a habilidades, destrezas y actitudes” (Directivo)

“El perfil de egreso rescata la función valoral” (Directivo)

“Se rescata mucho en el perfil de egreso las actitudes y los valores” (Docente CAM)

De los 6 participantes 3 son directivos, y 3 docentes frente a grupo de los cuales dos son de CAM escolar o básico y 1 de CAM laboral, 3 de USAER. Estas opiniones representan el 17%.

Otra categoría más repetida en tercer lugar, con 5 opiniones fue “hay que hacer adecuaciones”, en donde se incluyeron ideas como “hay que hacerles ajustes”, “hay que delimitarlo” y “hay que especificarlo” como a continuación se cita:

“Hay que hacerle delimitaciones” (Docente CAM)

“Hay que especificar en ese perfil de egreso hasta qué punto puede llegar un alumno con discapacidad intelectual” (Docente CAM)

“Hay que hacer algunos ajustes en ese perfil de egreso en relación a la población con discapacidad” (Docente USAER)

Las cinco opiniones representan el 14.7% de las opiniones vertidas en los cuatro grupos focales de los cuales, 1 tiene función directiva y 4 son docentes frente a grupo; 3 son de CAM escolar y 2 de USAER.

Conclusiones

Las conclusiones preliminares de esta investigación conducen a realizar algunos planteamientos, del ¿por qué las personas viven la aplicación de la RIEB con dificultad (20%), otras en forma agradable (14.28%) y otras con incongruencia (11.42%)? Las opiniones de los mismos participantes de los grupos focales ante un componente importante al interior de la RIEB como lo es el perfil de egreso arroja que el perfil de egreso es “alto” para la población con discapacidad intelectual (31.42%), mientras que 17.14% consideran que es factible respecto a valores, actitudes, habilidades y destrezas, y un 14.28% considera que hay que hacer adecuaciones al perfil de egreso. Otro 14.28% opina que el perfil de egreso es el ideal.

Esto se puede deber en parte, a que se instrumentaron tres diplomados, el primero dirigido a docentes de 1° y 6° grado de primaria, el segundo enfocado a 2° y 5° (en proceso durante la aplicación de los grupos focales) , y un tercero dirigido a 3° y 4° grado (SEP, 2010a). Lo anterior implica tener información sobre la RIEB a diferentes tiempos y con diferentes profesionales. A esto le podemos agregar que los docentes de Educación Especial tuvieron mayor obstáculo para recibir capacitación sobre la RIEB, principalmente a sus equipos paradocentes.

También se observa al interior de algunas opiniones desconocimiento, principalmente del perfil de egreso y de la aplicación de la RIEB en general, que pueden estar originando que una población importante de docentes tengan opiniones desfavorables hacia la RIEB aun cuando ya algunos profesionales habían recibido tal capacitación.

Estas conclusiones aún son parciales ya que se requiere ahondar en el análisis cualitativo de las opiniones y vivencias del fenómeno estudiado.

Referencias Bibliográficas

Álvarez-Gayou, J. (2006) *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*. Buenos Aires, Paidós, pp. 65-99

García, V.D. (2000) Introducción a la Fenomenología de Edmund Husserl [] Revista de Ciencias Humanas, 22

Knobel, M. y Lanskhear, C. (2001) *Maneras de ver: El análisis de datos en investigación cualitativa*. IMCED, Michoacán, México

León, A.E. (2009) El giro hermeneúico de la fenomenología en Martín Heidegger. Revista de la universidad Bolivariana, vol. 8, No. 22, 2009, p. 267-283

Merieu (1990). Reforma Integral de la Educación Básica, Diplomado para maestros de primaria: 3° y 4° grados, Módulo 1, SEP

Razo, N.J. (2009) Metodología hermenéutica e investigación educativa. (2ª. Ed) México ISCEEM

SEP (2011). Plan de Estudios 2011, Educación Básica. México

Sánchez S. (1998) Fundamentos para la investigación educativa, Presupuestos epistemológicos que orientan al

investigador. Colección Mesa Redonda Magisterio

SEP (2010a). Diplomado para maestros de primaria 2° y 5° grados- Guía del formador. Módulo 1. Fundamentos de la Reforma. México: SEP