

PRODUCTIVIDAD ACADÉMICA EN UN ÁREA DISCIPLINARIA CREATIVO APLICATIVA: EL CASO DE LOS ARQUITECTOS ACADÉMICOS DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA ESTATAL

ROSALBA PINTO / JUAN JOSÉ SEVILLA GARCÍA
Universidad Autónoma de Baja California

RESUMEN: En el panorama de la investigación educativa en México se ha abierto una línea de investigación especialmente dedicada al oficio académico, y una de las dimensiones que abarca, aunque una de las menos exploradas, es la afiliación disciplinaria. El interés del trabajo de investigación, al cual se refiere la presente reporte parcial, se centra en el quehacer del arquitecto académico, que se estudia a partir del personal académico de la Facultad de Arquitectura, de una universidad pública estatal, la Universidad Autónoma de Baja California (UABC). Para ello, se analizó la literatura de este campo disciplinario, considerando a los arquitectos como profesionistas y como académicos en el contexto de la educación superior. A través de un acercamiento exploratorio y

descriptivo se caracterizó el perfil del arquitecto académico de la Facultad de Arquitectura y Diseño (FAD) de la UABC y así mismo se analizó su quehacer en el marco del estudio nacional sobre académicos RPAM 2007. En esta ponencia se presenta los resultados parciales, relativos al segmento de estudio de carácter cuantitativo, y que se refieren en particular a la productividad académica de los arquitectos académicos de la FAD de la UABC.

PALABRAS CLAVE: Arquitectos, personal académico, productividad académica, afiliación disciplinaria, educación superior.

Introducción

Esta ponencia reporta los resultados parciales de un estudio que se concluyó a finales de febrero de 2007 (Pinto, 2007) y cuyo objetivo central fue **Describir que hace y cómo concibe su trabajo el arquitecto académico a partir del estudio del personal académico de tiempo completo de la FAD de la UABC**

En este reporte se cubrirá el siguiente objetivo parcial:

1. Describir la productividad académica de los arquitectos académicos de la FAD de la UABC, en el marco del estudio nacional sobre académicos RPAM 2007.

Planteamiento del problema

Una de las funciones sustantiva del trabajo académico es la investigación (Boyer, 1997; Finkelstein, 1984). En el área disciplinaria definida por la arquitectura, los académicos arquitectos tienen que cumplir, al igual que sus colegas en otras áreas disciplinarias, con esta función. A pesar de la obviedad de la afirmación anterior, las características que distinguen a la arquitectura como disciplina (De Visscher, 1992), intuitivamente remiten a una tradición académica más orientada a la formación de profesionistas, que a una fincada esencialmente en la investigación como puede ser en el caso de las disciplinas que Biglan (1973) define como *puras*.

Sin embargo entre las disciplinas aplicadas, a las cuales pertenece la arquitectura, también existe una tradición sólida y respetada de investigación, especialmente cuando se trata de aquellas que son *aplicadas-duras* como es el caso de las ingenierías (Becher, 2001). Estas disciplinas “se dirigen típicamente hacia algún fin práctico y son juzgadas por la eficacia de su funcionamiento, es decir, por criterios intencionales y funcionales” (Becher, 2001, p.34); los resultados que ofrecen se distribuyen entre productos y técnicas.

De acuerdo a De Visscher, (1992) la arquitectura se caracteriza por una connotación humanístico-artística consustancial de las implicaciones técnicas y tecnológicas necesarias para resolver la delicada tarea del diseño.

Esta característica tan única hizo que la arquitectura y los arquitectos fuesen, respectivamente, la disciplina y los profesionistas que encarnaron los ideales del Renacimiento en los cuales las bellas artes que se conjugaron con el cálculo y las matemáticas (Saldarriaga, 1996) permitieron las extraordinarias obras de Brunelleschi, Alberti, Bramante, Rafael, Miguel Ángel (Fletcher, 2006), solo para citar algunos arquitectos emblemáticos de esta época.

Según Eco (1975), el arquitecto es un profesionista integral “condenado, por la naturaleza de su trabajo, a ser tal vez la única y última figura de humanista de la sociedad contemporánea: *obligado a pensar en la totalidad*” (p.245).

En este escenario, pareció digno de interés describir de forma exploratoria la productividad académica de los arquitectos académicos de la FAD de la UABC.

Metodología

Para cubrir el objetivo central, así como los objetivos específicos que de éste derivaron, se diseñó un estudio de carácter descriptivo exploratorio (Selltiz, Jahoda, Deutsch, y Cook, 1976) con técnicas de recopilación de información de carácter mixto, o de métodos combinados (García, et al., 2011). En este estudio el segmento cuantitativo, constó de una etapa de carácter descriptivo, en la cual se analizaron las características que definen los arquitectos de la FAD de la UABC como académicos; y de otra, comparativa en la cual, vía un esquema de análisis organizado en dimensiones de observación por fases típicas de la vida académica (Gil Antón et al., 1994), a cada variable considerada para describir el perfil de los arquitectos académicos de la FAD de la UABC, correspondió, el análisis de una variable análoga que se realizó a partir de la información contenida en la base de datos relativa al estudio nacional sobre académicos *La reconfiguración de la profesión académica en México* (RPAM) (Galaz Fontes et al., 2008) realizado en 2007.

Dicha comparación fue posible ya que ambos estudios comparten un mismo instrumento que se caracteriza por ser un cuestionario que, garantizando el anonimato del entrevistado, le dirige preguntas de opción múltiple dentro de un rango fijo de opciones,

El alcance de los objetivos fijados determinó que se considerarían únicamente a los académicos con: 1) título de arquitecto 2) de tiempo completo y 3) con nombramiento de profesor; 4) se encuestarían a todos aquellos académicos que al contar con dichas características estuvieran trabajando en la FAD de la UABC al momento de la aplicación de la encuesta o sea durante el semestre 2009-2.

Establecidos los criterios de selección, los sujetos del estudio se definieron como: *el conjunto de los arquitectos académicos de la FAD de la UABC, que durante el semestre 2009_2, se desempeñaban como profesores de tiempo completo. A éstos, se hará referencia como: arquitectos académicos de la FAD de la UABC.*

En agosto de 2009, tras haber solicitado permiso a la dirección para aplicar la encuesta, se obtuvo un listado del profesorado, actualizado al semestre 2009-2, Con esta información se estableció que el universo considerado era de 23 académicos.

Tras la aplicación de los cuestionarios, de los 19 recuperados 18 se consideraron utilizables bajo el criterio de que al menos el 60% de las preguntas generales resultaran respondidas

Resultados

La comunicación de los hallazgos puede considerarse un elemento central de la actividad académica (Fox, 1996; Becher, 2001);.Entre los tipos de publicaciones posibles, Boyer (1997), Fairweather (1999), Fox (1996) y Michalak y Friedrich (1996) señalan libros en coautoría o de autor único, libros de textos, y capítulos en volúmenes. Boyer, 1997; Fairweather, 1999; Finkelstein, 1984; Fox, 1996; Michalak y Friedrich 1996 mencionan la publicación de artículos. Finalmente, Fairweather (1999) menciona a las monografías.

Entre otros productos, Boyer (1997) menciona las conferencias como un medio para la divulgación de los resultados de la investigación. Los productos señalados por la literatura, encontraban, en las bases de datos que se utilizaron para el estudio al cual se refiere este reporte parcial, una correspondencia en seis variables, que se utilizaron para la construcción de una tabla (Tabla 1), que se muestra a continuación. Sin embargo, al ser el resultado de una tradición derivada de aquellas disciplinas que Biglan (1973) define como duras se consideró, que cabía la posibilidad que pudieran no reflejar, o no del todo, el desempeño de académicos investigadores afiliados a una disciplina aplicativo creativa como la arquitectura.

Lo anterior, propició la realización de una segunda tabla, (Tabla 2), en la cual se organizaron las variables: *Trabajo artístico ejecutado o exhibido* y *Otro tipo de producto*. De tal forma se pretendió generar la oportunidad de *abrir una ventana* sobre otros tipos de evidencias, de la actividad de investigación y que pudierann incluir trabajos creativos (Fairweather, 1999).

A continuación se procede al análisis de la productividad académica de los encuestados, a partir de los criterios derivados de la ciencia dura.

Tabla 1. Productividad en investigación en los últimos tres años (los criterios derivados de la ciencia dura)

	<i>Encuesta RPAM</i>		<i>UABC, FAYD</i>	
	<i>Académicos N = 1775</i>		<i>Arquitectos académicos N = 18</i>	
	<i>n</i>	<i>%</i>	<i>n</i>	<i>%</i>
LIBROS ACADÉMICOS EN AUTORÍA Y CO-AUTORÍA				
0	123	7	13	7
	1	5.4		6.5
1-2	326	1	4	2
		9.9		3.5
3-4	53	3	==	=
		.2		=
5-6	19	1	==	=
		.2		=
>6	3	0	==	=
		.2		=
Total	163	1	17	1
	2	00.0		00.0
<i>Media</i>		0.4		0.35
	5			

<i>Desviación estándar</i>		1.0		0.702	
	01				
ARTÍCULOS PUBLICADOS EN REVISTAS ACADÉMICAS					
0		737	5.5	4	4
				7	1.2
1-2		358	1.9	2	2
				5	9.4
3-4		265	6.3	1	2
				4	3.5
5-6		125	.6	7	5
				1	.9
>6		146	.0	9	=
				==	=
Total		163	1	1	1
	2		00.0	17	00.0
<i>Media</i>		2.3			
	5			1.76	
<i>Desviación estándar</i>		4.1			
	22			1.888	

CAPÍTULOS EN LIBROS ACADÉMICOS					
0		118	7		5
				9	2.9
	0		2.3		
1-2		285	1	4	2

			7.5		3.5
3-4		108	.6	6	3
					7.6
5-6		41	.5	2	1
					.9
>6		17	.0	1	==
					=
Total		163	00.0	1	17
	2				00.0
<i>Media</i>		<i>0.7</i>			<i>1.18</i>
	<i>0</i>				
<i>Desviación estándar</i>		<i>1.5</i>			<i>1.704</i>
	<i>79</i>				

REPORTES/MONOGRAFÍAS DE INVESTIGACIÓN ESCRITOS PARA PROYECTO FINANCIADO

0		115	0.5	7	11
	0				4.7
1-2		332	0.4	2	4
					3.5
3-4		101	.2	6	1
					.9
5-6		23	.4	1	1
					.9

>6		26	.5	1	==	=	=
Total	2	163	00.0	1	17	00.0	1
<i>Media</i>	9	0.7			1.12		
<i>Desviación estándar</i>	85	2.2			2.205		

PONENCIAS PRESENTADAS EN CONGRESOS ACADÉMICOS

0		561	4.4	3	3	7.6	1
1-2		359	2.0	2	4	3.5	2
3-4		261	6.0	1	5	9.4	2
5-6		167	0.2	1	2	1.8	1
>6		283	7.2	1	3	7.7	1
Total	2	163	00.0	1	17	00.0	1
<i>Media</i>	4	3.9			3.53		

<i>Desviación estándar</i>		7.1		3.085	
	10				
ARTÍCULOS PROFESIONALES ESCRITOS PARA UN PERIÓDICO O REVISTA DE DIFUSIÓN					
0		111	6	13	7
	4		8.3		6.5
1-2		333	2	4	2
			0.4		3.5
3-4		100	6	==	=
			.1		=
5-6		31	1	==	=
			.9		=
>6		55	3	==	=
			.1		=
Total	2	163	1	17	1
			00.0		00.0
<i>Media</i>	7	1.4		0.29	
<i>Desviación estándar</i>	26	7.7		0.588	

Como se observa con excepción de las *ponencias presentadas en congresos académicos*, en los restantes productos analizados arriba de 40% de los encuestados tiene una productividad equivalente a cero. En general la productividad nula de los

arquitectos académicos es inferior a la misma productividad en los académicos a nivel nacional.

Pese a lo anterior, si se tiene en cuenta los promedios de las variables analizadas, éstos indican una productividad de los arquitectos académicos de la FAD de la UABC inferior a la productividad de los académicos de tiempo completo a nivel nacional, en cuatro de seis variables analizadas.

Sin embargo, con excepción de la variable *artículos profesionales escritos para un periódico o revista de difusión*, en la cual hay una diferencia notable entre los valores promedio de los arquitectos académicos (0.29) y los correspondientes de los académicos a nivel nacional (1.47), en general se observa una distribución de los datos que indica, en términos de promedios, una productividad académica en el campo de la investigación parecida entre los dos conjuntos de académicos considerados para este estudio.

En lo específico, se observa que las *ponencias presentadas en congresos académicos* representan la forma más utilizada, tanto por los arquitectos académicos de la FAD de la UABC, como por los académicos nivel nacional, para comunicar los hallazgos de su trabajo de investigación con un promedio arriba de 3.5 per cápita presentadas durante los últimos tres años. Le siguen los *artículos publicados en revistas académicas* que son casi dos per cápita para los arquitectos académicos de la UABC y un poco más de 2.5 para los académicos a nivel nacional. Cabe mencionar que las desviaciones estándar correspondientes a los valores promedio comentados indican una mayor dispersión de los datos relativos a los académicos a nivel nacional.

Lo anterior induce a una reflexión. Los arquitectos académicos de la UABC que se desempeñan en una facultad, se están comparando con los académicos que a nivel nacional laboran indistintamente en escuelas (unidades académicas con vocación

esencialmente formativa), facultades (unidades académicas con una vocación mixta) e institutos (unidades académicas con vocación esencialmente orientada a la investigación). La unidad académica, junto con la afiliación disciplinaria, constituye el ambiente de trabajo (Pinto, 2004) que, como tal, influye sobre el desempeño de los académicos (Creswell, 1984; Finkelstein 1985; Tierney, 1999; Galaz Fontes 2003). Por lo anterior, se considera que la evaluación en conjunto de académicos que se desempeñan en diferentes unidades académicas pudiera haber influido sobre la dispersión de los datos.

Si, para eliminar el efecto de los datos extremos sobre los datos centrales, se analizara la productividad dentro de un rango intermedio (entre 1 y 4 productos), esta agrupación de los datos muestra claramente que los arquitectos académicos de la UABC, son en porcentaje generalmente más productivos de sus colegas a nivel nacional con la sola excepción de la productividad expresada con la variable *artículos profesionales escritos para un periódico o revista de difusión* , lo cual es algo que destaca , ya que en el campo de la arquitectura este último tipo de revista prevalece sobre la revista de tipo académico (Stevens, 2012).

A continuación se pasa al análisis de los datos que pretenden dirigir la atención a otras formas de comunicación de los hallazgos de la labor de investigación y que se presentan, en seguida, en la Tabla 3.

Tabla 2. Productividad en investigación en los últimos tres años: una mirada a otras productividades

<i>Encuesta</i>	
<i>RPAM</i>	<i>UABC, FAyD</i>
<i>Académicos</i>	<i>Arquitectos académicos</i>

	N = 1775		N = 18	
	n	%	n	%
TRABAJO ARTÍSTICO EJECUTADO O EXHIBIDO				
0	155	9	17	1
	4	5.3		00.0
1-2	47	2	==	=
		.9		=
3-4	11	0	==	=
		.7		=
5-6	7	0	==	=
		.4		=
>6	13	0	==	=
		.6		=
Total	163	1	17	1
	1	00.0		00.0
<i>media</i>	0.2		0.00	
	9			
<i>desviación estándar</i>	3.5		0.000	
	97			
OTRO TIPO DE PRODUCTO				
0	148	9	13	7
	9	2.0		6.5

1-2		71	.4	4	1	.9	5
3-4		24	.5	1	2	1.8	1
5-6		8	.5	0	==	=	=
>6		26	.7	1	1	.9	5
Total		161		1	17		1
	8		00.0			00.0	
<i>media</i>		0.6			0.76		
	4						
<i>desviación estándar</i>		5.3			1.522		
	38						

Parece evidente que, lejos de lo que se pudiera suponer haciendo referencia a la componente artística de la disciplina arquitectura, mencionada por De Visscher (1992), los arquitectos académicos de la FAD de UABC, no reportaron este tipo de productividad, sin embargo 23.5% de ellos con una intensidad diferente tiene una producción alternativa

Conclusiones

El trabajo al cual se refiere el presente informe parcial se caracterizó por ser un estudio de carácter exploratorio, por lo cual las conclusiones a las cuales permitió llegar se presentan como “una etapa inicial en un proceso continuo de investigación” (Selltiz et al., 1979, p.70).

Bajo esta perspectiva se señala, que el arquitecto académico, comparado con el académico nacional, hace un mayor esfuerzo para salir del segmento de los académicos no productivos en la investigación y que, si bien no es un académico altamente productivo, hecho en el cual influye el desempeñarse en una unidad académica con vocación mixta, su productividad de categoría mediana supera, en porcentaje, a casi toda la productividad del mismo rango de los académicos a nivel nacional. Finalmente, una quinta parte de los arquitectos académicos de la FAD de la UABC realizan otro tipo de productos en un porcentaje interesante.

Se concluye que en términos de productividad académica el arquitecto académico de la FAD de la UABC puede considerarse como un académico más del grupo nacional, pese a lo anterior se considera que las normas que actualmente se utilizan para evaluar el trabajo académico de investigación en el contexto de la educación superior mexicana, evidentemente, no tienen en cuenta la riqueza de la diversidad que al ser un valor necesario a preservar en la academia (Boyer, 1997) resulta indispensable en el ámbito de la arquitectura de cual representa una característica fundamental (Boyer y Mitgang, 1996).

Bibliografía

- Becher, T. (2001). *Tribus y territorios académicos. La indagación intelectual y las culturas de las disciplinas* (Trad. A. Menegotto). Barcelona: Gedisa (Trabajo original publicado en 1989).
- Biglan, A. (1973). The characteristics of subject matter in different academic areas. *Journal of Applied Psychology*, 57 (3), 195-203.
- Boyer, E. (1997). *Una propuesta para la educación superior del futuro* (Trad. S. Fredia). México: Fondo de Cultura Económica (Trabajo original publicado en 1990).
- Boyer, E. y Mitgang, L. (1996). *Building community: A new future for architectural education and practice. A special report*. Princeton, New Jersey: The Carnegie Foundation For The Advancement of Teaching.
- Creswell, J., W. (1985). *Faculty research performance: lessons from the sciences and the social science* (Reporte No. 4). Washington, DC: Association for the Study of Higher Education-Educational Resources Information Center.
- De Visscher, J (1992) Arts and art criticism. En *Encyclopedia of higher education: Vol.4, Academic*

- disciplines and indexes*, edited by B.R. Clark y G. Neave, pp. 1991-1999. Oxford: Pergamon Press.
- Eco, U. (2008) *La struttura assente. La ricerca semiótica e il mondo strutturale*. Bologna, Italia: Tascabili Bompiani (7a ed.). (Trabajo original publicado en 1968).
- Fairweather, J. S. (1999). The highly productive faculty member: Confronting the mythologies of faculty work. En W. G. Tierney (ed.), *Faculty productivity: facts, fictions and issues* (pp.55-98). Nueva York: Flamer Press.
- Finkelstein, M. J. (1984). *The american academic profession: A synthesis of social scientific inquiry since World War II*. Columbus, OH: Ohio State University Press.
- Fletcher Banister, 2006, *Historia de la arquitectura IV: Europa y Rusia del Renacimiento al Posrenacimiento* (ed. en español coord. por M. Rodríguez Viqueira). México: Limusa: Universidad Autónoma Metropolitana (Trabajo original publicado en 1996).
- Fox, M. F. (1996). Publication, performance, and reward in science and scholarship. En D. Finnegan, D. Webster y Z. Gamson (eds), *Faculty and faculty issues in colleges and universities* (pp. 408-428). Needham Heights, MA: Simon & Schuster.
- Galaz Fontes, J. F. (2003). *La satisfacción laboral de los académicos en una universidad estatal pública. La realidad institucional bajo la lente del profesorado*. México: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.
- Galaz Fontes, J. F., Gil Antón, M., Padilla, L. E., Sevilla, J. J., Arcos, J. L., Martínez Stack, J. G. et al., (2008, noviembre). *Los académicos mexicanos a principios del siglo XXI: Una primera exploración sobre quiénes son y cómo perciben su trabajo, sus instituciones y algunas políticas públicas*. Documento de trabajo presentado ante la XXXII Sesión Ordinaria del Consejo de Universidades Públicas e Instituciones Afines, de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, Villahermosa, Tabasco.
- Gil Antón, M. et al. (1994). *Los rasgos de la diversidad. Un estudio sobre los académicos mexicanos*. México: Universidad Autónoma Metropolitana Azcapotzalco.
- Michalak, S. J. y Friedrich, R. J. (1996). Research productivity and teaching effectiveness at a small liberal arts college. En D. Finnegan, D. Webster y Z. Gamson (eds), *Faculty and faculty issues in colleges and universities* (pp. 429-441). Needham Heights, MA: Simon & Schuster.
- Pinto, R. (2004). *La productividad académica en la UABC vista a partir de los resultados del Programa de Estímulos al Personal Académico*. Tesis de Maestría no publicada. Universidad Autónoma de Baja California, México.
- Pinto, R. (2013). *Qué hace y cómo concibe su trabajo el arquitecto académico. Una exploración a partir del estudio del personal*

académico de una universidad pública estatal. Tesis de Doctorado no publicada. Universidad Autónoma de Baja California, México.

Saldarriaga, A. (1996). *Aprender arquitectura. Un manual de supervivencia.* Santafé de Bogotá, Colombia: Corona. Disponible en: <http://es.scribd.com/doc/33529241/Aprender-Arquitectura>

Selltiz, C., Jahoda, M., Deutsch, M. y Cook, S.W. (1976). *Métodos de investigación en las relaciones sociales* (8a. ed., trad. J. Antolín).. Madrid: Rialp (Trabajo original publicado en 1959).

Stevens, G. (2012). Architecture as a discipline. En *Archsoc.Com. Garry's Key Centre for Architectural Sociology.* Recuperado el 12 de diciembre de 2012 de: <http://www.archsoc.com/kcas/Discipline.html>

Tierney, W. G. (1999). Faculty productivity and academic culture. En W. G. Tierney (ed.), *Faculty productivity: Facts, fictions and issues* (pp.39-53). Nueva York: Flamer Press.