

DESENCUENTROS Y MIRADAS CONFRONTADAS: LA PROBLEMÁTICA DE LA EFICIENCIA TERMINAL EN EL POSGRADO DE EDUCACIÓN AMBIENTAL DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

FLOR MERCEDES RODRÍGUEZ ZORNOZA / AIDA LUZ LÓPEZ GÓMEZ

RESUMEN: Esta ponencia es parte de un reporte parcial de una investigación apenas comenzada y que toma como punto de partida indagar a la manera foucaultiana desde dónde, para quiénes, porqué y para qué la eficiencia terminal deviene en problemática, construyendo así la problematización del problema, preguntándonos qué organización discursiva es ésta que convirtió a la eficiencia terminal ya no en indicador, sino en “el indicador” desde donde se juzga, avala, sentencia y castiga; éste es el presente que nos interesa investigar. Tras el cálculo, la interpretación de los resultados, las explicaciones causales, se encuentra toda una mirada del mundo educativo, de la gestión, de la organización del poder; establecer los otros dispositivos de lo obvio, de lo ya instituido, aportará en este momento de evaluación y revisión, un elemento más en la gestión del Programa de la Maestría encaminada a la formación del educador ambiental que se aspira -que es más que el perfil de egreso – este recorrido a los orígenes

explica el devenir, el presente, establece los puntos de coherencia y conflicto de los principios pedagógicos, éticos y políticos de la Educación Ambiental en punto de interacción con el proyecto educativo de la Universidad Autónoma del Ciudad de México (UACM). Pretendemos con esta investigación aportar a la construcción de una visión y práctica alterna, no a una ausencia de gestión, sino a una gestión que responda a la complejidad en que se encuentra inmersos los procesos relacionados con la dinámica de la eficiencia terminal en el contexto de posgrado en Educación Ambiental.

PALABRAS CLAVE: Eficiencia Terminal, Gestión, Investigación.

Introducción

En este trabajo se da cuenta del planteamiento de la investigación y se aventuran algunas conclusiones preliminares, señalando fundamentalmente cómo se fue conformando la eficiencia terminal como un objeto de investigación, referenciando la problematización planteado por Foucault como método.

El porqué de esta investigación y su objetivo general, se encuentran en la reciente preocupación en el ámbito del Posgrado en Educación Ambiental de la UACM y en la propia institución, por los indicadores de desempeño, como el dato duro que revela, el dar cuenta de resultados; pareciera hasta apenas dos años atrás que la intencionalidad del proyecto educativo establecía un valor intrínseco, incuestionable de existencia y de gestión fácil y comprensible.

El conflicto y cuestionamiento en el presente concita a un grupo de docentes a un proceso de reflexión y de construcción de respuestas desde otras preguntas, que para algunos de nosotros fueron conformando un tema de investigación centrado en el indicador que pareciera concentrar en sí la eficiencia y eficacia de la gestión: la Eficiencia Terminal.

Y cómo convertirlo en un problema de investigación? si su significado y cálculo es obvio y en términos de gestión es simple establecer que las propuestas de acción y una de las prioridades en la administración de recursos se destinen al aumento de este indicador.

De acuerdo con lo anterior nos preguntamos ¿Desde dónde se conforma este dispositivo vigilante?, ¿Qué visión de la educación subyace?, ¿A qué deberá responder entonces la gestión educativa?, ¿Desde dónde establecer las prioridades del programa de maestría en educación ambiental? éstas fueron la primeras preguntas que trazaron la

investigación y el objetivo general de aportar elementos para la definición de una gestión coherente con la naturaleza del proyecto educativo de la UACM y de la Maestría en Educación Ambiental.

Contenido

La Eficiencia Terminal, más allá del indicador.

La búsqueda de respuestas a las interrogantes anteriores nos ha conducido hasta el momento, luego de una amplísima literatura revisada a identificar dos formas de aproximarse a la Eficiencia Terminal: como parte de la visión crítica de las transformaciones en la Educación Superior y la otra reducida a indicador de calidad, formas de cálculo y gestión para su aumento; si bien en un principio, hace más de cuatro décadas, la preocupación por la eficiencia terminal y los índices de titulación¹ en el nivel terciario estaba dirigida más como indagatoria de los porqué de los bajos resultados, ya se hacía mención de estos no solo como parte de revisión de los procesos académicos administrativos así como de indicadores de calidad (López Bedoya et.al, 1972).

Como parte de la llamada nueva universidad y los procesos transformadores, autores como Ibarra Colado y Gil Antón, entre otros dan cuenta en una profusa bibliografía de los desplazamientos discursivos y las estrategias y dispositivos desde donde se establece el control y regulación de las Instituciones de Educación Superior, y lo supuestos bajo los cuales se establece una suerte de status.

“las universidades serán responsables de conducirse a sí mismas, teniendo que demostrar al Estado y a la sociedad que cumplen con las funciones para las que fueron creadas: la eficiencia terminal, el nivel de empleo alcanzado por sus egresados, la vinculación que mantiene con la industria y la sociedad, y la adecuación de su funcionamiento y su normatividad según lo exijan las circunstancias, son algunas de las medidas que permiten calificar a cada una de las instituciones y compararlas frente a las demás... No cumplir con tales expectativas implica, bajo este nuevo modo de

racionalidad, no saber o no estar preparado... es decir, carecer de esa capacidad para actuar como se debe según lo indica “la sociedad”.” (Ibarra Colado, 2002, pp.83-84).

Detrás de esta libertad y autonomía controlada, distantes de la noción de libertad responsable, el proceso educativo se subsume en un compendio de resultados que lo transforma en objeto indiferenciado del análisis Costo Beneficio Económico y si bien el autor señala una variedad de instrumentos, ante las dinámicas económicas de los últimos años y los propios datos que dan cuenta de la desvinculación entre movilidad social y educación, la eficiencia terminal se ha convertido en “el dispositivo” de control, tal y como se infiere de la variedad de estudios y sistematización de experiencias en cuanto a la gestión encaminada al aumento de este indicador, con debates centrados más hacia las formas de medición, cálculo y la estructuración de encuestas para conocer las causas de los bajos resultados y establecer la gestión en consecuencia.

La otra Nueva Universidad, miradas confrontadas.

Frente a una visión calificada por muchos económica mercantil de la Universidad y de los procesos educativos, y afiliada a la visión crítica, se ha ido conformando una suerte de alternativa disidente, que no solo revitaliza propuestas pedagógicas de larga data sino que asume una visión humanística y compleja del mundo actual; mucho antes de que apareciera la propuesta de la “Universidad del Siglo XXI. Para una reforma democrática y emancipatoria de la universidad” de Boaventura De Sousa Santos (2007), en el año 2001 abre sus puertas la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, justificando su creación en el necesario aumento de la equidad educativa; en el 2005 se le otorga la autonomía y los motivos de la ley se establecen como principios a los cuales debería responder la estructuración del proyecto educativoⁱⁱ.

Frente a los reconocidos bajos índices de eficiencia terminal, no solo es objeto de discusión las formas evaluativas del proceso de aprendizaje, sino que también se adelanta reeditando la teoría sociológica de la reproducción social, la relación de los jóvenes

provenientes de familia de bajos ingresos y entorno cultural precario respecto a los índices de titulación en comparación con un alta tasa de los hijos de profesionistas, sin atender a esta como única relación causal tal y como se aprecia en el Cuadro No.1, en la UACM del 2004 al 2010 se mantiene la prevalencia de padres con niveles básicos de instrucciónⁱⁱⁱ; ante lo cual la gestión estaría dirigida a priorizar los programas y acciones pedagógicas de ruptura de la reproducción de la desigualdad cultural.

Hasta el momento esa gestión, se asienta en la Flexibilidad en Ritmos y Duración de los estudios (UACM, 2006), alrededor de lo cual se estructuran una serie de procesos que refuerzan las condiciones de flexibilización, proporcionando al estudiante una completa libertad de decisión en cuanto a los tiempos de permanencia en la universidad, punto de tensión frente a los controles estructurados por el estado en las instituciones de educación superior y que resultan a todas luces ininteligibles para la sociedad.

Si bien entre 2010 y 2012 como parte de la gestión, se estableció un sistema de becas de impulso a la titulación, aún no se han sistematizado el dato y el contexto para establecer una correlación entre el aumento del número de titulados con impacto de las becas, sin que se tengan los antecedentes de estudios o encuestas a cerca de los procesos considerados por estudiantes y docentes como obstáculos a la eficiencia terminal.

Otro Horizonte de Desencuentros: La eficiencia terminal vista desde el Posgrado en Educación Ambiental.

La investigación en este momento retoma la discusión abierta en torno a la Eficiencia Terminal y plantea como objetivo específico la estructuración de sondeos y encuestas a estudiantes y profesores para conocer los procesos que inciden en los indicadores de retención y titulación, (al respecto Tabla No.2)^{iv}, en este momento la pregunta que nos estamos realizando se refiere a qué significa el bajo índice de titulación, lanzándonos al terreno de la investigación, habida cuenta que la única salida es por medio de la tesis y el

examen profesional para algunos de los docentes el impacto es hacia la investigación en Educación Ambiental.

Respecto a lo cual encontramos un punto de conflicto en cuanto a las posibilidades institucionales entre el la Universidad y el Programa , si bien la Ley de la UACM establece la realización de tres actividades centrales: la docencia, la investigación y, la difusión y la extensión, y siendo la Investigación una función reconocida como fundamental en el artículo 3 del Estatuto General Orgánico no existe una política que defina, organice y establezca los mecanismos que la promuevan, carencia reproducida en el programa de la maestría, que conlleva a un proceso formativo de los estudiantes limitado en la investigación.

En entrevista con algunos docentes la mirada se establece más que en la cantidad de estudiantes con investigación de tesis concluidas o por concluir, en los objetos y problemas de investigación que ha ido conformando una identificable ruptura e innovación , afrontando verdaderos retos epistemológicos (López Gómez, 2012).

Desde un espacio universitario profundamente polémico en estos últimos años, se fue abriendo como parte de una preocupación creciente, el tema de la investigación y en específico de la investigación para tesis en el ámbito del posgrado de Educación Ambiental y que se conecta con el resultado cuantitativo de la eficiencia terminal, sin que hasta el momento se tenga una postura que ubique el indicador como prioritario como expresión de calidad educativa.

Conclusiones

El primer resultado se refiere a la identificación del origen de una visión dominante respecto a la eficiencia terminal ubicado en la noción de libertad y autonomía controlada y

de forma somera aún de cómo estas nociones van acuerpándose en el entramado de la gestión educativa. Faltaría por investigar aún los procesos que se estructuran alrededor de la titulación, los procesos de asesoría y tutoría, los otros ejes estructurantes del proyecto, el papel y contexto de los actores, enfrentándonos además con la inexistente información respecto a condiciones socioeconómicas y culturales de los estudiantes de posgrado.

Referencias

¹En torno a las transformaciones sufridas en la práctica de la propuesta original, la formulación de los lineamientos estratégicos generales de la Universidad

se ha suscitado en diversos ámbitos un debate crítico desde 2006 hasta la fecha, al respecto Rodríguez Rejas 2006, Hazard 2012, entre otros.

¹ TABLA No.1

ESCOLARIDAD MÁXIMA DE LOS PADRES DE ESTUDIANTES EN %

TIPO DE ESCOLARIDAD	2004 II		2007 II		2008		2010	
	padre	madre	padre	madre	padre	madre	padre	madre
No lee ni escribe	1.83	2.85	1.35	1.88	4.98	3.66	1.83	1.98
Lee y Escribe	4.48	5.4	3.65	4.38	4.29	4.59	3.69	3.24
Primaria Incompleta	21.08	27.09	10	10.82	9.58	11.45	9.82	10.62
Primaria	9.27	11.81	17.55	20.38	17.67	22.05	17.44	20.79

Secundaria Incompleta	18.74	16.6	4.95	5.87	6.25	5.68	6.02	5.75
Secundaria	6.21	6.52	22.21	23.99	23.63	24.68	24.14	26.85
Carrera Técnica	6.31	12.63	3.37	4.42	2.51	5.47	2.89	5.18
Bachilletaro Incompleto	4.99	4.79	8.32	6.88	9.61	7.67	10.21	7.77
Bachillerato	7.84	3.56	9.13	7.4	4.92	6.71	9.22	7.84
Licenciatura Incompleta	7.74	4.18	4.57	2.69	3.96	1.87	4.76	2.55
Licenciatura	5.7	2.44	8.08	4.62	9.58	4.62	7.81	5.29
Posgrado	1.02	0.1	1.11	0.53	2.9	1.42	0.99	0.57
No contestó	4.28	1.53	4.38	4.18	0.12	0.12	0.04	0.04

Fuente: Con base en UACM "Perfil del estudiante de la UACM",2004,2007,2008,2010

¹ Tabla No.2 Desempeño Académico

	INGRE SO	TERMINACI ON PERIODO ESCOLARIZ ADO	100% DE CREDIT OS	%	TITULAD OS	%	EN ACTIVO (INVESTIGA CION DE GRADO Y CERTIFICAC ION)
Primera Generación	93	63	12	19.	3	4.8	8

2002 /II-				0			
2004/II							
Segunda Generación	40	29	13	44.	4	13.	7
2008/I -2010 /I				8		8	
Tercera Generación	35	25	12	48.	ND	ND	4
Agosto 2010 /II- Junio 2012/				0			
Cuarta Generación	11	ND	ND	ND	ND	ND	11
Marzo 2013/I- Junio 2015/ I							
TOTAL	179	117	37	31.	7	6	30
				6			

Fuente: Con base en Informe de Registro Escolar /UACM, Mayo 2013.

Bibliografía

Hazard, J. (2012): **Con estos Estudiantes: La Vivencia en la UACM**, México, Editorial. Plaza y Valdés.

Ibarra Colado, E. (2002): **La nueva universidad en México: transformaciones recientes y perspectivas** en Revista Mexicana de

Investigación Educativa, Enero-abril 2002, vol. 7, núm. 14, pp. 75-105.

López Bedoya M.N, Salvo Aguilera,B, et al (1972) :**Consideraciones en torno a la titulación en las instituciones de Educación Superior**. ANUIES, Revista69_S2A2ES.pdf.

López Gómez, A(2012): **Incorporación de la Interculturalidad en el currículo de la Maestría en Educación Ambiental de la UACM**. Memorias del Tercer Foro Nacional de Educación Ambiental, <http://anea.org.mx/eventos.htm>, consultado el 18 de Mayo del 2012.

Rodríguez Rejas, M.J; Campuzano Cardona, O , Coords (2006): **I Foro sobre Educación en la UACM**. México. Editorial UACM

Universidad Autónoma de la Ciudad de México (2006): **El Proyecto Educativo de la UACM. Documentos de Apoyo Académico**. México. Editorial UACM