



# EL TRABAJO INDIVIDUAL Y COLECTIVO DE LOS MAESTROS DE EDUCACIÓN PRIMARIA, Y LA CONSTRUCCIÓN DE MÁRGENES DE ACCIÓN<sup>i</sup>

ALBERTO NAVA GATICA  
betonavagatica@hotmail.com

## RESUMEN

Esta ponencia presenta los resultados de una investigación etnográfica sobre el trabajo individual y colectivo de los maestros de educación primaria y la construcción de márgenes de acción en dicho entramado. El análisis de la realidad escolar y del contexto, permite entender que los maestros de educación primaria enfrentan un trabajo complejo, pues tienen que enfrentar exigencias institucionales y oficiales, lo que en ocasiones los posiciona en un proceso de reflexión para lograr cubrir las exigencias y demandas propias del contexto. El estudio muestra los márgenes de acción y decisión que construyen los maestros para repensar y hacer la escuela, para redefinir sus prácticas y conquistar una autonomía relativa que les posibilite la construcción de una comunidad de práctica.

**Palabras clave:** trabajo docente, trabajo individual, trabajo colectivo, cultura escolar, margen de acción.

## INTRODUCCIÓN

Lo que hace el maestro dentro del aula y en la escuela debe ser considerado como un trabajo, pues son acciones que están ligadas a la construcción de saberes, conocimientos, acciones, decisiones, etc., que tienen el fin de formar y educar a la sociedad, en dicho proceso el maestro se define como profesional y sujeto actuante dentro de la realidad escolar. En dicho entramado se ponen en juego aprendizajes, la historia personal e institucional del plantel. Permitiendo así la construcción de una identidad profesional.





Varios autores han desarrollado investigaciones donde han analizado y propuesto que el trabajo del maestro cada día se torna más complejo (Domínguez, 2014; Rockwell, 2013; Mercado y Luna, 2013) según estos autores comentan que la oleada de reformas han provocado que los maestros de primaria se enfrenten a exigencias y formas de trabajo menos articuladas, lo que los orilla a navegar en contexto inciertos, viéndose abrumados por la cantidad de programas, trabajo administrativo, además de mucha información que deben de incorporar a sus clases (plato del buen comer, valores, conocimientos administrativos, etc.) (Rockwell, 2013), y se tiene que sumar el proceso de evaluación en el que actualmente se deben de adscribir para poder permanecer en el servicio.

El estudio pretende aportar indicios sobre lo que acontece dentro de la escuela cotidiana y en el salón de clases, entendiendo que el trabajo del maestro es más complejo de lo que pareciera por la organización colectiva e individual, pues tiene que adscribirse a una cultura escolar que está sedimentada por la historia social y personal de quienes trabajan dentro de la institución. Es importante entender que los maestros no se resisten a trabajar las sugerencias y demandas de la oficialidad (Secretaría de Educación Pública, supervisión escolar, dirección, etc.) sino más bien valoran y debaten qué sería lo necesario retomar y/o desechar de las sugerencias, de tal manera que no impacte de manera negativa en el contexto social de los alumnos y de su propio trabajo.

## Datos necesarios para entender el trabajo individual y colectivo del docente

El proceso que se desarrolló para la investigación incluyó referentes teóricos, más que nada se ve a la teoría como la caja de herramientas (Foucault, 1985), pues se retoma de la teoría aquellos andamios que permiten dar claridad y entender al objeto de estudio. Por otro lado también fue importante la adscripción a una opción metodológica (en el sentido que lo plantea Rockwell, 2009), quiere decir que teoría y material empírico tuvieran correlación y sentido.

En primer lugar fue necesario entender que el trabajo docente es una acción importante que desarrolla un sujeto dentro de un lugar y contexto dado, en este caso la escuela y el salón de clases, por ello, dicho trabajo se adscribe a ciertas condiciones, restricciones y estructura institucional (Rockwell, 1985), que el docente debe asimilar y apropiarse para lograr ser parte de la escuela. Entonces vemos al maestro como un sujeto particular que aprende, desarrolla conocimientos, habilidades y saberes que le permiten adaptarse al mundo donde trabaja. Aquí el maestro como dice Heller (1977) vive una vida





cotidiana que está cargada de significados, acciones y decisiones que le permite la reproducción social. Claro que dicha reproducción no es lineal y rígida, más bien es adaptativa al contexto en el que el sujeto vive.

Por otra parte los conceptos de cultura escolar (Julia, 1995) y comunidad de práctica (Wenger 2001) conforman un andamiaje teórico que da sentido al trabajo que los maestros de una escuela primaria desarrollan cotidianamente para construir el prestigio institucional y social. Las prácticas y formas de trabajar de los maestros tienden al desarrollo de una comunidad, ya que comparten significados y compromisos mutuos para la permanencia de su escuela.

Los maestros construyen acuerdos internos para la construcción social y material de la escuela y se entiende como margen de acción, Carvajal define esto como “las posibilidades de acción y decisión que desarrolla cualquier sujeto en situaciones concretas al relacionarse con otros, aun cuando el carácter de esas acciones y decisiones no necesariamente sea reconocido de manera formal” (1997: 2). El maestro dentro del contexto local de su trabajo realiza acciones que no siempre van enfocadas con las propuestas de la reforma educativa, se puede decir que los maestros actúan *in situ* para lograr objetivos, aprendizajes, habilidades y competencias tanto para cada alumno como para la construcción y/o mantenimiento del plantel.

El enfoque sociocultural que subyace en esta investigación, permite al sujeto ser transformador de su propio entorno; donde la realidad va de la mano de la historia social de cada comunidad. La escuela es una comunidad de práctica y un espacio de confluencia, interacción y negociación de elementos culturales de los distintos participantes donde se conjugan y dan vida a una cultura escolar dinámica. La escuela como constructora de subjetividades permite al maestro la apropiación de su hacer en un mundo escolar cada vez más cambiante y complejo como lo han mostrado Domínguez (2014) Rockwell (2013), Mercado y Luna (2013), entre otros.

Se optó por la etnografía como una opción metodológica que permite estar en el lugar de los hechos y observar las prácticas de los sujetos, pues como dice Geertz (1987) la etnografía es asunto de lugar.

La etnografía como opción metodológica exige una transformación en primer plano de quien investiga, éste debe ver al fenómeno observado como un todo, quiere decir “dejarse sorprender” y no dar por hecho lo que acontece en la realidad observada: dicha transformación gira en torno a dos





elementos; en primer lugar la forma en que se observan los procesos educativos y sociales (Rockwell, 2009: 30) y la segunda del cómo se analiza la realidad observada.

El trabajo de campo abarcó dos etapas, la primera fue denominada, trabajo de campo exploratorio, aquí se ubicaron las escuelas que serían posibles opciones para entrar a observar; se visitaron cinco escuelas, cuatro en el DF y una en el Estado de México, siendo la última la más abierta y flexible para poder entrar a observar,<sup>11</sup> por ende fue la que se eligió como lugar de trabajo, dicha escuela se denominó VIGUE, además se centró la etapa de trabajo intensivo en el turno vespertino, y duró siete meses. Durante esta etapa se iba haciendo el análisis del material recolectado, lo que permitió ir más a fondo, durante las observaciones, entrevistas, pláticas informales se intentó rescatar los sentidos que los maestros le atribuyen a su práctica y las formas en que van trabajando a partir de las necesidades de los alumnos, sin descuidar o dejar fuera las exigencias de la oficialidad (SEP).

### **Algunos hallazgos de la investigación**

Los resultados que se presentan fueron identificados dentro de la escuela VIGUE, con ello no se pretende decir que todas las escuelas funcionan de la misma manera, en otras palabras es indispensable aclarar que el estudio que se hizo en el lugar no necesariamente es un trabajo de caso, más bien se partió de la idea que la problemática identificada y las características de las escuela pueden ser y sobrepasar otras latitudes o localidades, se intentó hacer un estudio “desde el caso” y no “en el caso”, el objeto de estudio que se construyó no es el lugar de estudio.

La comunidad que los maestros han construido está basada en el compromiso mutuo, en la responsabilidad y en la preocupación por mantener el prestigio de su trabajo. Como se ve los maestros dentro del pequeño mundo de la escuela han construido significados, los han reinterpretado y resignificado, con ello actúan y viven dentro de la escuela primaria. En la escuela VIGUE los maestros hacen uso de una relativa autonomía, con ella han definido formas de trabajo, organización y gestión. Entonces en el trabajo cotidiano de los maestros se encontró lo siguiente:

- La historia de la institución: la llegada de maestros noveles, la construcción de una escuela y consenso de los otros sujetos educativos para hacer escuela, fue necesario para que la escuela VIGUE viera la luz; por medio de los padres de familia de una unidad habitacional la comunidad escolar fue constituyendo su cultura escolar, los significados que cada sujeto atribuye a su estancia en la escuela ha logrado que VIGUE conforme una forma de trabajar y de actuar, lo que ha permitido a los maestros que se sientan identificados con el proyecto.





- La organización en el trabajo colectivo, permite que los maestros cumplan con objetivos emanados de la SEP y de su autoridad inmediata, pero aquí también entran en juego los intereses de cada escuela y equipo de trabajo, los maestros hacen uso de momentos y sesiones para poder debatir qué es lo mejor para la comunidad y para ellos como profesionales. Las decisiones y acciones que los maestros toman, tienen un sentido social y político, pues se trata de hacer cosas que beneficien a la comunidad. Lo colectivo es visto como un proceso complejo y difícil de llevar a cabo en las escuelas. Pero en VIGUE la colaboración es un proceso natural y necesario, para lograr los objetivos. Por ejemplo, vemos que los maestros hacen uso importante del Consejo Técnico Escolar y de la evaluación, ellos debaten, deciden, y definen nuevas rutas de trabajo, se observó que están abiertos a la crítica, a la evaluación entre pares y a las sugerencias de sus colegas.
- El directivo en esta escuela es visto como un acompañante que apoya el trabajo y no lo obstaculiza, por otro lado los docentes están conscientes que al director también le exigen, por ende su trabajo es colaborativo y va en sintonía con los requerimientos del sistema educativo.
- La camaradería entre los maestros es un elemento común, se observó y escuchó en los maestros, que todos son amigos y compañeros, que el trabajo los une para poder conseguir el prestigio de la escuela. Estos maestros se han apropiado de los significados necesarios para poder trabajar como comunidad, sin que ello se aleje de las diferencias e inconformidades de algunos miembros.
- En cuanto al trabajo individual del maestro. Es importante reivindicar la idea que se tiene de la individualidad<sup>iii</sup> del trabajo del maestro, se retoma la idea de Hargreaves (2005) en cuanto que el trabajo individual del maestro permite la construcción de la creatividad y la imaginación y posibilita la reflexión del hacer, mejorando a partir de lo que uno como sujeto particular ha desarrollado en su salón de clases, es importante reconocer que el trabajo es una construcción dinámica, donde lo colectivo define la individualidad.
- La individualidad del trabajo del maestro debe verse “como un espíritu de comprensión y no de persecución” (Hargreaves, 2005: 198). Todo lo que hace el maestro dentro de su salón de clases es una apropiación de lo que ha construido en su trabajo, aquí se vive bajo la inmediatez, la informalidad y la autonomía (Jackson, 1998), pues la vida en las aulas supera lo que oficialmente se propone en los planes, programas de estudio y sobre todo la planeación que el docente con antelación desarrolla. Por ejemplo, las pausas en la clase, la llegada de los padres de familia para aclarar una duda relativa al avance o retroceso de sus hijos, las dudas que presentan los alumnos, y que son necesarias aclarar, implica la





llamada informalidad, pues no siempre hay una estructura definida en la clases, el maestro actúa *in situ* para atender las exigencias de sus alumnos y de su autoridad.

- El trato afectivo y/o impersonal del trabajo con los alumnos es otra forma con la cual los maestros trabajan y es parte de su individualidad. En las observaciones de clases se identificó que hay maestros y maestras que hacen uso de sus afectos para conquistar al alumnado, palabras como “mi amor” “chaparrito” “corazón” “mis niños” son importantes para que los alumnos se sientan reconocidos. Hay otra forma de trato, como la impersonal, donde se llega a nombrar por su apellido a los alumnos y se les exige un trabajo más estructurado y formal. La afectividad sea cual sea su variante es parte de la personalidad de cada uno de los maestros y no siempre del nivel que atienden.
- Los libros de texto gratuitos, ya son parte ineludible de la cultura escolar y las prácticas de los maestros están basadas en ellos, cada maestro le da un uso diferente (como portador de información, sólo para lectura, resumen, copia, juego y dinámica). Se encontró que hay inconformidad, pues estos materiales están descontextualizados y dejan muchos puntos oscuros, que los maestros deben cubrir para poder trabajar. La reforma a los materiales y currículum ha complicado el trabajo, pues no deja claro cuáles son los objetivos a seguir y los fines que se deben conseguir. Los maestros aquí buscan sus formas de trabajo, algunos toman la decisión de sugerir a los padres de familia que compren otro tipo de libros (editoriales como Santillana, Montenegro, etc.), que en ocasiones sobrecarga el trabajo, pero es necesario hacerlo.
- Por último se entiende que entre lo colectivo y lo individual hay un proceso de intersección, pues uno es producto de lo otro. Se entendió que durante el trabajo y su organización los maestros deciden qué acciones permiten el bien común de la comunidad y su desarrollo profesional.

## CONCLUSIONES

La organización del trabajo que los maestros de la escuela VIGUE desarrollan, es producto de la identificación con la práctica que han desarrollado durante dieciocho años, esto se debe a que todos llegaron a hacer escuela y eran maestros noveles, implicando así la apropiación de elementos necesarios para la construcción y consolidación de la institución.





Los que han tenido la oportunidad de socializar, trabajar y conocer la escuela primaria en su contexto cotidiano vemos en ocasiones el trabajo queda relegado únicamente al salón de clases; pues muchos maestros se niegan a reconocer las virtudes del trabajo en colectivo y compartir sus experiencias con sus otros compañeros, superar esta anomia que impide que los maestros y la educación logren salir de su letargo en que se encuentra es el reto que se propone esta investigación; se apuesta que trabajar en colegialidad y aceptar la crítica es una forma de hacer frente a las demandas que se hace a la escuela y a sus sujetos. Es necesario reconocer que la escuela es una comunidad

No es casual que actualmente la SEP esté haciendo un llamado a los maestros y a sus autoridades que trabajan en los Consejos Técnicos Escolares desde una perceptiva analítica colectiva e individual, se apuesta que los logros de la escuela serán conseguidos por medio del trabajo conjunto y como elemento necesario la individualidad del maestro. Superar una visión individualista del trabajo docente es necesario, esto atañe a SEP, directivos, padres de familia, alumnos y al propio docente, pues como dice Rockwell (1985) el docente es un sujeto que hace, crea, ordena sus conocimientos y busca alternativas necesarias para hacer frente a las demandas que se le presentan en la escuela. Este trabajo presenta insumos que pueden ser tomados en cuenta para su reflexión y transformar el trabajo docente.

## REFERENCIAS

- Carvajal Juárez, Alicia Lily (1997). *El margen de acción y las relaciones sociales de los maestros; un estudio etnográfico en la escuela primaria*. Tesis No. 18 México: DIE-CINVESTAV.
- Domínguez Castillo, Carolina (2014). *La persona del docente: del reconocimiento al olvido*. México: UPN.
- Geertz, Clifford, (1987). *La interpretación de las culturas*. México: Gedisa
- Hargreaves, Andy. (2005). *Profesorado, cultura y posmodernidad: cambian los tiempos, cambia el profesorado*. España: Morata.
- Heller, Ágnes (1977). *Sociología de la vida cotidiana*. España: Península.
- Jackson, Philip (1998). *La vida en las aulas*. España: Morata.
- Julia, Dominique. (1995). La cultura escolar como objeto histórico. En M. Menegus y E. González, (1995) (Coords). *Historia de las Universidades modernas de Hispanoamérica*. México: UNAM-CESU.





- Mercado Ruth y Luna, María (2013). *Saber enseñar: un trabajo de maestros. Análisis de la docencia en el aula y propuestas para mejorarla*. México: Ediciones SM-CINVESTAV. Colección somos maestros.
- Rockwell, Elsie(2013). "El trabajo docente hoy: nuevas huellas, bardas y veredas", pp. 437-473. En. *XI Congreso Nacional de Investigación Educativa: Conferencias Magisteriales*, Ciudad de México, Consejo Mexicano de Investigación Educativa- Universidad Autónoma de Nuevo León. México: UNAM
- Rockwell, Elsie.(2009). *La experiencia etnográfica: Historia y cultura en los procesos educativos*. Argentina: Paidós.
- Wenger, Etienne(2001). *Comunidades de práctica. Aprendizaje, significado e identidad*. España: Paidós.

---

## NOTAS

<sup>i</sup> Este trabajo es producto de una investigación que se desarrolló del año 2012-2015 para obtener el grado de maestro en desarrollo educativo en la Universidad Pedagógica Nacional. Los resultados más extensos se podrán consultar en versión electrónico en la biblioteca de dicha institución.

<sup>ii</sup> Quiere decir que aquí se entró por medio del consentimiento y consenso de toda la planta docente, para ello antes se tuvo que hacer la presentación del proyecto con el director y después con cada uno de los maestros.

<sup>iii</sup> Este trabajo se distancia de la idea de individualismo, perspectiva que viene de la idea empresarial y de la competencia, pues esto implica una lucha de poder hegemónico, y se excluye a los que menos tienen.

