



PLAN DE ESTUDIOS 2012 DE LA LICENCIATURA EN ENTRENAMIENTO DEPORTIVO: UNA APROXIMACIÓN AL ANÁLISIS CURRICULAR

GONZÁLEZ CANEDO LETICIA

ESCUELA NACIONAL DE ENTRENADORES DEPORTIVOS

canedo24@yahoo.com.mx

RESUMEN

Este trabajo es parte de la Tesis de Maestría en Educación, cuya investigación está en curso y se desarrolla en la Escuela Nacional de Entrenadores Deportivos. La investigación se ubica desde el inicio del proceso de diseño curricular en el 2010 hasta 2014, teniendo como referentes base el currículum como un proceso en construcción, que refieren al proyecto institucional en la formación de profesionales en el entrenamiento deportivo. El análisis considera la participación de los directivos y docentes principalmente, en el diseño curricular, intereses y conflictos que se reflejan en la organización y estructura del Plan de estudios. Así mismo, este análisis se orienta a identificar la pertinencia con los requerimientos profesionales del campo. Las aportaciones de este estudio permitirán a los actores implicados la reflexión y la toma de decisiones en la puesta en marcha y reorientación de este currículum.

Palabras clave: Análisis curricular, Congruencia, Currículum, Diseño curricular, Flexible.

INTRODUCCIÓN

Los avances que se reportan del análisis curricular del Plan de Estudios 2012 de la Licenciatura en Entrenamiento Deportivo tiene por objetivos, primero identificar los intereses y nivel de decisión de los docentes participantes en el diseño del currículum, segundo, analizar la pertinencia y congruencia del currículum considerando los componentes y estructura, en relación a las necesidades del campo ocupacional y formación profesional del entrenador deportivo; y tercero socializar los hallazgos del análisis curricular con los participantes del diseño que permitan tomar decisiones para mejorar el proceso de este currículum.





La metodología que se considera, es el Estudio de Caso, recurriendo al análisis documental y la aplicación de entrevistas semi estructuradas; destacando que no es propósito dar cuenta de quiénes son los actores participantes en la investigación, sino de sus intereses, y decisiones en torno a la construcción del diseño curricular. En este sentido, este estudio, contribuye a la memoria institucional, reconstruyendo sus experiencias, para sistematizar y dejar constancia de los saberes en torno al currículum como un objeto de estudio de los sujetos participantes.

JUSTIFICACIÓN

La Escuela Nacional de Entrenadores Deportivos (ENED) inició sus actividades en 1984, como una institución formadora de profesionales en entrenamiento deportivo; en 1988 a partir del Acuerdo 132 de la Secretaría de Educación Pública (SEP), que estableció su organización y aprobación del primer Plan de Estudios para la Licenciatura así como su dependencia organizativa hacia la entonces Dirección General de Educación Normal (DGEN, actualmente DGENAM). En 1990 bajo el Acuerdo 156 se estipuló la dependencia compartida con la Comisión Nacional del Deporte (CONADE, actualmente Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte).

A partir de entonces y bajo la administración de la CONADE, en la ENED se han suscitado diferentes procesos de diseño curricular generando Planes de Estudio versiones 1993, 2005 y el más reciente 2012.

El proceso de Diseño Curricular 2012 de la Licenciatura en Entrenamiento Deportivo, desde el inicio en el 2010, ha sido un terreno de intereses políticos y académicos entre los diferentes actores (Directivos, autoridades, asesores y docentes); por lo que hasta este momento el diseño curricular como proyecto educativo e institucional en común se encuentra inacabado e inmovilizado.

Esta situación, puede ser debido a las tensiones institucionales entre la ENED, DGENAM y CONADE; así como a la incapacidad de negociación, falta de liderazgo, manifestaciones de poder entre los diferentes actores en torno al proceso de construcción del currículum como un proyecto en común; y a la falta de un trabajo académico y reflexivo que exige el diseño curricular. Situaciones que limitan la identificación del profesional que se quiere formar para el campo deportivo, derivando implicaciones en los componentes y estructura del currículum; problemáticas recurrentes en las diferentes versiones de Planes de Estudio en la institución.





Los referentes teóricos que apoyan esta investigación, consideran los conflictos, tensiones y las regulaciones en él y para el currículum, que proceden de las acciones derivadas de los códigos que manejan los distintos agentes o actores. El currículum como expresión y práctica social, está en constante negociación de intereses y referentes de formación académica, lo que genera tensión entre sus actores y la institución educativa. En el currículum se entrecruzan diferentes posturas, ya que es el proyecto educativo que se construye con la participación de diferentes actores, intereses e ideologías que se conjugan en la toma de decisiones, sometimientos y prácticas de control para su diseño, puesta en marcha y evaluación.

La concepción de currículum como un proceso flexible, da cuenta y sustenta sus actuaciones o efectos, precisando analizar las fuentes que lo legitiman, siendo estas todo un sistema de dominación que representa el consentimiento otorgado al poder por parte de los dominados (Torres, 1998). Así mismo, siguiendo a Ruíz (1992) el currículum es un proyecto en constante construcción, que no termina en el momento que se obtiene el producto (Plan de Estudios); sino que se propaga en la realidad misma de la institución educativa como un proceso en movimiento.

Por otro lado, Díaz (2002, citado en Monroy, 2011) señala que en cuanto a la flexibilidad del currículum como proceso se deben considerar además lo concerniente a las estructuras, áreas y componentes; en una apertura y replanteamiento de las diferentes formas de organización del mismo. Para lo cual algunos autores, entre ellos Nieto & Jiménez (2011) proponen algunas estrategias para flexibilizar al currículum, articulando los componentes en su proceso de diseño y desarrollo; con la intención de asegurar la pertinencia y congruencia de éste:

- a) Ampliación de la visión del campo profesional en consideración de las necesidades actuales y futuras.
- b) Organización Curricular de manera integral e interdisciplinaria.
- c) Inclusión de Asignaturas Optativas e incorporación de Prácticas Profesionales en diversos contextos del campo profesional.
- d) Apertura de los esquemas de movilidad interna y externa.
- e) Incorporación sistemática de las TIC para el enriquecimiento de los ambientes de trabajo dentro y fuera del aula.





- f) Disminución de Asignaturas seriadas que no contribuyan en el aprendizaje y trayectoria en el currículum.
- g) Inclusión de un sistema de evaluación integral y formativa, que permita el desarrollo de los alumnos con diferentes estilos y ritmos de aprendizaje.
- h) Continúa revisión y adecuación del currículum a partir de las experiencias sistematizadas de su puesta en acción por parte de los profesores.

La flexibilidad del currículum se constituye como lo menciona Beltrán (2010: 205) en una dimensión móvil e inacabada, en un proceso de reconstrucción permanente derivada de las posiciones de sus agentes principales.

A partir de estos referentes, es que recuperamos la concepción de diseño curricular en educación superior que de acuerdo a Tobón (2007, p. 20), consiste en construir de forma participativa y con liderazgo el currículum como un macro proyecto formativo de la institución educativa en particular y de la sociedad en general; con la pretensión de formar a los profesionales del entrenamiento deportivo.

La participación en un proyecto en común, como el proceso del diseño del currículum, requerirá una continua problematización y revisión respecto a su pertinencia contextual y de las fuentes que lo justifican; entendiendo que el diseño no es un proceso acabado y cerrado; sino en constante revisión, interpretación y adecuación; por lo que su estructura debe ser lo suficientemente flexible para integrar las aportaciones en un proceso de enriquecimiento progresivo (Coll, 1992, p.132).

Las negociaciones y decisiones girarán en torno de los intereses políticos; así como de las posturas ideológicas y metodológicas sobre el currículum. En esta investigación hemos integrado las aportaciones de algunos estudiosos del campo, como Alonso (2009), Aranda & Salgado (2005), Arnaz (1981), Castañeda (2010), Coll (1992), Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (2001), Monroy (2011), Posner (1999), Ruíz (2001), Stenhouse (1984) y Zabalza (1997) respecto de los momentos, procesos y componentes condicionados mutuamente e interdependientes en el proceso de diseño curricular, que permitan dar cumplimiento a las necesidades que lo originaron.

En este estudio desde una perspectiva cualitativa, fue necesario identificar unidades y categorías de análisis que permitan definir los límites y concretar la investigación, considerando hasta este momento: a) el contexto institucional de la ENED; b) intereses e ideología de los participantes c);





posturas teóricas y metodológicas sobre diseño curricular; d) campo ocupacional del entrenador deportivo, e) objetivos plan de estudios; f) perfil de egreso; g) organización y estructura del plan y programas de estudio; y h) requisitos de Titulación.

En la primer Etapa del estudio, se realizó el Análisis Documental de diferentes fuentes de información sobre el proceso de diseño curricular en tres fases, la primera de estas comprendió el rastreo, clasificación y reconstrucción de las fuentes; en la fase 2 se registró la información y, la fase 3 comprenderá el análisis por fuente de información, cruzando y comparando la información de las fases anteriores para dar cuenta de un nivel de análisis más completo.

La segunda etapa consistió en la aplicación de Entrevistas semi estructuradas a 12 docentes, considerando su nivel y tipo de participación, posturas ideológicas, negociaciones y toma de decisiones en relación al proceso de diseño curricular en 3 fases, la primera consistió en la identificación y selección del informante clave; en la fase 2 se realizaron las entrevistas y procesamiento de la información; finalmente en la fase 3 se realizará el análisis cruzado y comparativo de la información.

Posteriormente integramos las propuestas de autores como Patton (1980 citado en Ruíz, 1998, p. 52), Taylor & Bogdan (1990, citados en Salgado, 2007, p. 74), y Rodríguez, Gil & García (1999) sobre Análisis Cualitativo de Datos que nos permita organizar la información en base a patrones, categorías de análisis y unidades descriptivas básicas; los cuales están dirigidos a buscar el desarrollo de una comprensión en profundidad de los escenarios y objeto de estudios, siendo:

La identificación y desarrollo de conceptos, proposiciones teóricas; por lo que es necesario revisar reiteradamente la información. Posteriormente se procedió a la reducción de datos que nos permita clasificar la información de acuerdo a las unidades y categorías de análisis. Posteriormente fue necesario relativizar los hallazgos, lo que nos permitirá comprender la información considerando los contextos, situaciones, fuentes de recolección, tipo de datos. Y por último se redactará el informe y verificación de conclusiones.

Para determinar la validez y confiabilidad de estas conclusiones consideramos la triangulación de múltiples métodos, materiales, perspectivas y observadores para agregar rigor, amplitud y profundidad a la investigación (Denzin & Lincoln, 1998 citados en Álvarez-Gayou, 2009, p. 32).





HALLAZGOS PRELIMINARES

Hasta este momento se hizo una agrupación de la información, como hallazgos preliminares que nos permitirán interpretar y reflexionar, en cuanto a:

a) Contexto institucional de la ENED

La dependencia administrativa ambivalente hacia DGENAM y CONADE, posibilita a que sean los directivos y autoridades académicas en turno, quienes tomen la decisión de iniciar el proceso de diseño curricular a partir de relaciones políticas más que necesidades de pertinencia y vigencia.

en aquella época el director de la ENED... como tenía vínculos con la UNACH... decidió iniciar un proceso al que llamaba reingeniería curricularel subdirector académico tuvo la iniciativa de formar el grupo de asesores internos, primero para reestructurar el plan de estudios 2005

b) Interés e ideología de los participantes.

Los participantes ubican el diseño curricular como terreno de confrontación y ejercicio del poder entre docentes y autoridades académicas pertenecientes a áreas de conocimiento diversas, en donde algunos manifiestan la intención de establecer una hegemonía en el plan de estudios de acuerdo a su formación profesional, para asegurar su continuidad ideológica y laboral; y donde algunos otros asumieron un rol pasivo al respecto.

si tal grupo está desarrollando el trabajo, entonces yo que estoy en el otro grupo no quiero participar con ellos

no creo que haya habido mala intención yo creo más bien que fue un poquito de ese sentido de supervivencia laboral y académico

c) Posturas teóricas y metodológicas sobre diseño curricular

La información destacada del análisis documental y entrevistas vislumbran que el proceso de diseño curricular se hizo de manera aislada e individual, sin identificar y reflexionar los propósitos, tareas y rutas del proceso; con una visión tecnicista del currículum, como ejecutores de un proyecto externo de currículum.





El diseño curricular es una práctica anquilosada, inamovible... o sea no puedes cambiar a la gente si primero no la sensibilizas, si lo haces por imposición o porque crees que ya es momento pero no has hecho tampoco un análisis real del anterior programa y simplemente lo cambias

entregaron bastantes documentos y los leía, la verdad es que yo en una acción individual no busque más... sino utilicé los que nos dieron de referencia.

En relación a los componentes del Plan de estudios considerados en la investigación, podemos decir que no fueron objeto de revisión y discusión para la construcción congruente y pertinente del proyecto en común en base a referentes teóricos y metodológicos, en función de:

d) Campo ocupacional del entrenador deportivo

No, no tengo información, no se nos comentó el aspecto de impacto de ese tipo de análisis

Solamente se comentó que había unas carencias... ciertas carencias de los elementos en el campo profesional

e) Objetivos del Plan de estudios

No podría describirlo, lo desconozco

f) Perfil de egreso

no estaba claramente definido... lo que el alumno va a hacer allá afuera ... lo dejaba como una situación muy ambigua... que no nos permitía encontrar efectivamente cuál era la función social... que podía tener un egresado de la licenciatura.

g) Organización y estructura del Plan y Programas de Estudios

el mismo proceso no ha sido bajo los supuestos de la teoría educativa basada en competencias... a lo mejor no responde a lo que es un plan de estudios donde lo que yo hago forma parte y es parte del engranaje

h) Requisitos de Titulación

Desconozco esta condición del trabajo docente como un requisito a desempeñar en el servicio social ... tal vez tenga que ver con la línea delgada que nos une a normales.





Previo a la tareas pendientes de analizar la pertinencia y congruencia del currículum, y de socializar los hallazgos del presente estudio; aventuro algunas reflexiones que permitan dimensionar y reconstruir el proceso de diseño curricular de la ENED, donde los intereses e ideologías de los participantes manifiestan posturas particulares y de grupo en relación a diferentes visiones del proyecto educativo e institucional. El diseño curricular se interpreta por los docentes y autoridades como el espacio, donde se ejerce el *poder* que los saberes sobre el campo han legitimado en la práctica, intentando negociar o imponer decisiones. En este panorama de poturas teóricas y metodológicas, saltan los intereses y tensiones en torno al currículum, precedidos por condiciones como la falta de delimitación del campo profesional del entrenador deportivo, a la visualización pragmática y de ajuste de cuentas en el proceso de diseño curricular, así como a la falta de liderazgo; han propiciado que el currículum se experimente como un espacio de ejercicio de poder unilateral.

Este panorama de conflictos y tensiones en la construcción del currículum, se propaga a la realidad misma de la institución (Ruíz, 1992); lo cual requiere una continua reflexión y revisión, bajo una rigurosa planeación en construcción continua, para la conformación del proyecto educativo e institucional en construcción negociada colectivamente, como una representación de lo que se quiere en cuanto a la formación profesional (Maya, 2015).

REFERENCIAS

- Alonso, M. E. (2009). La planeación didáctica. En Cuadernos de formación de profesores, No. 3 *Teorías de Aprendizaje y planeación didáctica*. México: UNAM. Recuperado el 16 de junio de 2014, de <http://www.uiap.dgenp.unam.mx/.../LA%20PLANEACION%20DIDACTICA.pdf>
- Álvarez-Gayou, J. L. (2009). *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*. México: Paidós.
- Aranda, J. S. & Salgado, E. (2005). El diseño curricular y la planeación estratégica. *Innovación Educativa*, Mayo-Junio, 5(26). pp. 25-35 Recuperado el 24 de marzo de 2014, de www.redalyc.org/pdf/1794/179421475003.pdf
- Arnaz, J. A. (1981). *La Planeación curricular*. México: Trillas.





- Beltrán, F. (2010). Cap. 10 El currículum formal : Legitimidad, decisiones y descentralización. En *Saberes e Incertidumbres sobre el currículum*. (pp. 205 - 220). España: Morata.
- Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (2007). *Manual para el Diseño Curricular de Programas Educativos de Licenciatura, Profesional Asociado o Técnico Superior Asociado Técnico de la BUAP en el marco del Modelo Universitario Minerva*. Puebla. Recuperado el 10 de septiembre de 2014, de www.didactica.umich.mx/recursos/dc/manbuap.pdf
- Casarini, M. (2009). Cap. 3 Diseño y Desarrollo del Currículum. En *Teoría y diseño curricular* (pp. 109-141). México: Trillas.
- Castañeda, L. (2010). *Enseñanza flexible en red en la universidad: modelo de análisis curricular*. Tesis de Doctorado para la obtención del Título de Doctor en Tecnología Educativa.. Universitat de les Illes Balears. Recuperado el 28 de julio de 2014, de http://www.digitum.um.es/xmlui/bitstream/10201/20971/1/tesis_castaneda.pdf
- Coll, C. (1992). *Psicología y Currículum*. México: Paidós.
- Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior. (2001). *Criterios para Evaluar Programas Académicos de Licenciatura y Posgrado*. CIEES. Recuperado el 24 de marzo de 2013, de http://www.csh.izt.uam.mx/licenciaturas/psicologia_social/.../criterios_ciees.pdf
- Delgado, M.E.; Vargas I. & Vázquez, M.L. (2006). El rigor en la investigación cualitativa En *Introducción a las técnicas cualitativas de investigación aplicadas en la salud*. España: Universitat Autònoma de Barcelona. (pp.83-96). Recuperado el 14 de marzo de 2014, de http://books.google.com.mx/books?id=o2n57QYwMDIC&pg=PA83&lpg=PA83&dq=el+rigor+en+la+investigación+cualitativa.+delgado&source=bl&ots=mCfyMmAuYY&sig=Tcc6nvDskAiCw6e91-pCUMhr9XI&hl=es-419&sa=X&ei=EkNhVNW_For1yASnnlCICg&ved=0CB4Q6AEwAA#v=onepage&q=el%20rigor%20en%20la%20investigación%20cualitativa.%20delgado&f=false
- Escuela Nacional de Entrenadores Deportivos (2013). *Plan de Estudios 2012 de la Licenciatura en Entrenamiento Deportivo*. Documento Interno de trabajo. MÉXICO: ENED.
- Elizaincín, M. C. (2006). *Diseño curricular jurisdiccional de la formación profesional*. Gobierno de Entre Ríos. Consejo General de Educación. Recuperado el 19 de febrero de 2015, de www.entrerios.gov.ar/.../Res%20507-07%20Diseo%20Curric%20Form%





- Maya, O.C. (2015). *El diseño curricular en posgrados con orientación profesional. Rutas en construcción*. Conferencia realizada en el Centro de Actualización del Magisterio en el D.F. México.
- Monroy, C.E. (coord.) (2011). *Manual para el Diseño y Actualización de Planes de Estudio de Pregrado*. Universidad de Colima. Recuperado el 5 de diciembre de 2013, de www.ucol.mx/acerca/coordinaciones/cgd/pregrado/files/.../ManPlanes.pdf
- Nieto, L.M. & Jiménez, N. (2011). Modelo de Formación Universitaria Integral de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí. En *Innovación curricular en instituciones de educación superior. Pautas y procesos para su diseño y gestión*. (pp. 97-106). México: ANUIES.
- Orozco, G. (1996). La investigación en comunicación desde la perspectiva cualitativa. *Ediciones de Periodismo y comunicación social*. (pp.67-93). La Plata, Argentina: U.N.L.P. Recuperado el 30 de enero de 2008, de <http://www.medios.upn.mx/mod/resource/view.php?id=111>
- Posner, G. (1999). *Análisis de Currículo*. Colombia : McGraw-Hill.
- Rodríguez, G.; Gil, J. & García, E. (1999). *Métodos de Investigación Cualitativa*. Málaga: Aljibe.
- Ruiz, I. M. (2001). *Profesionales Competentes: respuesta educativa*. México: Instituto Politécnico Nacional.
- Ruiz, E. (1992). La Investigación curricular en México. *En Perfiles Educativos*, Julio-Diciembre 57(58). Recuperado el 23 de octubre de 2013, de http://www.132.248.192.201/.../iresie_búsqueda.php?...RUIZ%20LARRAGUIVEL
- (1998). *Propuesta de un modelo de evaluación curricular para el nivel superior. Una orientación cualitativa. Cuadernos del CESU*, (35). México: UNAM.
- Salgado, A.C. (2007). Investigación Cualitativa: Diseños, evaluación del rigor metodológico y retos. *Liberabit Revista de Psicología*, 13. Recuperado el 4 de diciembre de 2012, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68601309>
- Secretaría de Educación Pública. (1988). *Acuerdo número 132*. Recuperado el 8 de enero de 2014, de http://normatecainterna.sep.gob.mx/work/models/normateca/Resource/248/2/images/acuerdo_132_organizacion_escuela_entrenadores_deportivos.pdf
- Secretaría de educación Pública. (1990). *Acuerdo número 156*. Recuperado el 8 de enero de 2014, de www.ordenjuridico.gob.mx/publicaciones/cds2009/.../pdf/sep9c.pdf
- Stenhouse, L. (1984). *Investigación y desarrollo del currículum*. Madrid: Morat -Winston.





- Tobón, S. (2007). El enfoque complejo de las competencias y el diseño curricular por ciclos propedéuticos. *Acción Pedagógica*, 16. Enero-Diciembre, 14-28. Recuperado el 20 de febrero de 2015, de www.dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2968540.pdf
- Torres, J. (1998). *El currículum oculto*. Madrid: Morata.
- Zabalza, M. A. (1997). *Diseño y desarrollo curricular*. Madrid: Narcea.

