



LA DISCUSIÓN DE DILEMAS MORALES PARA CONOCER EL NIVEL DE DESARROLLO MORAL EN JÓVENES DE UN CENTRO DE INTERNAMIENTO Y ADAPTACIÓN DE ADOLESCENTES INFRACTORES

ADRIANA CASTRO AGUIRRE
KATHY GEORGINA MARTÍNEZ HELGUERA
YOLANDA HEREDIA ESCORZA

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de desarrollo moral de un grupo de jóvenes del Centro de Internamiento y Adaptación de Adolescentes Infractores de Monterrey, Nuevo León, México, utilizando la discusión de dilemas morales como herramienta didáctica a través de la impartición del curso “Cultura de la Legalidad en mi Escuela”. En este estudio ex post facto participó una muestra flotante de 63 jóvenes infractores (34 varones y 29 mujeres) con una edad promedio de 17 años. Los hallazgos muestran un nivel de desarrollo moral predominantemente preconventional. Estos resultados señalan que los juicios morales que realizan estos jóvenes infractores se caracterizan por un razonamiento infantil y egocéntrico, basados en satisfacer sus propias necesidades o intereses, por lo que sus decisiones y acciones morales están en función de recompensas o castigos externos, o bien por intercambio de favores; en este sentido se considera que su moralidad es heterónoma, impuesta por sus padres o las figuras de autoridad. Estos resultados denotan un pobre crecimiento moral, que no corresponde a su edad y desarrollo cognitivo.

Palabras Claves: Desarrollo moral, jóvenes infractores, dilemas morales





INTRODUCCIÓN

Los seres humanos para vivir y convivir en sociedad deben de apegarse a los modelos, costumbres, tradiciones, reglas, patrones de conducta, así como a las normas y valores que la sociedad en que viven les impone y les exige; la convivencia social determina los modelos de conducta a la que deben adherirse. El vivir en sociedad implica aprender un sinnúmero de actividades y prácticas, como el lenguaje, el aseo personal, el uso de cubiertos, escribir, leer etc. (Beller, 2007).

Las leyes jurídicas o morales en el ámbito de lo humano se manifiestan como normas; no hay sociedad sin normas, ni normas sin sociedad. Las normas conforman códigos normativos que imponen obligaciones, permisiones o prohibiciones que proporcionan orden social lo que permite una convivencia más o menos estable y pacífica. Estas leyes han derivado de las convenciones por lo que de manera voluntaria han sido acordadas y deseadas por una mayoría; son prescripciones mediante las cuales cada sociedad o grupo expresa aquellos valores en los que se reconoce y plasma su propia cultura y cuyo propósito es que la conducta de los miembros de la sociedad o grupo se ajuste a dichos valores (Beller, 2007).

Leyes y normas son de cumplimiento obligatorio, pero son susceptibles a quebrantarse; cuando esto sucede se recibe una sanción, que implica una pena o castigo para quien las infringe. La sanción puede ser externa, como aquella que se da en el ámbito jurídico-penal; las autoridades ejercen presión para que los ciudadanos cumplan con las leyes o de lo contrario el Estado tiene organizado un aparato represivo compuesto de policías, juzgados y cárceles para aplicar sanciones externas como multas, detenciones o encarcelamiento. (Beller, 2007; Cortina y Martínez, 2001).

Debido a la importancia de la actuación moral de los individuos que conforman la sociedad, el razonamiento moral ha sido estudiado desde el punto de vista psicológico ante la necesidad de entender y comprender el proceso mediante el cual se formulan las decisiones y elecciones en el ámbito moral. Es el psicólogo estadounidense Lawrence Kohlberg con base en los estudios de Jean Piaget, de quien fuera discípulo, el investigador que propone un sólido y vigente marco teórico para explicar el desarrollo del razonamiento moral.

A través de su teoría cognitivo-evolutiva, Kohlberg expone que la moral evoluciona a través de tres niveles que a su vez se dividen en seis estadios. De manera general, el primer nivel llamado preconvencional se caracteriza por un razonamiento infantil y egocéntrico, basado en satisfacer





sus propias necesidades e intereses, por lo que sus decisiones y acciones morales están en función de las recompensas o castigos externos o bien por intercambio de favores. En este sentido, se considera que la moralidad es heterónoma ya que depende de una voluntad exterior, impuesta por los padres u otras figuras de autoridad (Barra, 1987; Patiño, 2007, Zerpa, 2007).

En el segundo nivel denominado convencional las personas se reconocen como miembros de la sociedad por lo que sus decisiones y acciones morales están enfocadas en cumplir con las expectativas de la familia, grupo o nación a la que pertenecen. El punto de partida del juicio moral son las reglas del grupo o las leyes vigentes que rigen la sociedad a la que el individuo pertenece; el comportamiento correcto conduce a conservar el orden social, lo que justifica el respeto y cumplimiento de las normas. Este tipo de razonamiento surge normalmente en la adolescencia y es considerado aún heterónomo, ya que la norma viene dictada desde fuera del sujeto. El nivel postconvencional representa el nivel más alto de desarrollo moral en donde la persona va aceptando de manera autónoma las normas y reglas; sus decisiones y actuaciones morales se basan en principios universales de justicia, reciprocidad e igualdad de los derechos humanos de las personas (Barra, 1987; Patiño, 2007, Zerpa, 2007).

Uno de los aspectos fundamentales de la teoría de Kohlberg es que el desarrollo cognitivo es una condición necesaria para el desarrollo moral; ya que el juicio moral es un tipo de razonamiento, el individuo no puede tener un nivel de desarrollo moral mayor que el de su pensamiento operacional. El problema de investigación de este estudio es conocer el nivel de desarrollo moral de jóvenes que se encuentran provisionalmente privados de su libertad por haber cometido actos ilícitos en una institución penal ¿Cuál es el nivel de desarrollo moral de los jóvenes infractores de acuerdo al esquema de Kohlberg? ¿La discusión de los dilemas morales de los jóvenes infractores manifiesta características de razonamiento moral acordes a la etapa convencional?

El planteamiento de Kohlberg establece la evolución de la moralidad en tres niveles de razonamiento moral organizados jerárquicamente, cada uno compuesto por dos estadios: 1) Nivel preconvencional. 2) Nivel Convencional y 3) Nivel Postconvencional. Cada estadio implica una diferencia cualitativa en estructuras o formas de pensamiento. La transición de un estadio al siguiente requiere que los individuos reorganicen sus estructuras hacia formas de pensamiento más avanzadas; esto sucede cuando en las personas surge el conflicto cognitivo que implica reconocer que sus estructuras actuales o formas de pensamiento no son las adecuadas al





momento de enfrentar ciertas situaciones de su realidad social. El conflicto cognitivo puede surgir de contradicciones internas o resultar de la confrontación con determinados acontecimientos o con el razonamiento de los demás. El enfoque cognitivo-evolutivo de Kohlberg concibe el desarrollo moral como producto de la interacción entre estructuras del individuo y las del medio ambiente. (Barra, 1987; Bonilla y Trujillo, 2005).

Otro factor determinante para el desarrollo moral es la experiencia social; la interacción con diferentes grupos sociales (familia, escuela, trabajo, compañeros) que permita al individuo ubicarse desde la perspectiva de los otros y ponerse en su lugar; que le brinde la oportunidad de sentirse responsable y participe de la sociedad. La participación social y asunción de roles puede ser una condición necesaria pero no suficiente para el desarrollo moral (Barra, 1987; Bonilla y Trujillo, 2005).

Las experiencias que vinculan a los individuos con su realidad social le permiten identificarse con su propia comunidad, de modo que reconocen las normas morales correctas que se consideran vigentes. Posteriormente son capaces de distinguir las normas comunitarias convencionalmente establecidas, de los principios universalistas de justicia, que le permiten valorar el grado de moralidad de las normas en cualquier comunidad, incluyendo la suya. Lo anterior corresponde a la evolución de una moralidad convencional a una moralidad postconvencional según el esquema propuesto por Kohlberg. Es importante enfatizar que las normas y principios emergen a partir de las experiencias de interiorización social. (Bonilla y Trujillo, 2005; Cortina y Martínez, 2001).

Kohlberg diseñó la Entrevista de Juicio Moral (Moral Judgement Interview; MJ) como metodología para determinar el estadio de desarrollo moral de las personas. Este instrumento se compone por dilemas morales hipotéticos, que son historias cortas que describen situaciones que plantean un conflicto de índole moral. De esta manera, en cada dilema un personaje se enfrenta a la necesidad de escoger entre dos valores que entran en conflicto, como lo son el valor de la vida contra el valor de la ley o el valor de la autoridad contra el valor del contrato. La perspectiva kohlbergiana expone que la provocación del conflicto y el asumir el punto de vista del otro estimulan el juicio moral ya que el individuo ante tal situación recurrirá a formas más avanzadas de razonamiento para resolver el conflicto y se ubicará en el lugar de los otros para encontrar soluciones justas.





La persona responde a una serie de preguntas estándar en donde expone tanto lo que considera la mejor manera en que el personaje debería resolver el dilema, así como los motivos o razones que justifican la elección. Posteriormente el investigador analiza las respuestas centrándose en el razonamiento moral del individuo (Barra, 1987; Bonilla y Trujillo, 2005).

Los dilemas morales son la herramienta didáctica característica en la medición del desarrollo moral de los individuos, así como en los programas de intervención educativa para estimular el desarrollo del razonamiento moral.

MÉTODO

En la presente investigación se optó por la indagación fenomenológica, la cual emplea métodos cualitativos para tratar de comprender holísticamente los significados que las personas asignan a situaciones particulares y entender por consiguiente a los informantes desde sus perspectivas personales. Se usó el análisis de contenido el cual es estudio de los contenidos de la comunicación con referencia a los significados e intenciones contenidas en los mensajes. (Boronat, 2005; López, 2002; Prasad, 2008).

La presente investigación se llevó a cabo en un ambiente no escolarizado ya que consiste en la impartición del curso de Cultura de la Legalidad en un Centro de Internamiento y Adaptación de Adolescentes Infractores, con el objetivo de identificar el nivel de desarrollo moral de los jóvenes infractores mediante la discusión de los dilemas morales. El Centro de Internamiento y Adaptación de Adolescentes Infractores es un organismo coordinado por la Agencia de Administración Penitenciaria, dependencia de la Secretaría de Seguridad Pública en Nuevo León, México.

Se usaron dos instrumentos la Ficha del adolescente: diseñado ex profeso para esta investigación con el propósito de obtener información para describir las características socioculturales y escolares de los participantes. Los dilemas morales que son la herramienta didáctica usada para la medición del desarrollo moral de los individuos. El curso de Cultura de la Legalidad está compuesto por 8 lecciones e integra en cada una de ellas un dilema moral; a cada participante se le proporciona un cuaderno del curso.

Resultados

Participaron en este estudio una muestra flotante compuesta por 63 jóvenes infractores (34 varones y 29 mujeres) con un rango de edad de los 15 a los 21 años y con una edad promedio





de 17 años. En cuanto a escolaridad, el 94% reportó haber concluido la educación primaria. Se apreció una alta rotación escolar, ya que el 43% de los jóvenes cambió por lo menos una vez de escuela primaria, siendo esto más evidente en el caso de las mujeres. En cuanto a la educación secundaria, el 19% de los jóvenes infractores que participó en este estudio, principalmente las mujeres, no cursó ningún grado de este nivel escolar.

Los jóvenes que reportaron vivir con ambos progenitores (padre y madre biológicos) y con o sin sus hermanos, fueron considerados miembros de una familia nuclear o tradicional de origen; a este tipo de familia pertenecen la mayoría de los varones y proporción considerable de las mujeres que formaron parte de la muestra. Una pequeña cantidad de jóvenes perteneciente al grupo de mujeres mencionó vivir sola ó con su novio o pareja y con o sin hijos.

La investigación analizo uno por uno los 8 dilemas morales que se presentan en el curso de Cultura de la Legalidad se muestra a continuación solo uno de ellos.

Tabla 1. Análisis de contenido Lección 1: dilema “Los discos piratas”.

Preguntas para discusión	Unidades de análisis: Respuestas o razones que justifican sus decisiones	Estructura de razonamiento que subyace a la respuesta	No de unidades de análisis
P1: ¿Debería Miguel terminar la relación que tiene con Alicia? ¿Por qué?	RM/P1: (1) No debería (dejarla) porque (lo que hace Alicia) no tiene que ver con lo que hace su mamá. Miguel se deja llevar por lo que dice su mamá. Las familias de clase alta tienen que hacer lo que les dice su mamá; a estas familias no les conviene.	Categoría de contenido: Nivel de razonamiento moral: Preconvencional	3 RM=1 RV=2
P2: ¿Si fueras Miguel, que le dirías a su	RV/P2: (1) Lo pirata no sirve, estafa. Perjudica a la gente, toda rayada (la mercancía pirata), estafa, abuso	RM/P1: (1) La razón para hacer lo correcto está determinada por la obediencia a la autoridad superior (madre)	





mamá?
¿Por qué?

P3: ¿Si fueras Miguel, seguirías con Alicia?
¿Qué harías?

RV/P3: (1)Te pueden matar o estar encerrado o lastimado de por vida

RV/P2: (1) Orientación/ finalidad instrumental, en donde se actúa para satisfacer necesidades y/o intereses propios: “la piratería es mala porque me perjudica” Pensamiento concreto.” la piratería es mala porque son productos de mala calidad”

RV/P3: (1) Razonamiento moral orientado a la obediencia por temor a la sanción o castigo (o consecuencias)

P1:
¿Debería Miguel terminar la relación que tiene con Alicia?
¿Por qué?

RM/P1: (1) Sí la debe de dejar (a Alicia), es algo ilegal (lo que hace su familia) y ella está involucrada/ (2) Sí, porque ella (Alicia) va creciendo como la familia la va educando, con otros pensamientos. La mamá de Miguel le ha dado otra mejor (educación)/ (3) Sí, si el chavo vive con su familia (debe seguir las reglas de su casa), si no tiene valores (Alicia), se lo va a llevar a Miguel también.

Categoría de contenido: 15
Nivel de razonamiento moral: Convencional RM=5
RV=10

RM/P1 (1y2), RV/P1 (1-3), RM/P2 (1-2), RV/P2 (1-2) y RV/P3 (1-4): Lo correcto es el cumplimiento y respeto de las normas vigentes para conservar el orden social.

RV/P1: Que Alicia no siga los pasos de su familia (que no piratee)/ (2) ¿Es mayor (de edad Miguel? Entonces que se salga de su casa si no le hace caso a su mamá. Vendiendo lonches (que busquen otro tipo de trabajo) /(3). No, que no la deje. Que deje de

RM/P1 (3): Acciones basadas en mantener las expectativas de la familia, grupo o nación a la que pertenecen





	piratear. Si tiene una relación bien, no es motivo suficiente (para dejarla)/
	(4) Que busquen otro tipo de trabajo, en la obra o limpieza. (que busque un trabajo que sea legal)
P2: ¿Si fueras Miguel, que le dirías a su mamá?	RM/P2: (1) Mientras Miguel viva con su mamá, debe apegarse a las reglas de su mamá (reglas de la casa)/ (2) La venta de discos pirata es ilegal y lo van a involucrar o ser cómplice
¿Por qué?	RV/P2: (1) Como lo robado o pirata, yo "peino" (denuncio lo ilegal/ (2) Falta de respeto a quien es el autor (no se respetan los derechos de autor, lo que es ilegal)
P3: ¿Si fueras Miguel, seguirías con Alicia?	RV/P3: (1) Sí, me la llevo a mi casa, le pongo un puesto de mercancía de marca (legal)/(2) Dinero mal ganado (ganado de manera ilegal), dinero mal gastado/ (3) Que la deje, si está violando la ley/(4) Dinero fácil pero mal habido (ganado de manera ilegal)
¿Qué harías?	

Los resultados globales indican que el 49% de las respuestas o razones dadas por los jóvenes infractores corresponden a un nivel de moralidad de tipo preconvencional; el 39% al nivel convencional y solo el 12% de las respuestas ha alcanzado el nivel post-convencional. Así mismo no se observan diferencias aparentes en relación al género de los participantes; tanto el número de respuestas como al nivel de desarrollo moral al que corresponden se muestran de manera más o menos equitativa entre hombres y mujeres.

Tabla 2

Nivel de desarrollo moral de los jóvenes infractores.





Nivel de desarrollo moral	Respuestas o razones de los participantes		Total
	Mujeres	Hombres	
Preconvencional	23%	26%	49%
Convencional	21%	18%	39%
Postconvencional	5%	7%	12%
Total	48%	52%	100%

Estos resultados señalan que los juicios morales que realizan los jóvenes infractores que participaron en este estudio son predominantemente preconvencionales, caracterizados por un razonamiento infantil y egocéntrico, basados en satisfacer sus propias necesidades e intereses, por lo que sus decisiones y acciones morales están en función de recompensas o castigos externos o bien por intercambio de favores; en este sentido se considera que su moralidad es heterónoma, impuesta por los padres o las figuras de autoridad.

Así mismo, también realizan un número importante de juicios morales convencionales en donde lo correcto es el cumplimiento y respeto de las normas vigentes para conservar el orden social, y en menor grado postconvencionales en donde sus decisiones y actuaciones morales se basan en principios universales de justicia, reciprocidad e igualdad de los derechos humanos de las personas.

Con base en los hallazgos, el desarrollo de razonamiento moral de estos jóvenes es inferior al alcanzado por poblaciones análogas, tal como se menciona en los estudios realizados por Barba (2001 y 2002), García (2007), Bernhard (2003), Barba y Romo (2005) y Leal (2011), en donde jóvenes con una edad similar mostraron un perfil moral notoriamente convencional.





BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS

- Beller, W. (2007). El estudio de la ética y las morales particulares. En A. Hernández (Ed.), *Ética actual y profesional: Lecturas para la convivencia global en el siglo XXI* (pp. 3-27). México, D.F., México: Thomson.
- Barra, E. (1987). El Desarrollo Moral: Una introducción a la teoría de Kohlberg. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 19 (1), 7 -18. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80519101>
- Barba, B. (2001). Razonamiento moral de principios en estudiantes de secundaria y de bachillerato. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 6(13) Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14001307>
- Barba, B. (2002). Influencia de la edad y de la escolaridad en el desarrollo del juicio moral. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 4(2) Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15504202>
- Barba, B. y Romo, J. M. (2005). Desarrollo del juicio moral en la educación superior. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 10(24) 67-92. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14002405>





- Bonilla, A. y Trujillo, S. (2005). Análisis comparativo de cinco teorías sobre el desarrollo moral. Tesis de grado. Facultad de Psicología. Universidad Javeriana. Colombia. <http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/psicologia/tesis15.pdf>
- Boronat, J. (2005). Análisis de contenido. Posibilidades de aplicación en la investigación educativa. Revista Interuniversitaria de Formación de Profesorado, 19(2) 157-174. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27419209>
- Cortina, A. y Martínez, E. (2001). Ética. Madrid, España: Akal.
- Leal, N. (2011). Juicio moral del estudiante de la UNA ante el fraude académico. Revista UNA Investig@ción, 3(6) 14-35. Recuperado de <http://biblo.una.edu.ve/ojs/index.php/UNAINV/issue/view/127/showToc>
- López, F. (2002). El Análisis de contenido como método de investigación. XXI. Revista de educación, (4), 167-180. Recuperado de <http://uhu.es/publicaciones/ojs/index.php/xxi/article/viewFile/610/932>
- Prasad, B. D. (2008). Content Analysis. A method in Social Science Research. Teoksessa: Lal Das, DK and Bhaskaran, V (toim.).(2008): Research methods for Social Work. New Delhi: Rawat, 173-193. Recuperado de <http://www.css.ac.in/download/deviprasad/content%20analysis.%20a%20method%20of%20social%20science%20research.pdf>
- Patiño, S. (2007). Desarrollo Moral. En A. Hernández (Ed.), Ética actual y profesional: Lecturas para la convivencia global en el siglo XXI (pp. 75-99). México, D.F., México: Thomson.
- Zerpa, C. (2007). Tres teorías del desarrollo del juicio moral: Kohlberg, Rest, Lind. Implicaciones para la formación moral. Laurus, 13(23) 137-157. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76102308>

