



EL CURRÍCULUM DE PEDAGOGÍA, ENTRE LO FORMAL Y LO VIVIDO: REPRESENTACIONES SOCIALES DE ESTUDIANTES DE LA LICENCIATURA

MARÍA ELENA JIMÉNEZ ZALDIVAR

RESUMEN

Realizar la investigación *“El currículum de pedagogía, entre lo formal y lo vivido: representaciones sociales de estudiantes de la Licenciatura”*, desde el enfoque de las representaciones sociales fue en la búsqueda de los significados compartidos y diferenciales respecto al currículum de la carrera, de los estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía de la Facultad de Estudios Superiores Aragón de la Universidad Nacional Autónoma de México, generación 2005-2008. Se sustenta en la teoría de las representaciones sociales con las aportaciones de Moscovici (1979), Jodelet (1993) y Banchs (2000), desde un enfoque procesual, así como con las contribuciones de Abric (2004), entre otros.

Para llevar a cabo la investigación se empleó una metodología cualitativa interpretativa. Como instrumento para recabar el dato empírico se utilizó el cuestionario de preguntas abiertas. La población encuestada se integró por 77 estudiantes, ambos turnos,

En los resultados de investigación los estudiantes hacen explícitas temáticas como: lo planeado y lo vivido, los objetivos y el perfil de egreso, el problema de la relación teoría y práctica, lo instrumental y tecnocrático en contraposición al desarrollo de un pensamiento crítico reflexivo, la relación campo laboral y prácticas profesionales, entre otros.

De acuerdo a las características descritas por la población encuestada, identificamos distintos grupos de estudiantes: conformes, inconformes, apáticos, no informados e inseguros. También, ubicamos dos grupos o universos de opinión: uno que señala las fortalezas del currículum y otro que expresa las debilidades del mismo.

Palabras Clave: Representaciones sociales, grupos de opinión, currículum formal, currículum vivido





INTRODUCCIÓN

Las representaciones sociales como fundamento teórico, posibilita conocer, comprender y analizar la **realidad a partir de reconocer la vida diaria, el “mundo cotidiano”, el “mundo del sentido común”** como escenario de la acción social, nos acerca a las formas y procesos de constitución del pensamiento social a través del cual las personas influyen y son influidas por la realidad social, teniendo como objeto de estudio el conocimiento del sentido común desde su producción en dos planos: el social e intelectual y como construcción social de la realidad.

Así, los estudiantes construyen representaciones acerca del curriculum y toman determinada actitud ante el mismo, desde el discurso oficial, desde lo vivido cotidianamente, desde su subjetividad.

De aquí, surge la inquietud por investigar cómo los estudiantes se representan el curriculum de Pedagogía de la FES Aragón UNAM.

Con base en lo anterior, la presente investigación se sustenta en la teoría de las representaciones sociales con las aportaciones de Moscovici (1979), Jodelet (1993) y Banchs (2000 y 2007), desde un enfoque procesual

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

Las interrogantes que orientaron el desarrollo de la investigación fueron: ¿Cuáles son las representaciones que los estudiantes tienen del curriculum de la Licenciatura en Pedagogía de la FES Aragón? ¿Cómo han vivido el curriculum en la realidad de la vida cotidiana escolar? ¿Cuál es la actitud y posición que asumen ante el proyecto curricular?

OBJETIVO DE INVESTIGACIÓN

- Identificar y analizar el contenido de las representaciones sociales que los estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía de la FES Aragón UNAM, tienen del curriculum de la carrera.





FUNDAMENTO TEÓRICO

El estudio que aquí se presenta, se sustenta en las representaciones sociales, a partir de los aportes de Moscovici (1979), Jodelet (1993) y Banchs (2000), desde un enfoque procesual.

Al hacer Moscovici (1979:45-46) referencia de que la representación social se muestra como un conjunto de proposiciones, reacciones y de valoraciones referentes a puntos particulares emitidos en una encuesta o conversación, por la opinión pública, precisa que están organizadas en formas diversas según las clases, las culturas o grupos y constituyen tantos universos de opiniones como clases, culturas o grupos existentes. En este sentido, señala, las representaciones sociales son “universos de opinión” y cada universo tiene tres dimensiones: *la información, el campo de representación o imagen y la actitud.*

La información: Se relaciona con la organización de los conocimientos que posee un grupo con respecto a un acontecimiento, hecho u objeto social.

El campo de representación: Nos remite a la idea de imagen, de modelo social, al contenido concreto y limitado de las proposiciones que se refieren a un aspecto preciso del objeto de la representación.

La actitud: Hace referencia a la toma de posiciones directas (favorables o desfavorables) de las personas en relación con el objeto de la representación. Especifica que nos informamos y nos representamos una cosa únicamente después de haber tomado posición y en función de la posición tomada.

Dichas dimensiones son consideradas como categorías de análisis centrales que orientan el desarrollo de la investigación.

METODOLOGÍA

La metodología utilizada es cualitativa e interpretativa pero se recurre al análisis cuantitativo (Flick. 2007: 277), a partir del cual, se considera se generan datos que al ser analizados e interpretados posibilitan el desarrollo de explicaciones de las problemáticas o hechos sociales identificados.

La población estudiada fueron 77 estudiantes de 8º semestre de la Licenciatura en Pedagogía de la FES Aragón, 41 del turno matutino y 36 del vespertino, de la generación 2005-2008.





Para la obtención del dato empírico se empleó un cuestionario abierto, integrado por 11 preguntas. Las preguntas recuperadas para fines de este trabajo fueron: ¿Cuál es tu percepción del curriculum de la Licenciatura en pedagogía de la FES Aragón? ¿Cuál es tu percepción respecto a las situaciones que has vivido en torno al curriculum de pedagogía?

Para el análisis del contenido de los testimonios, nos sustentamos en los planteamientos de Flick (2007: 196):

- Identificación de ideas centrales.
- Análisis de ideas y conceptos centrales destacando lo que refieren los estudiantes entorno a los temas tipificados.
- Análisis del sentido que los estudiantes le otorgan a las temáticas identificadas.
- Interpretación del contenido que presentan los testimonios a partir de ideas clave y temáticas identificadas, confrontando, el contenido del discurso de los estudiantes con el discurso oficial y con algunas perspectivas teóricas.

RESULTADOS

Como resultado de la investigación identificamos diversos grupos o universos de opinión, entendidos como el conjunto o agrupación de varios integrantes en los que existen relaciones definidas, tienen y comparten una misma opinión, imagen, perspectiva o punto de vista sobre el objeto representado.

Respecto a la opinión como producto social no debe ser concebida como la suma de diferentes opiniones individuales, sino como la opinión de un público (Moscovici, 1979:18).

Con base en lo anterior, en los grupos o universos de opinión, integrados por los estudiantes de la carrera de pedagogía, encontramos: percepciones, significados e imágenes diversas, pero también compartidas respecto a las formas comunes de pensar, vivir, y significar el curriculum, tanto en el plano formal como en el vivido. Las imágenes que se tienen del curriculum se describen a continuación





IMAGEN DE UN BUEN CURRÍCULUM

Este grupo de opinión está integrado por 14 estudiantes, que constituye el 18.18% del total de la población encuestada.

Los estudiantes que integran este grupo se encuentran de acuerdo con el plan de estudios actual y expresan tener buena imagen del mismo resaltando sus características positivas.

E1M1. Da los elementos y las herramientas para desempeñarse en cualquier ámbito y genera esa conciencia y crítica en torno a tu vida cotidiana y la formación que hemos tenido a lo largo de nuestra vida académica.

E29M1. ...es un curriculum altamente actualizado se encuentra basado en este contexto.

E14V1. Buena, ya que como estudiante nos permitió tener mayor libertad de expresión y tiene una visión diferente a otras carreras ya que no se basa sólo en exámenes, además de lograr articular las unidades de conocimiento con la vida cotidiana y profesional.

E33V1. Mi punto de vista en general es bueno pero que existe una relación entre la U. C lo cual permite que la formación sea más integral y que los conocimientos se puedan articular para lograr una mejor comprensión.

La imagen que se tiene del curriculum es que está bien estructurado, es bueno por estar actualizado y vinculado con la realidad, es muy enriquecedor, se articula a dar respuesta a las necesidades de los estudiantes. Resaltan una formación profesional que trasciende más allá de lo meramente laboral o instrumental, orientada a la posibilidad de desarrollar una formación consciente, crítica y reflexiva vinculada con la realidad de la vida académica y cotidiana.

En términos generales, los planteamientos que realizan los estudiantes se dirigen a señalar que el curriculum contribuye a: un buen desempeño profesional, abarca aspectos de la realidad, da elementos formativos para un pedagogo, abre la oportunidad de conocer más temas sobre pedagogía, consolida una postura de resistencia, posibilita asimismo hacerse un espacio en el campo laboral y desempeñarse en cualquier ámbito.





IMAGEN DE UN CURRÍCULUM CON DEFICIENCIAS

Este grupo o universo de opinión integrado por 26 estudiantes, que constituye el 33.76%, del total de estudiantes encuestados, tienen una imagen del currículum con necesidades a cubrir, articulada a distintos aspectos que hacen referencia a las debilidades que presenta:

E18M1. Es un currículum muy amplio que pocas veces se alcanza a cubrir y es demasiado teórico, pocas veces se ve el uso práctico en los primeros semestres.

E32M1. A pesar de que lo han actualizado, refiriéndome al plan, no cumple con las necesidades que posteriormente debamos cumplir en el mundo laboral al que me enfrentaré.

E1V1. ...hay incongruencias entre lo plasmado en el plan de estudios y lo que se vive cotidianamente...

E28V1. Es un currículum que presenta contradicciones entre sus aspectos teórico metodológico y el currículum vivido. Entre lo que se plantea en sus objetivos y la realidad que se vive en las aulas. Entre su perfil de egreso y la realidad...

Los estudiantes hacen alusión al problema de la planeación y de la incongruencia que existe entre el perfil, objetivos y contenidos, respecto a la teoría y la práctica señalan la falta de articulación entre el “saber” y el “saber hacer”, ven a la práctica como una instancia para adquirir experiencia y las pocas posibilidades que tienen de saber aplicar el contenido y de incorporarse al campo laboral.

En los testimonios de los estudiantes la imagen sustentada del currículum se encuentra relacionada con dos de las dimensiones señaladas por Posner (2005), lo formal y lo vivido, destacando la falta de correspondencia entre el discurso oficial y la puesta en práctica.

IMAGEN DUAL DEL CURRÍCULUM

Este grupo de opinión está integrado por 36 estudiantes, que constituye el 46.75% del total de la población encuestada. Tienen una imagen del currículum con aciertos, pero también reconocen tiene ciertas carencias:





E2M1. responde a las necesidades y requerimientos de la población estudiantil para hacerse un espacio en el campo laboral. Sin embargo, algunas materias habrían sido más provechosas de impartirse en otro momento.

E12M1., desde mi punto de vista permite consolidar una postura de resistencia, sin embargo parece que queda en lo ideal, puesto que las necesidades laborales distan de muchos de los contenidos del currículum actual.

E6V1. Bien, aunque algunas optativas deberían ser obligatorias

E16V1. la propuesta es adecuada ya que abarca muchos aspectos importantes para el pedagogo, integra y articula los ejes necesarios, sin embargo al momento de la implementación en el aula, no logra una verdadera articulación con la realidad, es el caso de las horas prácticas. Esto se debe en cierta medida a la corta duración del semestre.

Los estudiantes exponen aspectos *favorables* como son: responde a las necesidades de los estudiantes, es bueno, actualizado, aporta elementos para el desempeño profesional; así como *desfavorables*: queda en lo ideal, falta vinculación con prácticas escolares, abarca mucho y no se profundiza, falta vinculación o enlace entre las materias, tiene carencias en la práctica, lo que nos llevó a caracterizarlos como estudiantes con una imagen dual de un currículum con aciertos y deficiencias, es decir, donde se presenta tanto la aprobación de algunos de sus aspectos como el señalamiento de su necesidad de mejoría.

Con base en lo anterior, para fines de análisis en la siguiente etapa nos planteamos las siguientes interrogantes *¿Qué es lo que hace común el pensamiento de los estudiantes? ¿Qué es lo que comparten?*

GRUPOS DE OPINIÓN QUE SEÑALAN FORTALEZAS Y DEBILIDADES DEL CURRÍCULUM

Los grupos de opinión son entendidos como el conjunto o agrupación de varios integrantes en los que existen relaciones definidas, tienen y comparten una misma opinión, imagen, perspectiva o punto de vista sobre el objeto representado. De esta forma, la importancia de los grupos radica en las interacciones e interrelaciones que corresponden a vínculos comunicativos con efectos y acciones recíprocas o correspondientes.





Con base en lo anterior, identificamos dos grupos de opinión: uno que resalta las fortalezas del currículum y otro sus debilidades tanto en el plano formal como en el vivido.

A).- GRUPO DE OPINIÓN QUE SEÑALA FORTALEZAS DEL CURRÍCULUM

Por *fortalezas* entendemos aquellos elementos positivos que permiten el adecuado y oportuno desarrollo del currículum. En términos generales, las fortalezas incluyen, entre otros, los puntos fuertes, dinámicos o enriquecedores del currículum.

En este grupo identificamos aquellos estudiantes que se pronunciaron favorablemente acerca del currículum tanto en su dimensión formal como vivida, exaltando las fortalezas que lo sustentan.

En relación al *currículum formal*, el subgrupo con imagen positiva está integrado por 15 estudiantes (19.48%).

En cuanto al *currículum vivido*, el subgrupo con imagen positiva está constituido por 12 estudiantes (15.58%). Este subgrupo que expresa las fortalezas del currículum vivido es menor que el que hace referencia a las fortalezas del currículum formal o pensado.

B).- GRUPO DE OPINIÓN QUE SEÑALA LAS DEBILIDADES DEL CURRÍCULUM

Por debilidades entendemos aquellos problemas, necesidades, dificultades e inconvenientes, identificados en el proyecto curricular. Las debilidades incluyen los puntos débiles o inconsistentes del currículum tanto en el plano formal como en el vivido.

Este grupo contempla tanto aquellas representaciones negativas del currículum como las duales (positivas-negativas) Se articularon ambas categorías, para fines de análisis, debido a que finalmente en las duales se está cuestionando al currículum expresando cuestiones deficientes que predominan en detrimento de lo positivo que se haya señalado.

Respecto al *currículum formal*, 24 estudiantes (31.16%) expresan una actitud desfavorable, y dual (favorable-desfavorable) en 38 estudiantes (49.34%).





En lo referente al *currículum vivido* el subgrupo con actitud desfavorable, 52 estudiantes (67.52) y el subgrupo con actitud dual 11 estudiantes (14.28%) tienen una imagen de necesidad de mejorar o fortalecer el currículum.

En general las debilidades a que hace mención este grupo refieren a: la incongruencia del plan de estudios con la vida cotidiana, el papel del docente, el abordar sin profundidad los temas, las relaciones que se dan en el aula, la ausencia o escasa práctica, la falta de prácticas profesionales, la desvinculación con el ámbito o campo laboral, situaciones que han propiciado que no se logren los objetivos y por consiguiente el perfil propuesto en el plan de estudios.

Como podemos apreciar, los estudiantes al *objetivar* el conocimiento científico acerca del currículum ya no se ubican con respecto a él y a los especialistas, sino en relación a una serie de fenómenos o problemáticas que acontecen en torno al proyecto curricular y que se toman la libertad de tratar como les parece (cfr. Moscovici, 1979:76).

A MANERA DE CONCLUSIONES

En términos generales, en las respuestas de los estudiantes no todas las representaciones son iguales para los integrantes de un grupo o universo de opinión, pues existen subgrupos que tiene rasgos muy particulares que los diferencian de todos los demás, aun así, descubrimos que hay pensamientos compartidos en cuanto a las fortalezas y debilidades que muestra el currículum.

Así, ubicamos dos grupos o universos de opinión: El primer grupo hace referencia a las fortalezas del currículum como la buena planeación y fundamentación del proyecto curricular. El segundo grupo hace mención a las debilidades del currículum como, la ausencia de un mayor número de unidades de conocimiento optativas, de prácticas escolares y profesionales, de espacios y escenarios simulados o lo más cercano a la realidad del mundo del trabajo, entre otros.

En lo que respecta al *currículum formal*, lo vinculan con problemas relacionados con la planeación, misma que se articula al diseño y a procesos de implementación del plan de estudios. Al respecto, entre las representaciones evocadas ubicamos que se concibe al plan de estudios, como lo pensado, lo formal y que integra aspectos como el perfil de egreso, los objetivos, los contenidos, el campo laboral, la práctica y la teoría, sustantivamente.





En relación al *currículum vivido*, se identificó principalmente la imagen de que éste se desarrolla en el salón de clase a través de las prácticas educativas que realizan tanto los docentes como los estudiantes, pues los contenidos, experiencias, posiciones, interacciones, formas de pensamiento, imágenes, se ponen de manifiesto en este espacio escolar, en donde el docente interpreta, pone en práctica y toma posición ante el currículum.

A partir de los resultados obtenidos confirmamos que la información que muestran los estudiantes, la han obtenido de los textos y contenidos que se abordan en clase, así como de los docentes. Esta dimensión como marco de referencialidad, es determinante en la actitud que asumen los estudiantes ante el currículum tanto en el plano formal como vivido. La actitud se constituye a partir de **la información e imagen que los estudiantes conforman del objeto representado el “currículum”**. De esta forma la actitud refiere a que nos informamos y nos representamos una cosa antes y después de haber tomado posición, en ésta identificamos determinadas tendencias en las apreciaciones, ideas e influencias en los estudiantes de pedagogía.

Por último, es de destacar que las representaciones sociales como producto del pensamiento **del “nuevo sentido común” (Moscovici, 1979) que se construye en la interacción cotidiana y subjetividad** de los actores de la educación, en distintos espacios escolares (el salón de clases, en los pasillos del edificio de la carrera, en los auditorios, entre otros,) no se restringe únicamente a planteamientos institucionales, se configuran en el marco de lo sociocultural, de ahí que los estudiantes de pedagogía le confieran distintos caracteres y significados.

FUENTES DE CONSULTA

- Abric, Jean-Claude. (2004) *Prácticas sociales y representaciones*. México. Ediciones Coyoacán.
- Barrón Tirado, Concepción. (2004) *Formación profesional: modelos, perspectivas y orientaciones curriculares*. en *Currículum y actores. Diversas miradas*. México. CESU-UNAM.
- Banchs, María Auxiliadora. Álvaro Agudo Guevara y Lislie Astorga. (2007) *Imaginario, representaciones y memoria social*. en Arruda, A. y M. de Alba (Coordinadores) *Espacios imaginarios y representaciones sociales. Aportes desde Latinoamérica*. Coed. Antropos y UAM-Iztapalapa.





Díaz Barriga, Ángel. (2003). *Curriculum. Tensiones conceptuales y prácticas*. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 5 (2). Recuperado el 15 de abril de 2011 de: <http://redie.ens.uabc.mx/vol5no2/contenido-diazbarriga.html>.

Flick. Uwe. (2007) *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid. Morata.

Gimeno Sacristán, José. (1989) *El currículum: una reflexión sobre la práctica*. Madrid, España. Morata.

Giroux, Henry A. (1992) *Hacia una pedagogía de la política de la diferencia*. en: *Igualdad educativa y diferencia cultural*. Barcelona. El Roure.

Jodelet, Denise. (1993) *La representación social: fenómeno, concepto y teoría*. en: Serge, Moscovici. *Pensamiento y vida Social. Psicología social y problemas sociales (Psicología social Vol. 2)* Barcelona. Paidós Ibérica.

Jodelet, Denise (2007) *Travesías Latinoamericanas: Dos miradas francesas sobre Brasil y México*. en Arruda, A. y M. de Alba (Coordinadores) (2007) *Espacios imaginarios y representaciones sociales. Aportes desde Latinoamérica*. Coed. Antropos y UAM-Iztapalapa.

Moscovici, Serge. (1979) *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Buenos Aires. Huemul.

Posner, George. (2005) *Análisis del currículo*. México. Mc Graw Hill.

Sandín Esteban, M. Paz. (1996) *Investigación cualitativa en educación (Fundamentos y tradiciones)*. México. Mc Graw Hill.

