



PRÁCTICA DOCENTE DE LOS PROFESORES DE LA DIVISIÓN SUAYED/FFyL FRENTE A LOS PROCESOS DE INCORPORACIÓN Y MANEJO DE LAS TIC. AVANCES DE UN ESTUDIO COMPARATIVO*

ILEANA ROJAS MORENO

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

ileana_rojas_moreno@hotmail.com

ZAIRA NAVARRETE CAZALES

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

znavarretec@gmail.com

RESUMEN

El Proyecto de Investigación IN-RN403813 tiene como propósito central la elaboración de un estado del conocimiento acerca de un panorama comparativo sobre la práctica docente de los profesores de la División SUAYED/FFyL. El objeto de estudio se enfoca en los procesos de incorporación de las TIC en la cotidianeidad del trabajo docente, en las modalidades de educación abierta y a distancia. Se pretende analizar los rasgos predominantes de esta tendencia actual de virtualización de la educación superior, como sucede en México. En su realización también se han entramado otras aristas de corte teórico y metodológico posibilitando la contextualización sociohistórica, el análisis comparativo intrasistema y el debate teórico-metodológico sobre estrategias de investigación comparada, entre otros aspectos. En este marco se han obtenido productos tales como seminarios de estudio, participación en eventos nacionales e internacionales, trabajos recepcionales, artículos y capítulos de libros, todo lo cual se refiere en este documento.

Palabras clave: TIC, modalidades no presenciales, práctica docente, comparación intrasistema, virtualización de la educación superior.

INTRODUCCIÓN

Los avances de investigación contenidos en el presente documento corresponden al desarrollo del Proyecto PAPIIT Clave IN 403813 denominado "Panorama comparativo sobre el manejo de las





Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) en la práctica docente en el Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia (SUAYED) de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM”, realizado con el apoyo de la Dirección General de Asuntos del Personal Académico (DGAPA) de la UNAM. El objetivo principal de la investigación consiste en elaborar un estado de conocimiento de corte comparativo sobre la práctica docente de los profesores de la División SUAYED/FFyL a partir de la incorporación de las TIC.

Para el abordaje de este objeto de estudio se propuso una doble perspectiva: a) ubicar el SUAYED como una de las diversas opciones de formación universitaria, gestada e impulsada en el contexto de modernización social desde principios de los años setenta, y los procesos de globalización económica en Latinoamérica iniciados en los años ochenta y hasta el momento actual; y, b) caracterizar la modalidad educativa de referencia como una alternativa de formación universitaria enmarcada por procesos de incorporación de avances tecnológicos de información y comunicación para la enseñanza, en el contexto de la tendencia de virtualización de la educación superior.

1. TEORÍA Y METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN.

Un punto de inicio se fijó con la revisión analítica sobre educación comparada y educación internacional con autores como Altbach y Kelly (1990), Schriewer (1989, 1996), Meyer y Ramírez (2002), Bray (2010), entre otros. Bajo este conjunto de lógicas y para efectos del citado proyecto, se argumenta que la investigación comparada representa un ámbito de búsqueda y construcción de conocimientos en el que, sin obviar la complejidad de los problemas de construcción teórica, epistémica y metodológica, aporta una estructura para la organización y desarrollo de líneas de investigación (Cf. Rojas y Navarrete, 2010).

En cuanto a las preguntas de investigación formuladas como guía se propusieron, las siguientes:

¿Cuáles son las semejanzas y diferencias en la práctica docente de los profesores de la División SUAYED/FFyL?

¿A partir de cuáles referentes teórico-metodológicos incorporan los docentes de dicha entidad el uso de las TIC en modalidades no presenciales (educación abierta y a distancia)?





En el contexto de los procesos de internacionalización y virtualización de la educación superior, ¿cuáles son las semejanzas y diferencias en la perspectiva de los profesores respecto de los aportes, las ventajas y limitaciones de la presencia de las TIC, para el desarrollo de la práctica docente en las diversas Licenciaturas de esta modalidad educativa?

En una visión conjunta, partimos de la premisa de caracterizar la práctica docente en vinculación con las condiciones de formación y profesionalización de la planta académica de nuestra entidad. El abanico de aspectos a abordar incluye aspectos como los siguientes: contexto de la formación, manejo de contenidos académicos específicos, bases psicopedagógicas de la docencia, marco curricular de la formación académica, utilización de las TIC en la práctica educativa, estrategias de aprendizaje y evaluación.

Otra condición vinculada con la caracterización del perfil de los docentes de la entidad, ha consistido en partir de la base de la aproximación comparativa como un ejercicio de investigación complejo para abordar de manera articulada las tareas de formación y profesionalización de los docentes. Por ello hemos insistido en presentar nuestra investigación en términos de un proceso de valoración que, sin prescindir del manejo de instrumentos metodológicos y técnicos, permita recuperar el encuadre de una contextualización sociohistórica en un marco institucional, a la vez que influya para la impulsar la participación de los docentes en los procesos de incorporación y manejo de las TIC en el trabajo cotidiano

Las categorías analíticas definidas fueron las intermedias de “virtualización de la educación superior” y “procesos de internacionalización de la educación superior”, dejando como categoría central la de “manejo de TIC”, misma que ha servido de eje estructurante para efectuar el análisis comparativo (Cf. Zarur, 2011; Fernández y Ruzo, 2004; UNESCO, 1998 y 2006; Meyer y Ramírez, 2002). En paralelo a la delimitación del encuadre se han realizado actividades de sistematización y análisis de fuentes bibliohemerográfica y documental, integración de bases de datos, trabajo de campo mediante la aplicación de encuestas, formación de recursos humanos (tesistas) y socialización de productos de investigación mediante publicaciones y presentaciones en eventos nacionales e internacionales.





2. EL EJERCICIO DE LA COMPARATIVIDAD Y LOS AVANCES DE INVESTIGACIÓN OBTENIDOS.

Para dar soporte teórico al multicitado proyecto, partimos de considerar la diferenciación propuesta por Schriewer (1989, 1996) acerca de los tipos de comparatividad aplicables en la investigación. El primero es la comparación simple o de nivel único, procedimiento consistente en relacionar objetos a comparar, considerando solamente sus aspectos observables; en este primer nivel sólo se realiza un análisis por campos de características homólogas, y alcanza un avance de descripción básico de la información. El segundo tipo es la comparación compleja o de niveles múltiples, procedimiento mediante el cual se abordan las relaciones que pueden establecerse entre los distintos fenómenos, variables o niveles de sistemas (estudios de caso). Para ello procuramos aplicar la estrategia mediante ejercicios como los siguientes (Cf. Navarrete y Rojas 2013):

- 1) Formular articulaciones hipotéticas entre variables identificadas a diferentes niveles de análisis.
- 2) Identificar sus manifestaciones empíricas observables como grupos de fenómenos variables, incorporados en diversos contextos socioculturales.
- 3) Vincular estas relaciones empíricas una con otras, a la par que con las hipótesis de investigación formuladas previamente, para examinar su capacidad de generalización teórica y de explicación.

Con especial énfasis en el último aspecto, insistimos en la importancia de la comparatividad en el campo de conocimiento educativo. En cuanto a la diversidad de actividades y productos que han conformado el trabajo del proyecto de investigación de referencia, presentamos los que consideramos más relevantes tanto por el compromiso institucional adquirido como por el potencial para derivar otras pistas de búsqueda en futuras investigaciones.

a) Bases de datos.

Como parte de los seminarios de estudio se efectuaron diversas actividades abocadas a la construcción de dos bases de datos, ofreciendo el soporte del análisis estadístico para responder a dos requerimientos: a) acopiar y sistematizar datos para caracterizar subsistemas, posibilitando la





comparación intrasistemas (Cf. Bray y Kai, 2010); y, b) contar con insumos (referente empírico) sobre unidades de análisis a comparar.

El primer insumo consiste en un diagnóstico nacional sobre la oferta de educación superior en modalidades no presenciales, del cual se derivó una caracterización panorámica de este subsistema; los criterios guía para la sistematización de información fueron los de entidad federativa, institución, tipo de financiamiento, oferta académica, infraestructura, entre otros.

Mencionamos aquí uno de los principales resultados preliminares referido a la distribución y caracterización de la oferta académica de educación superior en modalidades no presenciales en cada uno de los estados de la República Mexicana. Así, y de acuerdo con la Gráfica 1, la mayor parte de dicha oferta se concentra en el Distrito Federal, Chiapas, Veracruz, Aguascalientes y Estado de México. En contraste, los estados en donde escasea dicha oferta son Baja California Sur, Yucatán y Zacatecas.

Otro dato de interés se obtuvo de la agrupación de la oferta académica por áreas de conocimiento, encontrándose que las áreas que aglutinan una mayor cantidad de licenciaturas son las de Negocios, Ciencias Sociales y Administrativas y Ciencias Sociales con 70, 53 y 48 licenciaturas respectivamente. Las áreas que reportan menor cantidad de licenciaturas son las de Ciencias Biológicas y de la Salud, Comunicación, Humanidades y Artes con una. De las 183 instituciones de educación superior que componen este universo, 120 cuentan con financiamiento privado y el resto corresponden a financiamiento público, estatal o federal. Tan solo tres instituciones corresponden con un financiamiento puramente estatal y se localizan en los estados de Guanajuato, Guerrero, e Hidalgo (Ver gráfica 1).

En cuanto al segundo insumo, éste se ha configurado a partir de dos actividades: a) trabajo de campo con instrumentos (encuesta); y, b) sistematización y construcción de una base de datos. Una de las tareas específicas consistió en el diseño de un cuestionario tipo encuesta aplicado mediante plataforma virtual, mediante el cual se recabó información tanto del perfil académico con del desarrollo de la práctica docente a partir del manejo de TIC. Otra de las tareas ha sido la preparación de la respectiva base de datos, y si bien el análisis de estos instrumentos aún se encuentra en proceso, presentamos aquí algunos de los resultados preliminares. Por ejemplo, del total de docentes (289 casos), el 62 % corresponde a la modalidad abierta y el 38 % a la modalidad a distancia. En cuanto al grado académico,





el 50 % cuenta con el nivel de licenciatura, el 26 % con el grado de maestría, y el 24 % con el grado de doctorado. Asimismo, el 90 % tiene nombramiento institucional de profesor de asignatura, frente a un 10 % cuya contratación es la de profesor de carrera. En relación con los procesos de incorporación y manejo de TIC en el trabajo cotidiano, en la Gráfica 2 puede apreciarse que, según la percepción de los docentes de la División SUAyED, un poco más de la mitad (54%) considera haber alcanzado un nivel satisfactorio en cuanto a la integración de las TIC en el desarrollo de la práctica docente (Ver gráfica 2). A la fecha, esta parte del trabajo de investigación aún se encuentra en proceso de análisis e interpretación de resultados para presentar los reportes definitivos.

b) Formación de recursos humanos y titulación.

En el marco del citado proyecto se consideró el rubro de formación de recursos humanos para la investigación, así como la elaboración de trabajos de titulación. A lo largo de poco más de dos años de trabajo se han fortalecido vínculos con los estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía de la División SUAyED/FFyL y con la Academia Mexicana para el Verano de la Investigación Científica. El resultado obtenido arroja la incorporación de más de una docena de estudiantes en el conjunto de actividades básicas de investigación (recolección, sistematización y análisis de información, diseño y aplicación de instrumentos, elaboración de reportes de investigación, entre otras).

Asimismo, se cuentan ya los tres trabajos de titulación en proceso. El primero de ellos se denomina “Estudio comparativo de licenciaturas en educación en modalidades no presenciales en México”, y está a cargo de la alumna Edith Nerea Alonso Rodríguez. Con este trabajo se ofrecerá una caracterización de la oferta académica de las licenciaturas en educación en modalidades no presenciales en México, a modo de analizar comparativamente las semejanzas y diferencias y de destacar fortalezas y debilidades.

El segundo trabajo se presenta con el título de “Análisis comparativo del marco normativo para la aprobación de planes y programas de educación superior en modalidades no presenciales. Reflexiones sobre el caso mexicano”, y su elaboración está a cargo de la alumna Cynthia Zenteno Bustamante. Mediante este ejercicio de contrastación del citado marco normativo se buscará ubicar similitudes y divergencias entre los planos de la educación pública y privada, analizando la congruencia





entre la reglamentación local (nacional) y las recomendaciones y exigencias establecidas en el plano internacional.

El tercero y último trabajo se denomina “Oferta de movilidad estudiantil para estudios de posgrado en modalidades no presenciales en Reino Unido como opción para estudiantes mexicanos”, y está a cargo de la alumna Claudia Guzmán Silva. Con esta variante de la investigación se propone ofrecer una caracterización panorámica de la oferta en educación superior en modalidades no presenciales en el Reino Unido, a fin de analizar las condiciones de la movilidad estudiantil en el contexto de referencia, para así derivar algunas consideraciones y recomendaciones ad hoc.

Los trabajos de titulación anteriormente mencionados se encuentran en un cincuenta por ciento de avance y habrán de concluirse hacia finales de 2015.

c) Eventos y publicaciones.

En paralelo con la realización de las actividades ya mencionadas, se ha atendido la producción y la socialización del conocimiento producido en el marco del proyecto de investigación de referencia. Nos interesa mencionar entre otros, productos tales como doce ponencias presentadas en eventos nacionales e internacionales, con un promedio de cuatro trabajos por año, dos artículos en revistas, cinco capítulos de libros, un libro publicado y dos libros en proceso de integración, dos memorias de congresos, entre otros. Con base en lo anterior podemos afirmar que el conocimiento divulgado da cuenta tanto de las formas de producción como de los resultados de una investigación socioeducativa, con amplias posibilidades de generalización de argumentaciones en otros ámbitos locales, nacionales e internacionales.

CONCLUSIONES

Mediante la puesta en marcha del proyecto de investigación de referencia hemos podido apreciar que, ante el panorama mundial de la globalización se requiere asumir una postura de compromiso con las estrategias comparativas bajo parámetros amplios que trascienden los límites de los llamados estudios nacionales. Esta postura nos ha posibilitado identificar problemas comunes y formular hipótesis que requieren de un trabajo en forma cooperativa entre países, lo que derivaría en el establecimiento de vínculos fortalecidos entre las políticas educativas y las prácticas educativas reales.





En este sentido afirmamos que la educación comparada nos ofrece un espacio de actualización constante mediante el análisis de resultados que arrojan investigaciones efectuadas en contextos tan complejos como la realidad social misma. Con el trabajo de investigación realizado hasta el momento, hemos intentado recuperar el uso de la comparatividad no sólo entre naciones, internacional sino también a nivel nacional, local, entre diferentes entidades, agencias, espacios, aplicando así la estrategia de comparación intrasistemas. Asimismo, reiteramos nuestro posicionamiento acerca del uso de la comparatividad en educación como una opción de búsqueda teórica, epistémica, metodológica y, por supuesto, interdisciplinaria, que sobre la base de la contextualización sociohistórica posibilite la definición de una agenda de investigación fructífera, abierta tanto a problemas teóricos como de explicación de la variedad de fenómenos educativos de contextos culturales diversos.

En cuanto a los hallazgos obtenidos y la presentación de resultados, consideramos que el predominio atribuido a los avances tecnológicos para la divulgación de la información en el ámbito educativo, representa un claro desplazamiento de la tradición académica formadora por excelencia principalmente en lo que se refiere al nivel de educación superior. Como puede apreciarse a partir del análisis de avances sobre el caso del SUAyED/FFyL-UNAM, es un hecho que la presencia envolvente de las TIC en la educación superior ha transformado la producción y circulación del conocimiento.

Así anticipamos la conclusión de que, en un futuro inmediato, los retos para afrontar nuevos escenarios serán cada vez más complicados desafiando permanentemente la inteligencia humana, y llevándonos por caminos definidos por los avances de la ciencia y la tecnología.

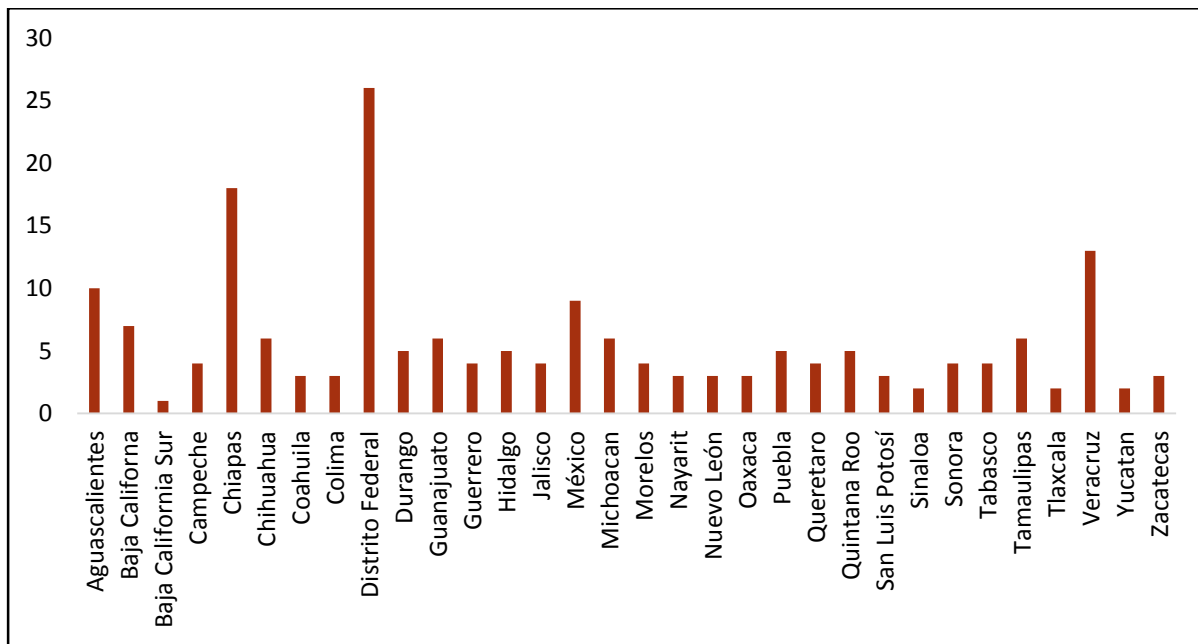
NOTAS

*Para la elaboración del presente documento se contó con las valiosas aportaciones del equipo de investigación conformado a lo largo de la puesta en marcha del proyecto. Los integrantes son los profesores José Miguel Sánchez Alemán, Héctor Lovera Salazar, así como las alumnas Edith Nereida Alonso Rodríguez, Claudia Guzmán Silva, Cynthia Zenteno Bustamante y María Guadalupe Vázquez Islas.

TABLAS Y FIGURAS

Gráfica 1. Oferta académica en modalidades no presenciales en IES por estados.

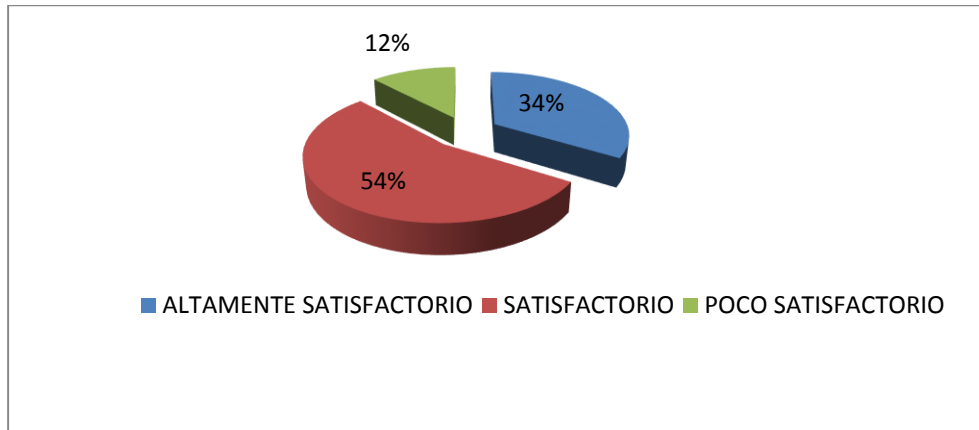




Fuente: Base de datos sobre Diagnóstico Nacional sobre oferta de educación superior en modalidades no presenciales (abril, 2015).

Gráfica 2. Nivel de integración de las TIC en la práctica docente del SUAyED





Fuente: Base de datos sobre Encuesta a Profesores (abril, 2015).

BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS





- Altbach, Phillip G. y Gail P. Kelly (1990) Nuevos enfoques en educación comparada. Madrid: Mondadori.
- Bray, Mark y Jiang Kai (2010). "La comparación de sistemas". En: Bray, M. et al. Educación comparada. Enfoques y métodos. Buenos Aires: Granica. pp. 159-183.
- Fernández, S. y E. Ruzo (2004). "Los procesos de internacionalización y globalización en la educación superior: un análisis de los países", en OCDE. Revista de Educación, núm. 335, 383-413.
- Meyer, John y Francisco Ramírez (2002) "La institucionalización mundial de la educación", en Formación del discurso en la educación comparada. Barcelona: Pomares, pp. 91-111.
- Navarrete, Zaira e Ileana Rojas (2013) "Delimitation of a methodological and theoretical space in comparative education: Reflections from Mexico" en Marco Aurelio Navarro-Leal (Ed.) Comparative Education. Views from Latin America, EEUU: Palibrio LLC/Sociedad Mexicana de Educación Comparada. pp. 87-106.
- Rojas, Ileana y Zaira Navarrete (2010) "Educación comparada: reflexiones para la construcción de una metodología de investigación" En Marco Aurelio Navarro (Coord.) Educación Comparada. Perspectivas y casos, México: Planea / Sociedad Mexicana de Educación Comparada, pp. 53-66.
- Schriewer, Jürgen (1989) "La dualidad de la educación comparada: comparación intercultural y exteriorización a escala mundial". En: Revista Perspectivas. Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia. Vol XIX, No. 3. 415-433.
- Schriewer, Jürgen (1996) "1. Sistema mundial y redes de interrelación: La internacionalización de la educación y el papel de la educación comparada". En M.A Pereyra, et al. (Eds.) Globalización y descentralización de los sistemas educativos. Barcelona: Pomares-Corredor. 17-58.
- UNESCO, (1998). Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI: Visión y acción y marco de acción prioritaria para el cambio y el desarrollo de la educación superior. Paris, en: www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm (Consulta: 10.04.2014).
- UNESCO, (2006) Enseñanza a distancia, en 38ª Semana del 60ª aniversario de la UNESCO, Paris.





Zarur, Xiomara (2011). Integración regional e internacionalización de la educación superior en América Latina y el Caribe. En IESALC. (Ed). Tendencias de Educación Superior en América Latina y el Caribe. Venezuela: IESALC.

