



# MÉTODO PARA LA IDENTIFICACIÓN DE LAS VARIABLES DE CONTEXTO DE LA ENSEÑANZA UNIVERSITARIA

**EDNA LUNA SERRANO**

INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO EDUCATIVO-UABC

[eluna@uabc.edu.mx](mailto:eluna@uabc.edu.mx)

**GRACIELA CORDERO ARROYO**

INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO EDUCATIVO-UABC

[gcordero@uabc.edu.mx](mailto:gcordero@uabc.edu.mx)

**OLIVA ADELA ROSALES RODRÍGUEZ**

INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO EDUCATIVO-UABC

[orosales@uabc.edu.mx](mailto:orosales@uabc.edu.mx)

## Resumen

El propósito de esta ponencia es presentar un método para la organización de los factores y variables de contexto universitarias. El estudio se realizó en la Universidad Autónoma de Baja California. Se contó con la participación de tres muestras intencionales, una de funcionarios, otra de docentes y una de estudiantes. El método clasifica las variables en nivel meso y micro y toma como marco de referencia analítico el Modelo Educativo. Se utilizaron técnicas de análisis de contenido, grupos de discusión y cuestionarios. Se desarrollaron matrices con dimensiones, subdimensiones, categorías e indicadores; las cuales son el primer insumo para desarrollar instrumentos de evaluación desde la perspectiva de los estudiantes y los docentes del Modelo Educativo. Se prueba un método de análisis sistemático para la identificación y clasificación de las variables del contexto universitario y se concluye a favor de una evaluación formativa que oriente la mejora de la eficacia educativa en la universidad.

**Palabras clave:** Variables de contexto, educación superior, docentes, estudiantes, evaluación institucional.

## INTRODUCCIÓN

En la década de los noventa del Siglo XX se puso a la calidad de la educación en el centro de la agenda política de la educación superior. Entre los factores que propiciaron este hecho destacan: el crecimiento





explosivo de las matrículas e instituciones, los procesos de globalización y competitividad internacional que demandan una educación de calidad. Se argumenta que la calidad ayuda a aumentar la competitividad económica, a mejorar los indicadores cualitativos de ciudadanía y ampliar las condiciones de empleabilidad (De la Garza, 2008). En este sentido, una educación de calidad para todos se convierte en un compromiso ineludible para los actores responsables de impartir educación.

La calidad de la educación es un concepto polisémico. En este trabajo se considera que alude a las prácticas educativas que involucran variables de nivel meso y micro. El nivel meso comprende las condiciones institucionales que configuran la actividad de los docentes y de los estudiantes, así como las características que presentan los programas e iniciativas; y el nivel micro ubica las condiciones institucionales que tienen una influencia directa en la práctica docente en el aula, las cuales pueden ser previas, durante o posteriores al proceso educativo mismo (Canales, Leyva, Luna, y Rueda, 2014).

De acuerdo con esta lógica, la calidad de la enseñanza se conceptualiza no sólo como la interacción entre el profesor y el alumno en el marco del proceso de enseñanza y aprendizaje, involucra también al conjunto de programas de atención al estudiante, así como la infraestructura y equipamiento que la institución pone a disposición de éstos para su permanencia, tránsito y egreso, con el fin de lograr indicadores de desempeño satisfactorios. Por ello, para asegurar la calidad, no sólo es importante mejorar la acción enseñanza-aprendizaje, también hay que fortalecer el contexto institucional en el que se desenvuelven tanto docentes como estudiantes (Hénard y Leprince-Ringuet, 2008; Hénard, 2010). En este sentido se reconoce que los elementos contextuales y situacionales funcionan como obstáculos o facilitadores de la experiencia educativa tanto para estudiantes como docentes.

En México las Instituciones de Educación Superior (IES) han implementado diversos programas orientados a mejorar la calidad de la enseñanza y la experiencia académica. Sin embargo, a pesar del auge en las dos últimas décadas de los procesos de evaluación, una crítica persistente describe la escasa investigación y evaluación sobre el aprendizaje y desarrollo de los estudiantes dentro de los amplios propósitos de la universidad. Se reportan evidencias suficientes que demuestren el impacto que han tenido los programas dirigidos a la atención de los estudiantes en los indicadores de desempeño de las poblaciones estudiantiles. Además, las evaluaciones encaminadas a conocer el grado de satisfacción de los programas de apoyo a la calidad de la enseñanza han sido escasos si no es que nulos en la mayoría de las IES mexicanas (Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe y





Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación, 2008; Organisation for Economic Co-operation and Development, 2013).

Respecto a los indicadores educativos, se reconoce que las IES presentan serios problemas, altas tasas de deserción, bajas tasas de eficiencia terminal, así como rendimientos escolares no satisfactorios. Además, resalta la falta de investigaciones en torno a estos temas. Entre los elementos que se reconocen como limitantes para su estudio destacan dos. El primero relacionado con las diferentes posturas metodológicas para el cálculo de los indicadores. El segundo referido al poco o nulo acceso a los historiales académicos o kárdex. En este sentido, la realización de investigaciones en torno a la cuantificación de la deserción, la eficiencia terminal y el rendimiento escolar se propone como fundamental para conocer su magnitud y, sobre todo, para el diseño de políticas y acciones que permitan incidir en su atención (Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, 2000, 2001, 2007; Chain y Jácome, 2007).

Una alternativa son los estudios de evaluación del rendimiento de los sistemas, si bien éstos tienen como indicador central los niveles de logro o desempeño de los estudiantes (Jornet, López-González y Tourón, 2012), también incluyen una serie de cuestionarios de contexto que recopilan información de variables de entrada, como las características personales de los estudiantes, docentes y tipo de institución; variables de proceso, entendidas como unidades que describen el proceso de enseñanza; variables de producto, es decir, resultados del logro educativo por áreas curriculares; y variables de contexto familiar del estudiante (de la Orden y Jornet, 2012). El mayor problema detectado en los cuestionarios de contexto señala la deficiente definición de las medidas de contexto, producto de la escasa atención a sus procesos de diseño, su carencia de referentes teóricos y sus bajos controles métricos (de la Orden y Jornet, 2012).

Una indagación sistemática y ordenada de las variables de contexto es conveniente y necesaria para delinear estrategias y acciones que orienten la mejora de la enseñanza y el aprendizaje. Canales, Leyva, Luna y Rueda (2014) proponen un modelo para el análisis del contexto, el modelo organiza los factores y variables en tres niveles: el nivel macro, nivel meso y nivel micro. Esta ponencia describe el método utilizado para la organización de los factores y variables de contexto de la Universidad Autónoma de Baja California





## CONTENIDO

### Características generales del contexto

La Universidad Autónoma de Baja California (UABC), a partir de la gestión rectoral 2002-2006, realizó una profunda reestructuración académica y administrativa. Se establecieron políticas en torno a la atención del estudiante mediante iniciativas de servicios de apoyo durante su estancia en la institución. El sistema integral de tutorías, el seguimiento permanente de los estudiantes provenientes de contextos vulnerables, desde su ingreso hasta su egreso, la promoción de la movilidad estudiantil y de actividades deportivas y culturales constituyeron los programas y servicios de atención mencionados en el Plan (Universidad Autónoma de Baja California [UABC], 2003). En 2004, la UABC adoptó un nuevo modelo educativo con enfoque humanista y centrado en el estudiante, quien gracias a esta modalidad se convierte en un autor potencial de su propio aprendizaje y el docente en un promotor y mediador en la construcción del conocimiento. La formación se basa en competencias profesionales integrales, que permite entre otras prácticas, la vinculación entre educación y trabajo. El Modelo Educativo fue reestructurado en 2013 (UABC, 2013).

En la actualidad, en la institución se enfrentan problemas relacionados con el rendimiento académico de los estudiantes que se ven reflejados en: la tasa de reprobación, en 2013-2 el 44% de los estudiantes no lograron una calificación aprobatoria por lo menos en una asignatura del total de las que se inscribieron en ese periodo escolar; la tasa de retención de alumnos de una cohorte de ingreso que permanecen inscritos al inicio del tercer periodo escolar es de 79% en 2012-2, lo que significa es que al primer año se pierden el 21% del total de inscritos (UABC, 2014).

## CONTENIDO

### Objetivos:

Identificar las variables de contexto del Modelo Educativo de la UABC que promueven la formación integral de los estudiantes, su permanencia, tránsito y egreso.

Identificar las condiciones institucionales que promueven un adecuado desarrollo de la función docente.





## MÉTODO

La presente investigación se ubica en el campo de la evaluación educativa, el método clasifica las variables de acuerdo al modelo propuesto por Canales, Leyva, Luna y Rueda (2014).

### Participantes

En el desarrollo de los instrumentos participaron cuatro grupos de participantes adscritos a los programas de ciencias de la salud e ingeniería y tecnología. El primero conformado por cuatro funcionarios de la administración central responsables de los programas dirigidos al profesorado y de implementar los programas de atención al estudiante. El segundo, por doce docentes quienes operan los programas a nivel facultad. El tercer grupo integrado por estudiantes de las diversas facultades inscritos en el primer periodo semestral 2014. El cuarto, por docentes de las diversas facultades.

### Materiales

Se utilizaron diversos documentos institucionales como: Plan de Desarrollo Institucional 2003-2006, Plan de Desarrollo Institucional 2011-2015, Lineamientos del Programa de Tutorías, Modelo Educativo (2013), Programa de Orientación Educativa y Psicopedagógica, Programa y Reglamento de Becas, Programa de Intercambio Estudiantil, Programa de Actividades Optativas de Formación Integral con Valor en Créditos, Reglamento del Servicio Bibliotecario.

### Procedimiento.

El nivel meso se conceptualizó como las condiciones institucionales que configuran la actividad de los docentes y los estudiantes; y el nivel micro como las condiciones que tienen una influencia más directa en la práctica docente en el aula, las cuales pueden ser previas, durante o posteriores al proceso educativo mismo (Canales, Leyva, Luna y Rueda, 2014).

Para conocer las políticas de atención del PDI 2011-2015 de la UABC se crearon dos matrices de trabajo. Se buscó identificar las políticas referidas a la atención del profesorado por un lado, y por otro, al estudiante universitario.

Una vez reconocidas de manera puntual las políticas institucionales, con sus iniciativas generales y específicas se identificaron los programas o acciones derivados de éstas. En dichos documentos se





ubicaron los programas y servicios dirigidos a la atención del estudiante y al profesorado. Asimismo, se consultó la página electrónica de la UABC con el fin de conocer si la información correspondiente se encontraba disponible para la comunidad en general.

#### *Desarrollo de las matrices*

**Etapas 1. Delimitación de los componentes del nivel meso.** Se identificaron los programas y acciones orientados a la atención de los estudiantes y el profesorado, Se clasificaron en dimensiones, subdimensiones, y elaboraron categorías e indicadores.

**Etapas 2. Delimitación de los componentes del nivel micro. Se integraron los elementos del nivel micro, aquellos que repercuten de manera directa en el proceso de enseñanza y aprendizaje.**

**Etapas 2. Validación de contenido de por los grupos de funcionarios y docentes.** Las matrices de planeación se sometieron a la validación de los grupos de participantes. A cada integrante de los grupos se le entregó un ejemplar de la matriz de planeación del instrumento. Se les pidió que valoraran los componentes de la planeación (dimensiones, subdimensiones, categorías, indicadores y reactivos) de acuerdo a los siguientes cuatro criterios: congruencia, relevancia, claridad, suficiencia. En caso de no estar de acuerdo se solicitó sus observaciones o sugerencias en el documento para discutir las con el grupo al final de la sesión. Cada observación o sugerencia fue discutida entre todos los integrantes y se acordó entre todos la modificación.

**Etapas 3. Validación de contenido de la planeación del instrumento por el grupo de estudiantes y profesorado.** Se siguió un procedimiento similar al descrito en la Etapa 2.

## **RESULTADOS**

En esta sección se presentan los elementos involucrados en la categoría nivel meso y micro relacionados con los programas de atención a los estudiantes. A partir de cada subdimensión se desarrollaron los indicadores.

Tabla 1. Nivel Meso. Dimensión, descripción y subdimensión.

Dimensión	Descripción	Subdimensión
	Los programas implementados para atender las diversas necesidades de estudiantes y	Programa de Tutorías.





Programas Institucionales de Atención al Estudiante	acompañarlos en su tránsito por la institución.	Programa de Orientación Educativa y Psicológica.  Programa de Becas.
Programas de Fortalecimiento de la Formación Integral	Esta dimensión está conformada por los programas y actividades que tienen como objetivo fortalecer la formación integral del estudiante.	Programa de intercambio académico.  Actividades de investigación, culturales y deportivas.  Promoción del aprendizaje de una lengua extranjera.
Servicios y Equipamiento	Incluye los elementos relacionados con los servicios y el equipo que inciden en la formación de los estudiantes. Se establece con el fin de evaluar las condiciones de los servicios para los estudiantes.	Servicios bibliotecarios.  Servicio de Cómputo y equipo.  Laboratorios.  Cafetería.
Programa de atención a estudiantes y docentes de nuevo ingreso	Programas y actividades dirigidos a facilitar la adaptación e integración de estudiantes y docentes al ambiente universitario.	Curso de inducción a docentes  Curso de inducción a estudiantes
Modalidades de aprendizaje para el impulso de la formación integral	Incluye las diferentes modalidades de aprendizaje que favorecen el desarrollo de las potencialidades intelectuales y prácticas del estudiante.	Estudios independientes  Ayudantías  Servicio Social profesional
Programa de fortalecimiento a la formación valoral	Incluye las actividades de apoyo solidario a la comunidad	Servicio social comunitario

Fuente: elaboración propia





Tabla 2. Elementos incluidos en el nivel micro

Dimensión	Descripción	Categoría
Elementos que repercuten en el proceso de enseñanza-aprendizaje	Esta dimensión integra los elementos institucionales con los que estudiantes y docentes trabajan. Estos elementos inciden de forma directa en el proceso de enseñanza-aprendizaje.	Programa o plan de estudios.
		Docentes.
		Características de grupos.
		Condiciones materiales del aula.
		Disciplina y respeto.
		Comunicación.

Adaptación de Canales, Leyva, Luna y Rueda (2014).

## CONCLUSIONES

Se encontró que en la UABC las iniciativas institucionales dirigidas tanto a los estudiantes como los docentes se articulan alrededor del modelo educativo. Así, las variables de contexto se encuentran delimitadas por dicho modelo. Este trabajo desarrolla un método de análisis sistemático para la identificación y clasificación de las variables del contexto universitario en la perspectiva de proceder a su evaluación.

El método analiza el contexto educativo en función de las variables de nivel meso, entendidas como las condiciones e iniciativas institucionales que configuran la actividad de los docentes y estudiantes; y nivel micro, que integra las variables relacionadas con la actividad del profesorado y los estudiante en el aula.

El análisis del contexto requiere incluir la perspectiva de los dos actores fundamentales del proceso enseñanza y aprendizaje, los docentes y los estudiantes. Este trabajo propone desarrollar evaluaciones formativas que orienten la mejora de la eficacia educativa. En la consideración de que mejorar será posible en la medida que se conozcan las fortalezas y debilidades de las iniciativas que configuran el contexto universitario.







## Referencias

- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. (2000). *La educación superior en el siglo XXI: líneas estratégicas de desarrollo: una propuesta de la ANUIES*. México: Autor.F
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. (2001). *Deserción, rezago y eficiencia terminal en las IES. Propuesta metodológica para su estudio*. México: Autor.
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. (2007). *Retención y deserción en un grupo de instituciones mexicanas de educación superior*. Investigaciones. México: Autor.
- Canales, A., Leyva, Y., Luna, E., y Rueda, M. (2014). Análisis de las condiciones contextuales para el desarrollo de la docencia. En J. C. Rodríguez (Ed.), *Aportaciones metodológicas a la evaluación a gran escala del aprendizaje y su contexto*. Guadalajara, Jalisco: Universitaria.
- Chain, R., y Jácome, N. (2007). *Perfil de ingreso y trayectoria escolar en la Universidad*. Xalapa, Ver: Universidad Veracruzana, Instituto de Investigaciones en Educación.
- De la Garza, J. (2008). Evaluación y acreditación de la Educación Superior en América Latina y el Caribe. En C. Tünnermann Bernheim (Ed.), *La Educación superior en América Latina y el Caribe: diez años después de la Conferencia Mundial de 1998* (pp. 175-222). Cali: IESALC-UNESCO.
- De la Orden, A. y Jornet, J. M. (2012). La utilidad de las evaluaciones de sistemas educativos: el valor de la consideración del contexto. *Bordón. Revista de Pedagogía*, 64(2), 69-88.
- Hénard, F. (2010). *Learning our lesson review of quality teaching in higher education*. Paris: OECD.  
Recuperado de <http://dx.doi.org/10.1787/9789264079281-en>
- Hénard, F., y Leprince-Ringuet, S. (2008). The path to quality teaching in Higher Education. *Retrieved on October, 1, 2010*.
- Jornet, J., López-González, E., y Tourón J. (2012). Evaluación de los sistemas educativos: Teoría y experiencia. *Bordón. Revista de Pedagogía*, 64(2), 89-110.
- Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe, y Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación. (2008). *Reflexiones en torno a la evaluación de la calidad educativa en América Latina y el Caribe*. Santiago, Chile: Autor.





Organisation for Economic Co-operation and Development. (2013). *Education Today 2013*. París, Francia: Autor. Recuperado de [http://www.oecd-ilibrary.org/content/book/edu\\_today-2013-en](http://www.oecd-ilibrary.org/content/book/edu_today-2013-en)

Universidad Autónoma de Baja California (2003). Plan de Desarrollo Institucional 2003-2006

Universidad Autónoma de Baja California (2012). Plan de Desarrollo Institucional 2011-2015.

Universidad Autónoma de Baja California (2012). *Lineamientos del Programa de Tutorías*.

Universidad Autónoma de Baja California (2013). Modelo educativo de la Universidad Autónoma de Baja California. Cuadernos de planeación y desarrollo institucional.

Universidad Autónoma de Baja California (2014). *Programa de Orientación Educativa y Psicopedagógica*.

Universidad Autónoma de Baja California (2014). *Programa y Reglamento de Becas*.

Universidad Autónoma de Baja California (2014). *Programa de Intercambio Estudiantil*.

Universidad Autónoma de Baja California (2014). *Programa de Actividades Optativas de Formación Integral con Valor en Créditos*.

Universidad Autónoma de Baja California (2014). *Reglamento del Servicio Bibliotecario*.

