



# LA INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR PRIVADA: UN ACERCAMIENTO A LAS REPRESENTACIONES SOCIALES DE ESTUDIANTES

YAZMÍN MARGARITA CUEVAS CAJIGA

COLEGIO DE PEDAGOGÍA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS-UNAM

yazco24@gmail.com

## Resumen

Los estudiantes de las Instituciones de Educación Superior Privada (IESP) mexicanas, sin ser ajenos a las políticas de cobertura de la educación superior o a la regulación y certificación del sector privado hacen una elaboración particular de lo que implica cursar su formación profesional. Esto llevó a formular las siguientes preguntas: ¿qué representaciones sociales construyen los estudiantes del sector superior privado sobre su institución?, ¿con base en qué información y criterios la seleccionaron?, ¿qué valoraciones realizan de ésta? El propósito de esta ponencia es explorar las representaciones sociales que construyen un grupo de estudiantes de una IESP de bajo perfil con respecto de su institución. El orden de argumentación es el siguiente: en el primer apartado se describe la problemática de investigación, en el segundo apartado se presenta el marco de referencia del estudio, en el tercer apartado se expone el proceso metodológico que se siguió, en el cuarto apartado se analiza la representación social de los estudiantes y en el quinto apartado se presentan algunas consideraciones finales.

**Palabras clave:** estudiantes, sector privado, representación social.

## INTRODUCCIÓN

En México, los estudiantes que ingresan al sector de educación superior privado lo hacen por diferentes motivos, entre los cuales destacan dos: el primero, porque estas instituciones les ofrecen una formación profesional pertinente y en concordancia con sus necesidades sociales, económicas y culturales, lo cual no brinda el sector público; el segundo motivo es que el aspirante a cursar estudios profesionales que no logró ingresar al sector público como consecuencia de la gran demanda e insuficiente oferta de educación superior, así, el estudiante y su familia, de acuerdo con sus medios económicos y sociales,





buscan alguna Institución de Educación Superior Privada (IESP) para que éste prosiga con su formación profesional.

El sector de educación superior privado se conforma por diferentes tipos de instituciones, dado que cada universidad, instituto, escuela o centro atiende a un fragmento específico de la población. Las IESP no son homogéneas, antes bien en realidad desde los años ochenta se ha caracterizado por una composición de instituciones de toda índole: con diversas ideologías (religiosa, empresarial) (Levy, 1995), con una oferta muy variada de formación profesional y, sobre todo, con un amplio rango de costos. Específicamente, en esta ponencia se considera la clasificación de Silas (2005):

a) *Las instituciones de perfil alto.* Cumplen con todos los requisitos para otorgar educación superior como instalaciones adecuadas, planta de profesores con posgrado y con una contratación de tiempo completo, desarrollan investigación. Además, tienen por lo menos dos acreditaciones de calidad: el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES), la Federación de Instituciones Mexicanas Particulares de Educación Superior (FIMPES) o bien pertenecen a la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES).

b) *Las instituciones de perfil medio.* Cuentan con el Reconocimiento de Validez Oficial de Estudios (RVOE) de la Secretaría de Educación Pública (SEP) o la incorporación a alguna institución de educación superior autónoma, tiene por lo menos una acreditación de COPAES o FIMPES, están realizando mejoras para cumplir con los requisitos de calidad académica como la ampliación de sus instalaciones, contratación de profesores con posgrado y comienzan a realizar investigación.

c) *Instituciones de perfil bajo.* Sólo cuentan con el RVOE de la SEP o la incorporación a alguna institución de educación superior autónoma. Son instituciones pequeñas, con una matrícula reducida, ofrecen carreras generalmente de corte administrativo y comercial, su infraestructura es deficiente.

Al hablar de educación superior privada se hace referencia a un grupo de instituciones que ofrecen estudios profesionales para distintos sectores de la población. En los medios de comunicación masiva y en las conversaciones cotidianas se califica a la calidad de las IESP, con términos simplificados como buenas universidades de paga o *universidades patito* (de mala calidad) (Cuevas, 2012). Se debe precisar que el concepto de calidad es muy complejo, por lo que actualmente para determinar la calidad de las IESP algunos organismos realizan un proceso de evaluación y acreditación (COPAES y FIMPES).

Más allá de los términos y calificaciones que la sociedad, especialistas u organismos acreditadores emitan sobre la calidad de las instituciones privadas, los estudiantes las eligen con base





en criterios particulares y en las representaciones sociales que construyen. Entonces, es difícil que un estudiante emita una valoración objetiva de una institución; por el contrario, sus condiciones sociales y sus motivos de ingreso a determinada universidad, instituto o escuela privada nutren la representación social que tienen de éstas. La institución no sólo responde a una organización formal de las acciones sociales: detrás de esta apariencia se encuentra una esencia de redes de significados, normas y valores que le dan sentido a las acciones que los sujetos despliegan en la vida cotidiana. Fernández (1994)

Esto llevó a formular las siguientes preguntas: ¿qué representaciones sociales construyen los estudiantes del sector superior privado sobre su institución?, ¿con base qué información y criterios la seleccionaron?, ¿qué valoraciones realizan de ésta? El propósito de esta ponencia es explorar las representaciones que construyen un grupo de estudiantes de una IESP de bajo perfil con respecto de su institución.

### Estudiante y representaciones sociales

El apoyo teórico de la investigación se centró en dos aspectos: el estudiante y las representaciones sociales. El estudiante es un actor social que acude a la educación superior para obtener una formación profesional. Su incorporación a este nivel es provisional, por un periodo que sólo durará algunos años (Coulon, 2005). Las condiciones sociales y culturales de los estudiantes tienen injerencia en su trayectoria por la institución educativa (Bourdieu y Passeron, 2003). El estudiante genera actos particulares que matizan las acciones desplegadas en la institución privada de su elección, hace elaboraciones de significados para comprender el mundo social en cual se encuentran, donde dan sentido a su institución, sus estudios, sus relaciones con compañeros y profesores, lo que influye en sus prácticas.

Una posibilidad teórica para acceder a este universo de elaboraciones es la propuesta de las representaciones sociales, ya que son una suerte de sistemas de interpretación, los cuales se construyen grupalmente. Permiten a los grupos asimilar los sucesos, hechos u objetos que son ajenos a su mundo. (Moscovici, 1979). Para entender esto es preciso conocer las tres dimensiones que constituyen las representaciones sociales: la información, el campo de representación y la actitud. En la sociedad circulan diversas informaciones sobre diferentes cuestiones por medio de los medios de comunicación masiva y la comunicación cotidiana (Moscovici: 1979). Dependiendo de los problemas cotidianos que se le presentan al sujeto, éste selecciona una parte de la información que está disponible sobre el objeto





de su interés. El campo de representación se constituye por la jerarquización interna de los elementos de la representación, es una ordenación particular que tiene una secuencia lógica para los sujetos. La actitud es una expresión valorativa relativa al objeto de representación, lo que provoca un conjunto de reacciones emocionales (Jodelet, 1989).

## **METODOLOGÍA DEL ESTUDIO**

La metodología cualitativa es pertinente para el estudio de las representaciones sociales. El procedimiento metodológico del estudio se desarrolló en tres grandes fases:

- La primera fue el diseño una entrevista semiestructurada con cuatro dimensiones de análisis que derivaron del apoyo teórico: condiciones sociales de estudiante, campo de información, campo de actitud y campo de representación.
- La segunda fase fue la elección de los entrevistados, la cual se hizo con ayuda de informantes clave. Esto permitió contactar a un grupo de estudiantes de una IESP de perfil bajo. Se realizaron cinco entrevistas.
- La tercera fase fue la interpretación del material empírico que se sustentó en la propuesta de Tylor y Bogdan (1987).

### **Representaciones sociales de una IESP de perfil bajo: el privilegio**

Para comprender la representación de los estudiantes de la IESP de perfil bajo seleccionada es necesario contemplar tanto las características de la institución como algunas condiciones de los estudiantes entrevistados. La IESP se encuentra en la zona sur de la ciudad de México, tiene una antigüedad de treinta años, inició en la década de 1980 como una escuela normal y con el paso del tiempo amplió su oferta educativa para nivel medio superior y superior. Actualmente, tiene un programa de bachillerato, 15 licenciaturas, 13 programas de maestría y uno de doctorado. La institución se especializa en carreras empresariales y de humanidades. Cuenta con dos campus que se ubican en la misma zona de la ciudad, uno de los cuales cuenta con la acreditación de FIMPES (nivel acreditado con observaciones), y el otro no, es en este último se encontraban estudiando los entrevistados. Por esta razón, se consideró a esta IESP de perfil bajo, ya que las licenciaturas que ofrece en uno de sus campus solo tienen el RVOE de la SEP.





Se entrevistó a cinco estudiantes, tres mujeres y dos hombres, todos formaban parte de un mismo grupo, los cuales tenían una edad entre veintiuno y veinticinco años, estaban en su último cuatrimestre de una licenciatura de corte humanista. Los cinco reportaron dedicar todo su tiempo a cursar sus estudios. En relación a la escolaridad de los padres, tres tenía nivel licenciatura y dos el bachillerato; por su parte las madres, una contaba con licenciatura, dos bachillerato y dos el nivel de secundaria. Así, dos de los entrevistados eran la primera generación de su familia en llegar a la educación superior. Para Garay (2004) estos estudiantes son pioneros en el nivel, sobre todo porque sus familiares no tienen experiencias en la educación superior, así que necesitan más tiempo para incorporarse a la vida estudiantil.

De este grupo de estudiantes destacó que realizaron exámenes de entrada a la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), a la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) y al Instituto Politécnico Nacional (IPN). Su primera opción fue estudiar en una institución pública, pero al no ingresar optaron por cursar sus estudios profesionales en el sector privado.

Para conocer y comprender la representación social de los estudiantes sobre su institución, los hallazgos se organizaron con base a los campos de análisis de la representación social propuestos por Moscovici (1979).

#### *Información. Criterios de elección de una IESP*

Se preguntó a los estudiantes si conocían los criterios que debían cumplir las IESP para otorgar formación profesional, los elementos por los que seleccionaron a su institución, lo que era una institución de calidad y lo que era una *universidad patito* (término con el cual es calificada la deficiente calidad académica de una institución educativa).

Con respecto de los criterios que necesitan cumplir las IESP para proporcionar formación profesional dos estudiantes manifestaron:

He escuchado mucho lo que es FIMPES para toda esta cuestión de, no sé, de ver los espacios o la ubicación de los salones, ver si se cuenta con salidas de emergencia. No sé si esté bien y lo que es el RVOE, que es para validar todas las licenciaturas (UBPE01).

Pertenecer a FIMPES, me parece que eso es importante (UBPE04).

De manera muy somera, los entrevistados mencionan que la incorporación a FIMPES y el RVOE son las condiciones que necesitan las instituciones privadas para poder operar. Sin embargo, los estudiantes, a lo largo de la entrevista, jamás aclararon o profundizaron acerca de estos requerimientos.





Ante el cuestionamiento bajo cuáles criterios eligieron a su institución, el principal elemento que señalaron los estudiantes fue el precio de la colegiatura:

Me convenció también por el costo y dije bueno no difiere mucho de otras universidades, (UBPE1).

Evidentemente una parte muy importante es lo económico (UBPE2).

Estuvimos buscando varias escuelas que se ajustaran, evidentemente, a la economía de mis papás (UBPE3).

El costo de las colegiaturas fue el primer criterio de elección que mencionaron los entrevistados. Un precio que fuera accesible a sus posibilidades económicas, en promedio los estudiantes pagaban mensualmente de colegiatura 1.5 salarios mínimos, tal costo fue fijo durante los tres años que cursaron la licenciatura debido a una promoción que les ofreció la escuela. Así, la selección que de los estudiantes hace desde un marco de sentido común, orientado por sus afinidades, por sus preferencias. Sólo un estudiante reconoció que revisó si los estudios que ofrecía la IESP contaban con el reconocimiento de la SEP. Así, los criterios para la elección de la institución educativa son establecidos por los estudiantes de acuerdo con sus condiciones sociales y económicas.

La pregunta qué era una institución de calidad, permitió identificar con mayor claridad el campo de información. Al respecto dos estudiantes apuntan:

Que los maestros tengan mínimamente maestría, si se puede doctorado. Me parece que es importante que tengan experiencia laboral en las materias que están dando (UBPE03).

En la figura de los docentes los estudiantes concretan la calidad. Una institución privada con una planta de profesores con experiencia laboral, con formación de posgrado y habilidades pedagógicas es el equivalente a tener calidad.

También se preguntó qué era una *universidad patito*:

A mi escuela no la puedo llamar *patito* porque, como ya lo mencioné, los profesores son muy buenos, hay excepciones, pero son muy buenos profesores. (UBPE03).

Me preguntaba por qué dicen que mi escuela es *patito*, si muchas personas han estudiado aquí y por algo están aquí. Y a pesar de que tiene deficiencias en algunas áreas, pues yo creo que los maestros son buenos (UBPE05).

Las *universidades patito* buscan nada más sacar dinero, prometen hacer todo fácil (UBPE01).





Los entrevistados señalan que su institución no es de ese tipo porque cumple con criterios de calidad. Con insistencia argumentan que cuentan con buenos profesores, que están preparados y que tienen la disposición para formar a los estudiantes.

*Campo de representación. Estudiar en una IESP es un privilegio*

Los entrevistados al incorporarse al nivel superior se integran a la institución y a la vida estudiantil, de tal suerte que establecen relaciones y forman una representación sobre su institución. Para identificar el campo de representación se preguntó qué significado tenía para ellos estudiar en una institución de este tipo. Los siguientes testimonios son ilustrativos:

Me siento privilegiado, en realidad representa el seguir superándome el encontrar una superación personal primero (UBPE2).

Representa como un valor un poquito más grande del que yo esperaba, porque siento que es más esfuerzo tanto de mis papás como de mí parte para no bajar promedio, para no tirar a la basura todo lo que me han dado mis papás (UBPE3).

Representa como otra oportunidad de estudiar, por ejemplo en mi caso que no me quedé en ninguna universidad, a pesar de que hice examen en la UNAM y en el IPN (UBPE5).

Ante la pregunta de qué representa estudiar en una institución privada los entrevistados expresaron aspectos de carácter individual: privilegio, superación, esfuerzo, oportunidad. En los testimonios está implícito el hecho de que los estudiantes no consiguieron ingresar a la educación pública, son conscientes que un número importante de jóvenes no puede seguir sus estudios superiores. Para ellos estar en una IESP es la posibilidad de estudiar, la cual no tienen todos, de ahí que consideren que es un privilegio de continuar sus estudios profesionales. Entonces los estudiantes reconocen que forman parte de un grupo que tiene las condiciones (económicas) para continuar por la educación superior. Esta circunstancia de privilegio supone proseguir con su formación, sus estudios porque es la posibilidad de mejorar su condición actual. Así el campo de representación se concentra en una palabra: privilegio. Por eso los entrevistados consideran que es necesario esforzarse para permanecer en la educación superior. En este sentido Guzmán (2002: 46) señala: “el privilegio de ser estudiante no es semejante, ni puede ser vivido de igual manera, por un estudiante que proviene de las clases privilegiadas, de las clases medias o de las clases populares que logran entrar a la universidad”.

*Campo de actitud: un valor especial*

Este campo se compone por las valoraciones que realizan los sujetos sobre el objeto de representación. Así, se pidió a los estudiantes que hicieran una valoración de su institución:





Le tengo un valor muy especial, puesto que me ha formado como persona, como profesional y que ha sido un complemento dentro y fuera de mi vida (EUBP01).

Le doy mucho valor porque creo que he aprendido mucho. Tengo como mucho agradecimiento no, muchas personas no han estudiado una carrera (UBPE04).

Los estudiantes hacen una apreciación positiva de su IESP, ya que para ellos tiene cualidades importantes entre ellas, de nueva cuenta, aparecen los buenos profesores. Un aspecto que se debe destacar es que las valoraciones que expresan los estudiantes en la entrevistas pertenecen al ámbito de las emociones, a una dimensión de carácter personal. Ya en los anteriores testimonios de manera recurrente aparece el hecho de que la institución es buena porque ha formado a los estudiantes no solo en el ámbito profesional también en personal. Tal valoración conlleva a que los estudiantes señalen el gran compromiso que tienen con su formación y que no sólo depende de su institución, sino de su disciplina y empeño personal.

## **CONCLUSIONES**

Los estudiantes entrevistados tienen claro que existe una diferenciación entre las instituciones del sector privado, la cual aplica a su institución. Con el análisis de la representación social, se puede decir que para ellos realizar sus estudios profesionales es un acontecimiento significativo, que les da satisfacción. La intención de este estudio, de corte cualitativo, no fue presentar generalizaciones que puedan ser marcos de explicación para todo el sector de educación superior privado en México, por el contrario el propósito fue sumergirse en el mundo de los significados que construyen los estudiantes para comprender su punto de vista sobre el hecho cursar formación profesional en una IESP. Con la intención de conocer y describir uno de los ámbitos de la educación superior privada, ya que ello permitirá comprender la complejidad de este sector.

Un elemento a resaltar es que, para los entrevistados los profesores son el cimiento de su formación profesional, por sus conocimientos sobre la materia pero sobre todo por sus saberes de vida que éstos les transmiten. Así, develan que admiran y respetan a sus profesores. Con ello, se reconoce que en cualquier institución educativa el contacto con los estudiantes, quienes dan la cara, con quienes se construye una relación en el día a día escolar son con los profesores, una figura del sector superior privado de la que no se sabe mucho.





## REFERENCIAS

- Bourdieu, P. y Passeron J.C. (2003). *Los herederos. Los estudiantes y la cultura*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Coulon, A. (2005). *Le métier d'étudiant. L'entrée dans la vie universitaire*. París: Anthropos.
- Cuevas, Y. (2012). *Representaciones sociales sobre las instituciones de educación superior privada: análisis del diario El Universal*. En Olivia Mireles (ed.), *Representaciones sociales: emociones, significados y prácticas en la educación superior* (pp. 165-201). México: IISUE-UNAM.
- Fernández, L. (1994). *Instituciones educativas. Dinámicas institucionales en situaciones críticas*. Buenos Aires: Paidós.
- Garay, A. de (2004). *Integración de los jóvenes en el sistema universitario. Prácticas sociales, académicas y de consumo cultural*. México: Pomares.
- Guzmán, C. (2002). Reflexiones en torno a la condición estudiantil en los noventa: los aportes de la sociología francesa. *Perfiles Educativos*, XXIV (97-98), 38-56.
- Jodelet, D. (1989). Représentations sociales: un domaine en expansion. En Jodelet D. (ed.), *Les représentations sociales* (pp. 47-78). París: PUF.
- Moscovici, S. (1979). *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Buenos Aires: Huemul.
- Silas, J. C. (2005). Realidades y tendencias en la educación superior privada mexicana. *Perfiles Educativos* XXVII (109-110), 7-37.
- Taylor, S. y Bogdan R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Buenos Aires: Paidós.

