



# VALORANDO LOS EFECTOS DE LA ENSEÑANZA. EL CASO DEL APRENDIZAJE DE ASIGNATURAS DE LA TRADICIÓN COGNOSCITIVISTA DE UN CURRÍCULUM DE PSICOLOGÍA

**CARLOS – GUZMÁN.**

COORDINACIÓN DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA. FACULTAD DE PSICOLOGÍA, UNAM

[jcarlosguzmán@mac.com](mailto:jcarlosguzmán@mac.com)

**Castañeda Ramirez.**

COORDINACIÓN DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA. FACULTAD DE PSICOLOGÍA, UNAM

[igcr@hotmail.com](mailto:igcr@hotmail.com)

**CARDOSO CARRANZA**

COORDINACIÓN DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA. FACULTAD DE PSICOLOGÍA, UNAM

[cardoso.perla@hotmail.com](mailto:cardoso.perla@hotmail.com)

## RESUMEN

Se investigó el conocimiento y comprensión de los conceptos básicos de dos asignaturas de la tradición cognitiva de un currículum de psicología luego de un tiempo de haberlas cursado. Participaron 479 alumnos de 4° semestre de la carrera de psicología, UNAM. Se utilizó un cuestionario de doce preguntas abiertas para valorar los conceptos y principios, cuyas respuestas fueron categorizadas como dominio alto, medio y bajo. Los resultados obtenidos muestran que el 77.8% del total de alumnos, presenta un dominio bajo en una de ellas; y, el 78% en la otra. También se analizó al grupo de referencia, es decir, el profesor con el que habían cursado estas materias. Encontramos que sin importar el grupo de procedencia, el 76% de los estudiantes, en promedio, presentaron un dominio bajo. No hubo diferencias notables entre ellos, no obstante que hubo algunos maestros que impartieron ambas materias. Los resultados se analizan en función de dos factores que parecen incidir en estos resultados: por un lado, la complejidad de los contenidos de las materias; y, en segundo lugar la necesidad de actualizar la práctica docente para la impartición de estas asignaturas. Señalamos que esta es una problemática importante por atender, en el marco de una evaluación curricular para el mejoramiento de la enseñanza para optimizar el aprendizaje de los alumnos.





**Palabras clave:** *Estudiantes Desempeño escolar Eficiencia académica  
Formación de psicólogos*

## **INTRODUCCIÓN**

¿Qué queda de lo aprendido en asignaturas de un currículum luego de un tiempo de haberlas cursado? Este fue el cuestionamiento inicial que intentamos responder con la investigación que ahora presentamos. Ya que buscamos indagar si los estudiantes habían retenido los principales conceptos y principios de dos asignaturas de un currículum de psicología, luego de más de un año de haberlas cursado.

Partimos del supuesto de que si su enseñanza fue significativa los estudiantes lograrán retener buena parte de lo adquirido; pero si, por el contrario, lo impartido fue poco significativo, entonces lo retenido será poco o nulo. Esto lo estudiamos con materias relacionadas ya que forman parte de una tradición cognoscitiva de un currículum de psicología, del cual hablaremos con más detalle a continuación.

En el año 2008, se implantó en la Facultad de Psicología de la UNAM un nuevo plan de estudio, en el cual en los primeros cuatro semestres, quedaron organizados los conceptos teóricos metodológicos que fundamentan a la psicología en general, donde las materias fueron organizadas bajo el rubro de tradiciones, una de ellas fue la cognoscitivista, la cual pertenece campo de psicología de la educación, cuyas asignaturas son “Teoría computacional de la mente” impartida en el primer semestre; “Teoría psicogenética” en el segundo y “Teoría socio cultural” en el cuarto.

Los resultados obtenidos por los primeros estudiantes que cursaron estas asignaturas (2008-2012), arrojaron altos índices de reprobación en ellas, aproximadamente un 40%. Por tal razón, se decidió hacer una evaluación a los alumnos con el propósito de detectar algunos factores que pudieran estar incidiendo en ello.

Este estudio se realizó con estudiantes que iniciaban el cuarto semestre, en el cual se buscó indagar cuales de los contenidos revisados en las dos asignaturas previas habían sido retenidos, luego de un lapso de tiempo de haberla cursado; en un caso después de un año y un semestre en la otra. También este cuestionario sirvió para detectar sus conocimientos previos, necesarios para comprender mejor la asignatura de “Teoría sociocultural”. Se quiso averiguar qué conceptos y principios manejaban





y cuales no; para así poder enseñar los conocimientos inexistentes y/o reforzar aquellos en los que no había claridad.

Con esta investigación quisimos valorar los efectos de la enseñanza de nuevas asignaturas curriculares y dar respuesta a la siguiente pregunta: ¿Qué conceptos de la tradición cognitivo-constructivista manejan los alumnos después de haber cursado dos materias relacionadas con la misma?

## **CONTENIDO**

Uno de los factores asociados a la calidad de las instituciones universitarias es el rendimiento académico de sus estudiantes, ya que es uno de los principales indicadores que se consideran para valorar la calidad educativa de las instituciones de educación superior (Díaz et al, 2002). Sin embargo, existen otros factores que pueden influir en el proceso de aprendizaje asociados al rendimiento académico. Éstos pueden ser tanto internos como externos al estudiante, los cuales han sido organizados en tres categorías: determinantes personales, determinantes sociales y determinantes institucionales (Garbanzo, 2007). Los determinantes personales, son todas aquellas variables relacionadas con la persona, cognitivos, emocionales y su historia escolar; los sociales, relacionados con el contexto familiar y socioeconómico; y, los institucionales, asociados al currículum y contexto escolar.

Hattie (2009), agrupa estos diferentes factores asociados al rendimiento académico en seis: el alumno; el hogar; la escuela; la currícula; el profesor; y, las aproximaciones utilizadas en la enseñanza. Por eso la importancia de realizar investigaciones que nos ayuden a valorar los aprendizajes reales adquiridos por los alumnos, considerando que las calificaciones por sí mismas no son una medida confiable ni válida del rendimiento académico de los estudiantes, por sus limitaciones. Resulta de gran relevancia detectar cuáles son algunos de los factores que inciden y con base en ello, realizar acciones para reforzar o mejorar el aprendizaje.

Por eso, nos insertamos en el actual movimiento que busca delimitar en forma clara los aprendizajes obtenidos por los alumnos, destacando la influencia en los mismos de los factores escolares, mediante la valoración y detección de los que sí funcionan y los que no (OCDE, 2011). Los beneficios resultantes nos permitirán diseñar acciones para mejorar o corregir, aplicando acciones que aseguren el aprendizaje de los estudiantes.





Como podemos ver el rendimiento académico es un concepto multicausal que puede ser analizado a través de varios de los factores asociados a él. En este trabajo hemos retomado dos elementos del determinante institucional: la inserción de un nuevo currículum y la variable, profesor; como elementos de influencia en el desempeño de los estudiantes.

En nuestro estudio, llevamos a cabo una valoración inicial para conocer el dominio y comprensión de los conceptos de la tradición cognitiva, ya que para mejorar una actividad o conjunto de actividades, se requiere primero de una evaluación precisa de la situación actual, a través de una medida del desempeño (OCDE, 2011) para luego tomar las acciones conducentes.

## **OBJETIVO**

Valorar el dominio de los contenidos, por parte de los estudiantes, de dos materias de la tradición cognitiva del currículum 2008, de la Facultad de Psicología, UNAM.

## **MÉTODO**

**Población.** Participaron 479 alumnos (12 grupos) del cuarto semestre de la Facultad de Psicología de la UNAM, turnos matutino y vespertino correspondientes al semestre 2014-2.

**Instrumento.** En el cuestionario aplicado, además de indagar sus datos generales y sus interés por la psicología, había siete preguntas abiertas para valorar el conocimiento general de las materias correspondientes a la tradición cognoscitiva *Teoría de la mente y teoría psicogenética*. Igualmente se incluyeron preguntas tendientes a buscar la integración hasta ese momento de la *tradición cognoscitiva*, ya que ese es uno de los propósitos del nuevo currículum.

**Escala de calificación.** Como las preguntas eran abiertas fue necesario categorizarlas para poder asignar una calificación. Sobre un valor total de 12 pts, se utilizó una escala del 0 al 3, así cada reactivo se les calificaba de la siguiente manera de 0 a 1 puntos por dominio bajo, 2 puntos dominio medio y 3 puntos dominio alto. El puntaje máximo que podían obtener era de 12. La clasificación total de las respuestas de los estudiantes fue hecha siguiendo esta escala:

0 a 4 puntos: Dominio bajo

5 a 8 puntos: Dominio medio

9 a 12 puntos: Dominio alto





**Análisis de datos.** Para el análisis se utilizó la captura de datos en Excel y el programa SPSS versión 19.

## RESULTADOS

*Características de los estudiantes:* De los alumnos estudiados, el 77.7% corresponden al género femenino y el 22.3% al masculino. El rango de edad fue de 19 a 24 años de edad. En cuanto a la escuela de procedencia, el 48.6% de los estudiantes cursaron sus estudios de educación media superior la Escuela Nacional Preparatoria, UNAM, el 37.8% en el Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH), y el resto, de diferentes escuelas como bachilleres, colegios privados y otras instituciones de este nivel.

*Dominio de los contenidos de las materias de la tradición cognoscitivista.* De los resultados globales con los 479 alumnos evaluados, el 77.8% obtuvieron un dominio bajo de la materia Teoría Computacional de la Mente (TCM), el 21.7% de alumnos un dominio medio y sólo el 0.4% un dominio alto (Tabla 1).

Con respecto a la adquisición de los principios y conceptos de la materia de *Teoría Psicogenética (TP)*, se encontró que el 78.1% mostró un dominio bajo sobre los conceptos básicos de esta asignatura, el 20.9% un dominio medio y tan solo el 1% un dominio alto (Tabla 1).

En cuanto a la tradición cognitiva, que fue considerada como la integración de los conceptos evaluados en TCM y TP, en su conjunto los resultados muestran que el 68% de alumnos posee un dominio bajo, el 32% un dominio medio y 0% un dominio alto (Tabla 1).

En relación a los resultados obtenidos por los estudiantes por grupo de referencia, es decir, por profesor que impartía la asignatura, se encontró lo siguiente:

En la asignatura de TCM, sólo dos maestros tuvieron alumnos ubicados en el dominio alto, cada uno con un estudiante; siete profesores con más de 10 estudiantes en dominio medio; y, siete con más de 25 estudiantes con dominio bajo (Tabla 2).

En relación a los docentes de TC, se encontraron igualmente a dos maestros con tres y dos alumnos, respectivamente, en dominio alto; cuatro profesores con más de 10 estudiantes en dominio medio; y, siete con más de 25 alumnos en dominio bajo.

**Es importante mencionar que en total participaron los alumnos de 16 profesores que en algunos casos, impartían ambas asignaturas (TCM y TP), como fueron los docentes 1, 3, 4, 5, 6 y 7. Los**





**profesores fueron identificados con números del 1 al 16, tanto por razones éticas para no ser identificado y como para darle un número único a cada uno de ellos.**

## **CONCLUSIONES**

De acuerdo con los resultados obtenidos en nuestra investigación, observamos que más del 70% de los alumnos valorados se ubicaron en el dominio bajo en relación al conocimiento y comprensión de la tradición cognoscitiva. En relación a cada una de las asignaturas, encontramos que aproximadamente el 78% de los estudiantes no tiene los conceptos básicos o presenta confusión en la conceptualización de los conocimientos relacionados con las teorías revisadas.

Por lo que toca a los resultados obtenidos con base en el grupo de referencia, es decir entre el profesor que impartía la asignatura y la calificación obtenida por sus estudiantes, los porcentajes de dominio fueron muy similares en todos. Incluso en los casos de los profesores que impartían ambas asignaturas, no encontramos diferencias notables en sus estudiantes.

Con respecto a los contenidos de la materia teoría computacional de la mente, los profesores mencionan que los temas son difíciles y complejos, tomando en cuenta que es impartida en el primer semestre. Se considera que los alumnos no cuentan con los antecedentes teóricos filosóficos necesarios que les ayude a contextualizar conocimientos muy abstractos y específicos; por lo que se sugeriría ubicarla en otro semestre o modificar los contenidos para hacerlos más accesibles y generales.

Los antecedentes en relación a la implantación del plan curricular 2008, nos indican que esta materia había tenido una alta reprobación, pero gracias a ajustes hechos en el programa de estudio, se ha podido reducir dicha incidencia. No obstante, los resultados encontrados en este trabajo, nos señalan que todavía estos esfuerzos son insuficientes. Por lo que es necesario indagar más en relación a los posibles factores que pueden estar influyendo en ello. En el caso de la materia teoría psicogenética, parece presentarse el mismo escenario. Los contenidos a revisar en el programa, requieren de la lectura y análisis de la teoría de Piaget, profundizando en ella. Por los bajos logros de dominio encontrados en los estudiantes en este estudio, podríamos señalar que este alto nivel de abstracción puede estar interfiriendo con su plena adquisición.





Los resultados nos señalan que la enseñanza recibida por los alumnos estudiados no cumplió las dos finalidades propuestas por Cross (1993 citado por Huba y Freed, 2000) que son: lograr el aprendizaje efectivo del alumno y cumplir con las metas de enseñanza. Igualmente tampoco consiguió la comprensión del conocimiento, entendida en una de sus acepciones, que es cuando lo adquirido pasa a forma parte del bagaje personal de conocimiento del educando (Darling-Hammond ,2001) y por lo tanto no se olvida. Tal vez aquí ocurrió un fenómeno común entre los estudiantes, que es aprenderse los contenidos de las asignaturas sólo para acreditarlos y una vez hecho esto, olvidarlos.

La literatura nos muestra que hay varios factores que pudieran explicar estos resultados (Carrión, 2002, Garbanzo, 2007, Marchesi, 2000). Sin embargo, a pesar de que la evidencia que presentamos no es suficiente, podemos apuntar hacia dos de ellos: Uno referido a los contenidos de las materias y el otro, a la práctica docente de los maestros que las imparten. Consideramos que en este caso particular, la implantación de un nuevo Plan curricular, propicia la interacción de ambas.

Un nuevo plan curricular, implica la actualización del profesorado para la impartición de nuevos contenidos, con prácticas diferentes de enseñanza, materiales y formas de evaluación.

Por lo anterior, lo encontrado nos plantean varios retos a seguir, como averiguar las prácticas docentes de los maestros para saber con mayor certeza aquello que no está funcionando y también revisar los contenidos de las materias para hacerlos más accesibles y darles mayor congruencia e integración.

Finalmente, reiteramos la importancia de valorar los factores que inciden en el aula durante la enseñanza, identificar lo que propicia el gusto por el saber en los estudiantes, y los apoyos que requiere el profesor para ejercer de la mejor forma su docencia, de manera que su actuar contribuya al logro del aprendizaje de los alumnos.







## TABLAS

Tabla 1

NIVEL DE DOMINIO DE LOS ALUMNOS: TEORÍA COMPUTACIONAL DE LA MENTE (TCM), TEORÍA PSICOGENÉTICA (TPG) Y TRADICIÓN COGNITIVA

POSTULADOS	DOMINIO ALTO		DOMINIO MEDIO		DOMINIO BAJO		TOTAL	
	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
TCM	2	0.4%	104	21.7%	373	77.8%	479	100%
TPG	5	1%	100	20.9%	374	78.1%	479	100%
TRADICIÓN COGNITIVA	0	0%	143	32%	301	68%	444	100%







Tabla 2. PROFESORES DE TEORÍA COMPUTACIONAL DE LA MENTE Y EL NIVEL DE DOMINIO MOSTRADO POR SUS ESTUDIANTES

	DOMINIO ALTO		DOMINIO MEDIO		DOMINIO BAJO		TOTAL	
	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
PROFESOR (TCM)								
PROFESOR 1	0	0.00%	5	12.20%	36	87.80%	41	100%
PROFESOR 2	0	0.00%	11	16.20%	57	83.80%	68	100%
PROFESOR 3	0	0.00%	6	18.00%	28	82.00%	34	100%
PROFESOR 4	0	0.00%	7	21.90%	25	78.10%	32	100%
PROFESOR 5	0	0.00%	10	23.30%	33	76.60%	43	100%
PROFESOR 6	0	0.00%	11	26.80%	30	73.20%	41	100%
PROFESOR 7	0	0.00%	8	32.00%	17	68.00%	25	100%
PROFESOR 8	0	0.00%	11	32.40%	23	67.60%	34	100%
PROFESOR 9	1	2.70%	11	29.70%	25	67.60%	37	100%
PROFESOR 10	1	3.33%	13	43.30%	16	53.30%	30	100%
*NO CONTESTÓ	0	0.00%	10	11.40%	78	88.60%	88	100%





Tabla 3. PROFESORES DE TEORÍA PSICOGENÉTICA Y EL NIVEL DE DOMINIO MOSTRADO POR SUS ALUMNOS

	DOMINIO ALTO		DOMINIO MEDIO		DOMINIO BAJO		TOTAL	
	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
PROFESOR (TPG)								
PROFESOR 6	0	0.00%	4	10.30%	35	89.70%	39	100%
PROFESOR 1	0	0.00%	4	11.10%	32	88.90%	39	100%
PROFESOR 11	0	0.00%	4	13.30%	26	86.70%	30	100%
PROFESOR 7	0	0.00%	7	20.60%	27	79.40%	34	100%
PROFESOR 4	0	0.00%	6	22.20%	21	77.80%	27	100%
PROFESOR 12	0	0.00%	9	22.50%	31	77.50%	40	100%
PROFESOR 3	0	0.00%	9	25.70%	26	74.30%	35	100%
PROFESOR 13	0	0.00%	10	30.30%	23	69.70%	33	100%
PROFESOR 14	0	0.00%	4	33.30%	8	66.70%	12	100%
PROFESOR 15	3	7.00%	12	27.90%	28	65.10%	43	100%
PROFESOR 16	2	5.90%	10	29.40%	22	64.70%	34	100%
PROFESOR 5	0	0.00%	12	42.90%	16	57.10%	28	100%
*NO CONTESTÓ	0	0.00%	9	10.70%	75	89.30%	84	100%





## Referencias

- Carrión, E. (2002, Enero-Marzo). Validación de características al ingreso como predictores del rendimiento académico en la carrera de medicina. *Revista Cubana de Educación Medica Superior*, 1(16), Artículo 1. Extraído el 9 de mayo, 2015 de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-2141\\_2002000100001&lng=es&nrm=iso](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-2141_2002000100001&lng=es&nrm=iso)
- Darling-Hammond, G. (2001). *El derecho de aprender. Crear buenas escuelas para todos*. España: Ariel Educación.
- Díaz, M., Peio, A., Arias, J., Escudero, T., Rodríguez, S., Vidal, G. J. (2002). Evaluación del Rendimiento Académico en la Enseñanza Superior. Comparación de resultados entre alumnos procedentes de la LOGSE y del COU. En: *Revista de Investigación Educativa*, 2(20), 357-383.
- Garbanzo, G. M. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. En: *Revista Educación* 31(1), 43-63.
- Hattie, J. (2009). *Visible Learning*. London y New York: Routledge.
- Huba, M. y Fred, J. (2000). *Learner-center assessment on college campuses. Shifting the focus from teaching to learning*. USA: Allyn& Bacon.
- Marchesi, A. (2000). Un sistema de indicadores de desigualdad educativa. En: *Revista Iberoamericana de Educación*, 23, Mayo-Agosto, 1-22.
- Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) (2011) *La medición del aprendizaje de los alumnos. Mejores prácticas para evaluar el valor agregado de las escuelas*. Francia: OCDE.

