



PRÁCTICAS DEMOCRÁTICAS Y AUTORITARIAS EN LA ESCUELA SECUNDARIA

ARTURO TORRES MENDOZA

ESCUELA NORMAL SUPERIOR DE JALISCO
arturo.torresm@ensj.edu.mx

RESUMEN

El trabajo que presento pone el acento en las prácticas escolares, las cuales son productoras y reproductoras de manifestaciones democráticas y/o autoritarias en la escuela secundaria, al respecto, me he apoyado en la construcción teórica de estudiosos que analizan los dispositivos de control escolar, como Foucault. Toda vez, que la investigación buscó comprender las acciones de los sujetos de estudio, la metodología utilizada es de carácter cualitativo, de esta forma utilice las entrevistas y aplique un grupo focal como medios para el trabajo de campo. El análisis de resultados obtenido de la masa de datos, me permitió concluir que las prácticas democráticas siguen siendo un anhelo no concretado, en tanto que las autoritarias se presentan de manera persistente, igual, que los profesores se quejan de la actitud del director y los chicos de todas las autoridades. Lo que queda claro, es que la escuela secundaria, requiere ensayar otro tipo de relaciones, para que sea el ejemplo que de paso a construir nuevas formas de convivencia escolar, de tal forma que empiecen a quedar atrás los dispositivos de control vertical y autoritario, al menos ese es el reclamo de quienes participaron del estudio.

Palabras clave: Problemas educativos, democracia, autoridad y estudiantes.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo es parte de una tesis de grado, la cual tiene por título, “Las prácticas democráticas o autoritarias en la escuela secundaria”, que me permitió obtener el grado de Maestro En Ciencias de la Educación, que curse en el Instituto Superior de Investigación y Docencia para El Magisterio (ISIDM), de la Secretaría de Educación del Gobierno del Estado de Jalisco, en donde planteo que, en la escuela secundaria se da el encuentro entre los sujetos que en ella participan, el mundo de los adultos y el de los jóvenes, el objetivo que los reúne es la





educación, aunque ambos tienen diferentes visiones y perspectivas del mundo. Los maestros, en tanto generación adulta encargada directa de dirigir el proceso de formación de los alumnos, son un grupo social que mantiene determinadas expectativas en relación con los estudiantes, poseen también una formación y experiencia y, a partir de su propio trayecto, acuñan determinadas concepciones. Por el lado de los alumnos, éstos tienen frente a sí una realidad personal por construir, su mundo es menos “acabado”, sus ideas se mueven de cotidiano, se “construyen” dentro del mundo que les ha tocado vivir, parte de ese mundo es la escuela con las relaciones intersubjetivas que establecen con los actores, los dispositivos que los controlan o sus acciones.

Pero, además de estas cuestiones, el mundo de los adultos en la escuela secundaria es quien detenta el “poder” y goza de los espacios para ejercerlo; desde las oficinas del director hasta las de trabajo social y, en el aula, el profesor tiene un escritorio y una silla que de algún modo los “distingue” como figura de autoridad. Desde esa posición de poder, el mundo adulto emite juicios en torno al desempeño, conducta y actitudes de los muchachos de secundaria. Sin embargo este sistema no funciona a la perfección, pues es común la queja constante de los maestros, directivos y padres de familia sobre la “disciplina y el bajo aprovechamiento escolar”. En las expresiones de los maestros ambos elementos se correlacionan, de tal forma que la premisa sería: a mayor orden, mayor disciplina y viceversa.

El mundo de los adultos en la escuela secundaria detenta un “poder”, sin embargo, los alumnos han aprendido que tienen “poder”, que si una gran mayoría no cumple con sus obligaciones escolares, pueden lograr que el maestro cambie sus criterios de evaluación, o bien reconsidere la carga de actividades o tareas. También han aprendido a ofender con sutileza al personal de la escuela, incluidos los docentes y directivos, han generado estrategias para ignorar o violar el reglamento, al que ven como una imposición alejada de sus intereses, de tal forma, que:

Asumen o se enfrentan a la normatividad escolar de la institución, se apropian de las reglas necesarias para sobrevivir en ella, participan desde los límites que tiene su papel de alumnos en la construcción de la vida escolar, y en este contexto adquieren un conocimiento sobre la realidad escolar que usan para moverse en este ambiente. (Sandoval, 2004, p. 208)

De donde se colige que en la cultura escolar, así sea en mínima proporción, también participan las muchachas y muchachos en su construcción. Y en medio de todo ello, el colectivo





escolar, pero sobre todo los maestros, parecen no encontrar las estrategias necesarias para lograr una convivencia democrática.

En concreto, el problema que planteo en esta investigación, tiene que ver, con las prácticas sociales mediante las cuales los maestros y alumnos viven la democracia o su contraparte, el autoritarismo. De éste entramado participan los dispositivos escolares que en conjunto buscan orientar las acciones y concepciones de los alumnos y maestros en una dirección determinada.

Con lo anterior formulé la interrogante central: “¿Qué relación existe entre las prácticas escolares y las concepciones democráticas o autoritarias que se dan entre maestros y alumnos en la escuela secundaria?”, de la cual se desprende el objetivo general, el cual planteo en los siguientes términos: “Comprender las relaciones democráticas o autoritarias entre maestros y estudiantes de una escuela secundaria, visualizando para ello las concepciones y prácticas escolares”. La hipótesis central quedó así, “Los actores educativos buscan el establecimiento de prácticas democráticas en la escuela secundaria, no obstante las prácticas autoritarias se presentan con persistencia”

UBICACIÓN TEÓRICA Y EPISTEMOLÓGICA DEL OBJETO DE ESTUDIO

Éste estudio se corresponde con un corte de orden micro-social, vinculado a los significados y a la acción de los sujetos que participan del ámbito escolar, de tal forma que la construcción del objeto de estudio se trabajó desde una perspectiva hermenéutica y comprensiva, ya que se interpretaron y comprendieron las narrativas y opiniones de los adolescentes y docentes a partir de su discurso, su confrontación con la teoría y la mirada subjetiva del investigador.

Desde el punto de vista teórico no hubo imparcialidad, ya que están presentes autores con los cuales me identifico y que representan un discurso antihegemónico, que cuestiona el statu quo, como Foucault, (1995) que critica los dispositivos de control disciplinarios, y señala a la escuela como espacio donde se disciplina a los estudiantes para prepararlos para su inserción al mundo fabril, de igual manera, participan las ideas de Berger y Luckmann (2006), así como las propuestas de Goffman (2004), ya que el estudio realizado toma en consideración que las





prácticas autoritarias y/o democráticas se concretizan en el mercado de las relaciones que se establecen en la vida cotidiana

En cuanto al sustento epistemológico, este se basa en el paradigma interpretativo. Por eso, aquí está presente una visión comprensiva y fenomenológica que permite dimensionar a los sujetos que participan de este estudio, como entes que se mueven en el mundo de las subjetividades, lugar y espacio de creación y recreación social, que pueden ser comprendidos desde la interpretación de sus acciones.

Por lo dicho, estoy de acuerdo, en que: “una conciencia formada hermenéuticamente debe estar dispuesta a acoger la alteridad del texto. Pero tal receptividad no supone la ‘neutralidad’ ni la autocensura, sino que implica la apropiación selectiva de las propias opiniones y prejuicios” (Gadamer, 1998, p. 66). No obstante ello no significa que no busque la rigurosidad en el presente trabajo, ya que aquí, el interés, “radica en la interpretación, el significado y la iluminación o claridad de las ideas” (Usher, 1996, p. 16).

EL AUXILIO METODOLÓGICO

La estrategia de recogida de datos utilizada estuvo en consonancia con el objeto de investigación y la postura epistemológica adoptada, de tal manera que trabajé mediante entrevistas realizadas a los docentes y, otras de carácter grupal aplicadas a los adolescentes, con una intención focalizada. Manifiesto que, estoy de acuerdo que la entrevista es la “herramienta de excavar”, preferida de los sociólogos, pero no la entrevista que se basa en encuestas de actitud o de opinión de forma estandarizada, donde el investigador pregunta y el investigado responde, donde el entrevistador es sólo un recolector de datos (Taylor y Bogdan. 1992). Por esa razón opté por realizar entrevistas cualitativas, que gozan de flexibilidad y son dinámicas, no están dirigidas, ni estandarizan, carecen de estructura rígida, son abiertas y a profundidad, estas técnicas me permitieron justamente conocer las intenciones y significados de los actores, de lo cual doy cuenta en el siguiente apartado.

TRABAJO DE CAMPO Y RESULTADOS

En principio realice tres entrevistas a profesores, dos mujeres y un hombre, que giraron en torno a las concepciones que poseen y a las prácticas escolares que realizan, al respecto seguí los





siguientes ejes: las concepciones sobre la democracia; con respecto a la cultura autoritaria; y, en torno a los dispositivos de control escolar. Entonces, con respecto a la democracia se planteó:

es en el sentido como la vives, como la percibes y para mí la democracia es la tolerancia, el respeto por tus semejantes, por sus ideas, por su manera de ser, de vestir y de actuar y sobre todo el respeto mutuo hacia tus congéneres en sus decisiones (Entrevista ATM/PROFR. 1. 15/04/2010: 13-14).

la democracia es un valor, una forma de organización, en donde todos tenemos derechos, obligaciones y todos tenemos que cooperar, no juzgar, sino cumplir con la parte que nos corresponde y dejar que los demás hagan lo suyo (Entrevista ATM/PROFRA. 2. 6/05/2010: 7).

¿democracia?, desde su vocablo es pueblo y gobierno, así lo entiendo, va a ver siempre una parte que va a regir y otra parte que va a acatar ese regimiento, pero siempre y cuando las propuestas salgan del pueblo. (Entrevista ATM/T.S. 15/05/2010: 5).

Como podemos observar, las definiciones de los profesores se remiten a valores (la tolerancia); a elementos de legalidad (derechos y obligaciones) y a ideas asociadas a ciertas ideas políticas fragmentadas (la democracia como patrimonio del pueblo). Así pues, estos tres referentes van a aparecer de manera constante. En contraparte la democracia asociada a formas de participación y de convivencia va a ser el gran ausente. Es entonces, con estas concepciones de referencia que los entrevistados se posicionan para adentrarse en particularidades en torno a las concepciones y prácticas democráticas de los estudiantes de secundaria. Respecto a las prácticas autoritarias en la escuela secundaria, se dijo lo siguiente:

eso queda totalmente demostrado el director pone a un representante sindical y que si alguien pone...osa ponerse a favor o en contra de una planilla que el designe...en consecuencia atente al "garrote: en horarios, en cuestiones de marginación para tus clases,...de cuando los padres, etcétera, y hay esa práctica... ¡Increíblemente! (Entrevista ATM/PROFR- 1, 15/04/2010: 4).

Pero existen otras opiniones, así por ejemplo la profesora de Formación Cívica y Ética, nos dice:

siempre, la cabeza de la escuela, que en éste caso es el director dentro de éste plantel, nos pide nuestro punto de vista. Igualmente el de los niños, se les pide también su punto de vista, se les pide participar, se les pide que sean críticos y se les pide su opinión (Entrevista ATM/PROFRA. 2. 6/05/2010: 2).





Por lo que respecta a los dispositivos escolares, los cuales entiendo como las reglas escritas y las prácticas consuetudinarias no escritas, que regulan las relaciones y posiciones que cada sujeto ocupa en la comunidad escolar, encontré entre otras cosas:

existe un reglamento, de ese reglamento, lo único que se acata es el llevarlo a cabo, porque el reglamento ya está hecho [...] el reglamento ya está instituido, fue elaborado, cada ciclo escolar se están modificando las cosas, pero las que ya estaban desde un origen, eso cuando yo ingresé aquí, ya estaba el reglamento elaborado, solamente se le dio seguimiento, desconozco quien lo elaboró (Entrevista ATM/T.S. 15/05/2010: 2).

Existen otras reglas no explícitas en el reglamento, aparte del carácter regular de los estudiantes, que son instrumentadas al momento de elegir a los representantes de grupo, de tal forma:

personalmente acudo a los grupos y cada, cada...para que ellos funjan un rol, hay un perfil que ellos tienen que cubrir, en este caso el concejal tiene que ser un alumno con promedio bien, tiene que ser un alumno con una conducta entre comillas buena, este...y una serie de cosas así (Entrevista ATM/T.S. 15/05/2010: 8-9).

En cuanto a la entrevista focal, la realicé a un grupo de tercer año, su propósito fue conocer las concepciones y actitudes de los chicos de secundaria respecto de las prácticas democráticas y autoritarias presentes en la escuela, a propósito desarrollé cuatro actividades, las cuales fueron las siguientes: “asociación de palabras”, donde relacionaban conceptos como democracia, autoridad, castigo o reglamento con diferentes palabras que les viniera a la mente; la siguiente actividad fue la “selección de palabras”, que consistía relacionar la palabra original con alguna de las que relacionaron; la actividad posterior fue “mencionar la palabra seleccionada”; finalmente, les dicte preguntas que tenían que responder, entre las cuales se encontraban: ¿hay democracia en tu escuela?, ¿cómo se vive o cómo se evita?, ¿cómo se elige a los representantes estudiantiles?, explícalo.

De lo trabajado, procedí a llevar a cabo la agrupación de conceptos, que me permitió conocer las concepciones de las chicas y chicos en torno a la democracia, de donde se deduce





que tienen conceptualizada la democracia y determinados valores democráticos que se desprenden del Artículo 3º. Constitucional y se trabajan en los Programas de Estudio, particularmente en la asignatura de Formación Cívica y Ética, ahí vimos que el concepto que más ligan a la democracia es la justicia.

En términos generales se puede decir que el currículum oficial si funciona en ese sentido. Donde se advierte, la falla está en la puesta en práctica de dichos valores en la vida cotidiana, en las relaciones intersubjetivas que se dan entre ellos y los profesores, pues cuestiones tan elementales para construir acuerdos democráticos, como la discusión y la convivencia, acusan una erosión considerable.

En cuanto a la presencia de los contenidos conceptuales vinculados a la democracia, están presentes en las concepciones de los alumnos, sin embargo la parte del currículum que señala la necesidad de poner en práctica dichas concepciones se ausenta a la hora de su concreción, otro tanto se puede decir de las acciones que ven de los profesores y el resto de las autoridades escolares, a quienes no siempre consideran portadores de valores democráticos.

CONCLUSIONES

En el recorrido investigativo, me di cuenta que los docentes están preocupados por implementar el currículum oficial, en cuanto a sus contenidos programáticos relativos a la democracia y los conceptos relacionados con ella, sin embargo a la hora de señalar los conceptos que en su opinión deben interiorizar los alumnos de secundaria, señalan los relacionados con el respeto que le deben a los mayores, y desde luego, a los docentes.

Me encontré con una gran preocupación de los docentes con respecto a la disciplina escolar, puesto que consideran que los chicos de secundaria no atienden el reglamento escolar y las directrices de los profesores, es tanto el peso que le dan a la cuestión disciplinaria que terminan por adoptar actitudes autoritarias en el ánimo de lograr el control del grupo.

El estudio, en particular el análisis de las entrevistas de los profesores, indican que consideran que en la escuela secundaria existe un déficit democrático que se manifiesta en la forma en que el director de la institución se relaciona con la comunidad, consecuencia de la gestión escolar que implementa, la cual caracterizan de autoritaria.





El estudio dio cuenta que el conjunto de dispositivos que se aplican en la escuela secundaria, impiden el ejercicio democrático de los derechos estudiantiles, sobre todo los relacionados a la forma en que se nombran a los representantes de los alumnos, ya que no existen elecciones libres y con ello se les niega la posibilidad de ejercitarse en la democracia.

Queda demostrado que las chicas y chicos de secundaria, tienen ideas claras del significado de la democracia y los conceptos que la definen, pero son poco proclives a practicar esos valores, en virtud de que no encuentran correspondencia entre estos y las acciones de las autoridades y sus docentes, de donde se concluye que lo fundamental es el cambio de actitudes, una nueva forma de relacionarse en la escuela que dé lugar para que sea el ejemplo, el resultado de las interacciones lo que les permita interiorizar dichas prácticas y no las autoritarias.

Igual planteo, que el Plan y Programas de Estudio para secundaria, encuentran obstáculos para su implementación en las restricciones que establecen los dispositivos escolares, sobre todo el reglamento escolar, que representa la cara autoritaria versus democrática de las directrices contenidas en aquellos.

Los alumnos de secundaria no viven las prácticas escolares con pasividad, no las aceptan tal cual se les ofrecen, cuestionan la realidad, de tal forma que critican la falta de libertades, sobre todo las relacionadas con las restricciones que establece el reglamento escolar, al que proponen modificaciones.

Una de las formas en que los chicos responden al clima autoritario que consideran vivir en la escuela secundaria, es mediante la indisciplina y las actitudes de reto hacia las autoridades y docentes, que podría eliminarse si se les otorgaran derechos que hoy les conculca el reglamento y los dispositivos de orden punitivo, no escritos pero presentes en la escuela.

Por lo tanto parece urgente, en primer lugar modificar los dispositivos de control autoritario presentes en la escuela, los escritos -reglamento escolar- y eliminarse los no escritos, como la forma en que se designan a los representantes estudiantiles del alumnado, tanto el general como los de grupo. En segundo lugar, debe ser modificada la forma en que se relacionan los sujetos que participan de la cultura escolar, particularmente la manera en que lo hacen las autoridades escolares y los docentes con los alumnos, en el sentido de mandar mensajes de orden





democrático, para que sean estos y no los autoritarios los que reproduzcan los alumnos de secundaria.

Un asunto no resuelto en esta investigación, pero que quiero dejar planteado, es que si la cultura democrática está en un proceso de hechura, o apenas de introducción, lo cual se manifiesta en la medida en que profesores y alumnos la asocian a nociones fragmentadas y no siempre consistentes. El autoritarismo en tanto muestra estar estructurado y referido a prácticas constantes, podría ser abordado como una representación social persistente, acuñada a lo largo de la historia política de nuestro país, aunque tratarlo como tema de investigación implicaría otro nivel de profundidad que escapó de las intenciones del estudio.





BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS

Berger, P. & Luckmann, T. (2006). La construcción social de la realidad. Buenos Aires: Amorrortu.

Foucault, M. (1995). Vigilar y Castigar. Nacimiento de la prisión. México: Siglo XXI.

Gadamer, G. (2006). Verdad y Método II. Salamanca, España: Editorial Sígueme.

Goffman, E. (2004). La presentación de la persona en la vida cotidiana. Buenos Aires: Amorrortu.

Sandoval, E. (2004), La trama de la escuela secundaria: institución, relaciones y saberes. México: Universidad Pedagógica Nacional. Plaza y Valdés.

Taylor, S. & Bogdan, R. (1992). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Barcelona: Paidós

Usher, R. (1996). “Una crítica de los supuestos epistemológicos que subyacen en la investigación educativa”. En David Scott y Robin Usher. Comprendiendo la investigación educativa. pp. 9-32 Nueva York: Toutledge.

