



# COSMOVISIÓN EN TRAYECTORIAS DE SUJETOS EDUCATIVOS EN CONTEXTOS DE DIVERSIDAD

GLORIA E. ORNELAS TAVAREZ  
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL, AJUSCO  
[gloriaornelas2002@yahoo.com.mx](mailto:gloriaornelas2002@yahoo.com.mx)

## RESUMEN

Se muestra, para su discusión, la pertinencia de nuclear dentro de la categoría de cosmovisión, varios estudios sobre las trayectorias que abordan elementos y procesos identitarios, culturales e ideológicos, ya sea en egresados de un posgrado sobre Diversidad sociocultural y lingüística, y adscritos laboralmente en ámbitos educativos urbanos marginales; en estudiantes de esta misma maestría donde también se ubican indígenas becarios del Consejo Nacional para la Ciencia y la Tecnología; en alumnos ciudadanos de licenciatura en UPN, Ajusco; en jóvenes de bachillerato originarios, avecindados o itinerantes en una zona potosina conurbada de su ciudad capital; o bien en niños de primaria discapacitados del Centro de Atención Múltiple (CAM) pertenecientes o avecindados al/del pueblo originario Santo Tomás Ajusco del sur de la Cuenca de México, convertido en colonia de la Delegación Tlalpan en el Distrito Federal, México.

**Palabras Clave:** Sujetos educativos, Diversidad sociocultural, Trayectorias.

## INTRODUCCIÓN

La diversidad sociocultural en instituciones educativas mexicanas, legislada para su mejor tratamiento, pero aún no suficientemente atendida, ni siquiera visibilizada o debatida por la mayoría de los sujetos educativos escolares, presenta varios retos para su estudio en zonas urbanas; uno de ellos es la falta de reconocimiento de la heterogeneidad de individuos miembros de grupos sociales con orígenes, historias, ideologías, identidades y prácticas culturales distintas hacia dentro de dichos grupos, y en





confrontación con los grupos privilegiados, pero también, retomando a Dietz (2012) frente a las diferentes y múltiples capas, niveles y estrategias de identidad que caracterizan al individuo.

Por ello, la necesidad de abordar dicha diversidad, tratando de someter a la realidad educativa escolar a una contextualización sociohistorizada, y definiendo a los sujetos como seres individuales/sociales que al pertenecer e identificarse a grupos y sectores específicos, con concepciones, ideas y creencias, además de prácticas construidas y transformadas en el devenir histórico, cultural, económico, social, son portadores y partícipes de una visión del mundo que complejiza y aglutina todos estos elementos. Los hallazgos encontrados en los cinco casos que se presentan plantean el reto de poner a discusión la pertinencia de su articulación a través de la categoría de cosmovisión construida desde un enfoque antropológico para el abordaje de la diversidad, a través de trayectorias de sujetos educativos, apuntando a futuro hacia horizontes latinoamericanos poscoloniales que permitan trascenderla a una construcción de interculturalidad crítica por y para todos.

## CONTENIDO

El propósito es mostrar las potencialidades de la cosmovisión en el abordaje alcanzado sobre las concepciones y prácticas sobre diversidad que sujetos ubicados en diferentes contextos histórico-sociales y culturales específicos e insertos en niveles escolares urbanos distintos, construyen dentro de sus trayectorias; basado de la siguiente interrogante ¿Contribuye la cosmovisión al abordaje de la diversidad sociocultural de las trayectorias de sujetos educativos en contextos institucionales urbanos? A continuación se esboza la fundamentación teórico-metodológica utilizada:

El estudio de la diversidad presente en los sujetos educativos se apoya en sus trayectorias, mismas que entretejen sus historias de vida personales, familiares, comunitarias, educativas y profesionales, las cuales se reproducen, se modifican y/o se transforman en espacios y tiempos simbólicos escolares singulares y en un momento histórico social, político y económico.

Dicha reproducción, modificación y/o transformación historizada y localizada da cuenta de la cultura, de la identidad y de la ideología con las que dichos sujetos interactúan, internalizan, se apropian de las instituciones que imprimen en ellos una forma particular de ver el mundo escolar a través de diferentes mecanismos y/o dispositivos. Responden al posicionamiento frente a una lectura particular





de las necesidades educativas de la población mexicana y a las demandas políticas, económicas y sociales de nuestro país en este sector.

Así los sujetos de estudio urbanos, desde su historia, su cultura, su identidad, su aparato psíquico, su conciencia de clase, sus condiciones y estrategias de recepción y apropiación de la historia, cultura, política e identidad institucionales; narran y actúan su concepción del mundo en el campo de la educación.

Los grupos escolares, insertos en espacios urbanos específicos, siguiendo a Aguado & Portal (1992: 54-67) responden a ciertos aspectos sociales y culturales, a una organización social que los integra y organiza, que los señala a través de rasgos diacríticos y los orienta en sus valores básicos. Responden al significado social que tienen sus conjuntos de prácticas y de creencias y a la manera en que se organizan y se apropian del mundo. Los grupos sociales constituidos responden a un complejo particular que involucra, a partir de interrelaciones producidas y secundadas, características culturales, sistemas de organización social, costumbres y normas compartidas, pautas de conducta, lenguajes y tradición histórica, entre otros. Responden a un patrimonio colectivo, específico de estos grupos sociales, pero también a otro nivel de identidad: el institucional, que constituye un orden cultural que sirve de contexto amplio a la mayoría de los grupos que forman parte de la escuela dado el origen histórico común, la demarcación de un territorio propio y el conjunto de prácticas que los definen como tales; sin embargo, en el nivel grupal se conservan particularidades que matizan y trascienden la posición de clases y la nacionalidad, como los elementos simbólicos conformados, en nuestro país, por la cultura prehispánica y por su relación con la nación desde una particularidad étnica y desde una especificidad clasista, lo cual les permite ordenar su entorno con distintas dimensiones y a su vez estar expuestos a la imposición simbólica de la parcialidad hegemónica, en tanto sus intereses de clase se incorporan al proyecto nacional bajo la preeminencia histórica de los intereses de clase hegemónica, en tanto participan en una compleja construcción de correlaciones de fuerzas históricamente conformadas.

La cosmovisión como la identidad y la historia se integran por dos planos, uno colectivo y otro individual. Siguiendo a Portal (1996: 72-73) encontramos que para el ser humano que vive inserto en prácticas cotidianas, la visión del mundo como construcción teórica no existe, su existencia se da de manera vivencial y práctica, pero sólo a través de este saber individual, establecido culturalmente,





podemos construir modelos teóricos. Lo cual implica metodológicamente hablando, conformar un cuadro amplio de informantes que nos permita contrastar dichos saberes; identificar una estructura social significativa, que debe ser contrastada con la visión del mundo de los miembros que se ubican en diferente estrato social, ya que dicho estrato estructura formas particulares de ver y hacer en el mundo y las vivencias que experimentan dichos miembros son parciales. Dicha parcialidad se debe a que las maneras de ordenar el mundo material y simbólico de un grupo social responden al tipo de experiencia colectiva y a su forma particular de apropiarse de ella.

Entender cómo cada persona es sujeto y actor en la compleja cadena de una relación social, es comprender que todo individuo resulta ser observable y actor producto de su historia, un testigo del tiempo. El sujeto sólo es definible en prácticas específicas y en espacios determinados, donde cobra cometido su hacer y su visión del mundo, así como del lugar que él, imaginariamente, ocupa en éste (Medina, 2005).

La etnografía utilizada permite reconocer la singularidad de estos sujetos permeada de núcleos duros de su cosmovisión que se reproducen o cambian dentro de procesos de larga duración y elementos lábiles que se actualizan continuamente. Dicha visión del mundo, a pesar de tener una expresión particular en un momento histórico dado, forma parte de una tradición cosmogónica más amplia y se encuentra en relación con el conjunto institucional donde se la estudia.

Apoyada en el Diario de Campo describe y contrasta con riqueza de detalles y rigor analítico los procesos que tienen lugar en las trayectorias educativas. Posibilita ver la manera en la cual los individuos: contribuyen a la organización y la definición de significados que comparten desde dentro del grupo y al interior de las perspectivas de los miembros del grupo; descifran los significados que otros aspectos no cercanos o propios transmiten, así como renuevan y permanente inventan y reformulan de nuevos significados.

Las entrevistas que se utilizan, apegadas a Woods (1986), posibilitan descubrir las visiones de las personas y recoger información sobre determinados acontecimientos o problemas; son un medio de hacer que las cosas sucedan y estimular el flujo de datos; provocan un proceso libre, abierto, democrático, bidireccional e informal en donde los sujetos se pueden manifestar tal como son; además de que motivan la voluntad del informante para lograr un estado de espontaneidad y reciprocidad.





La narrativa construida en un cierto momento o etapa de la trayectoria de dichos sujetos, muestra la manera en que perciben su lugar asignado/asumido dentro del ámbito institucional, sus posibilidades y limitaciones de acción, sus metas, sus sueños, sus expectativas inmediatas, a mediano y largo plazo, pero también sus frustraciones, sus desencantos, sus desencuentros, sus estrategias exitosas y de sobrevivencia, entre otros.

A vez, la actuación de estos sujetos observados, devuelve una imagen que por lo general corresponde a dicha narrativa; las prácticas sociales de la vida cotidiana escolar, los rituales y las ceremonias que estos alumnos o egresados construyen, y/o en los que participan y/o bien se amoldan, forman parte de su visión del mundo en torno al campo educativo.

A la fecha, a partir de los resultados obtenidos se muestran, a través de la cosmovisión, los elementos que son compartidos por las comunidades estudiantiles estudiadas; los aspectos institucionalizados, los rasgos habituales y relativamente permanentes; su contenido cultural expresado en ideas, creencias y valores, en el universo simbólico sustentado, portado, recreado por los sujetos que interactúan en ella; las relaciones sociales que se construyen en su espacio, sus consecuencias y sus efectos en la vida cotidiana y su ritualidad; las representaciones colectivas; las expectativas, las intenciones y los valores que se expresan o se implican a través de las trayectorias de sujetos educativos. Dichos resultados se sintetizan a continuación:

El primer caso refiere a egresados de la Maestría en Desarrollo Educativo, generación 2008-2010, de UPN-Ajusco; aborda el marco conceptual y metodológico que da sustento a la diversidad y la interculturalidad, temáticas privilegiadas en los trabajos recepcionales y en las entrevistas realizadas a dichos sujetos de estudio en sus espacios laborales observados; así como su relación con el sistema educativo y con la educación básica. Registra la presencia de las políticas internacionales y nacionales, además de las propias del campo educativo que inciden en el tratamiento de ambas categorías dentro de la escuela pública, el plan de estudios, la formación y la actualización docente, también en las prácticas docentes y de intervención educativas de la supervisión escolar, de la orientación y del personal de USAER referidas por los egresados con plaza docente, adscritos al magisterio nacional, y que se acercan a las concepciones, ideas y creencias de los egresados que laboran en los niveles medio superior y superior o bien en asociaciones civiles que trabajan para la paz o en la atención a jóvenes (Ornelas, 2015).





El segundo ofrece un análisis de las trayectorias de 15 estudiantes de la misma línea del posgrado mencionado, de la generación 2010-2012, sujetos de estudio que muestran, ponen en práctica, desarrollan, construyen y resignifican su historia pasada; determinan su presente y su accionar a futuro; ponen en juego su trayectoria académica, su cosmovisión y las diferentes esferas que las conjuntan. Una característica del colectivo estudiado, es el hecho concreto de hacer y ser, lo cual posibilita a cada uno de los integrantes de este grupo estudiantil seguir siendo él mismo, con lo que dice, piensa y realiza; pero al mismo tiempo seguir actuando dentro del contexto que intenta someterlo, reprimirlo, controlarlo en sus espacios culturales, económicos, identitarios y sociales. Asimismo, este acto consciente involucra a la vez estrategia y táctica. Da cuenta de las representaciones sociales conformadas en el entramado cultural de la educación escolarizada, poniendo en duda la legitimidad del discurso hegemónico desentrañando sus lógicas discursivas, sus producciones y amalgamas significativas, sus fisuras y vacíos ocultos tras una racionalidad aparente. Pone énfasis en las voces silenciadas constitutivas de la cultura escolar, mediante la exposición del vínculo entre la realidad social y la construcción de campos culturales, identitarios e ideológicos, los cuales definen la cosmovisión del estudiante y por ende, determinan la trayectoria tanto académica como social del grupo e influyen en el resto de los actores educativos (García, 2015).

El tercero refiere procesos identitarios de 18 alumnos de Licenciatura de Psicología Educativa, con base en la premisa de que con la cosmovisión se conforma el concepto general del mundo, se interpreta la propia naturaleza y la del todo existente, son definidas las nociones comunes aplicadas a los diversos campos de la existencia, y es posible influir y transformar el entorno de manera profunda e íntegra, aunada a la deconstrucción subjetiva del mundo físico, como el trayecto académico universitario (Ochoa, 2015).

Se apoya en el relato escolar en un espacio y tiempo biográfico específico, en el marco de las actividades donde estos jóvenes participan con otros, dentro y fuera de la universidad; así como en la interacción de las prácticas personales en su entorno, y en la atención a los cambios y virajes en la trayectoria escolar, así como en las distintas identidades asumidas por los sujetos estudiados (Ochoa, 2015).





Muestra sus metas y proyectos futuros; su papel determinante para el desarrollo de habilidades instrumentales, de formación, de conocimiento, y de estrategias promovidas en el contexto escolar institucional; y su influencia en las relaciones de amistad, amorosas y familiares (Ochoa, 2015).

El cuatro, analiza el mundo de la vida de los estudiantes de bachillerato y su construcción social de la realidad. Vislumbra la cosmovisión dentro del campo educativo a partir de las voces y las acciones estudiantiles en torno a los profesores, mediante el análisis de sus rutinas, ritos y las relaciones establecidas entre ambos; da cuenta de las ideas configuradas por los integrantes del grupo de alumnos estudiado donde convergen tres subgrupos que se distinguen por su origen y cosmovisión sobre el campo educativo: uno de ellos campesino, otros dos urbanos, el primero, constituido por “migrantes” de la ciudad capital del Estado a esta colonia conurbada, y el segundo, integrado por itinerantes mexicanos (Moreno, 2015).

Define el contexto como elemento que aporta a la noción de sujeto, en tanto éste, desde la perspectiva sociohistórica, permite observar las construcciones hechas individual y socialmente, una de las cuales se refiere a las estrategias utilizadas por los estudiantes para sobrevivir en la escuela, tales como: conocimiento y clasificación de los profesores, elaboradas por los alumnos, las cuales ponen en práctica cotidianamente a fin de pasar la materia, terminar el bachillerato, no tener roces y significarse en el entramado social de la escuela (Moreno, 2015).

El quinto y último caso, analiza la narrativa sobre la educación construida por profesores, familiares y discentes, éstos últimos, inscritos en el CAM localizado en un pueblo del Ajusco, hoy conurbado (Alcántara, 2015).

Uno de sus principales hallazgos sostiene que entre estas familias y el centro escolar existe una barrera de entendimiento, puesto que ambas instancias responden a diferentes formas de ver el mundo tanto en el campo de la educación como en el de la discapacidad; sin embargo coinciden en una postura que desconoce la capacidad de autodeterminación de estos niños. Ahonda desde la narrativa de los alumnos, la forma en que viven su discapacidad dentro de la trayectoria escolar, y la manera en que han proyectado sus aspiraciones futuras en tanto se ven a sí mismos como personas capaces para desenvolverse en algún ámbito laboral (Alcántara, 2015).





## CONCLUSIONES

La heterogeneidad de sujetos educativos estudiados: profesionales de la educación, indígenas, jóvenes, niños con discapacidad; y los niveles educacionales en los que se inscriben: posgrado, licenciatura, bachillerato y primaria -la mayoría identificados por Bertelly (2013: 61) como emergentes para los estudios interculturales-, así como las diferentes características institucionales, ofrecen una visión que pone de relieve la diversidad que se presenta en el estudio de su cosmovisión, y en segunda instancia, permite evidenciar las circunstancias específicas de la producción, recepción, adaptación, reproducción y transformación de las representaciones, ideas, creencias y prácticas que conforman su visión del mundo relacionado específicamente con el campo educativo.

Con ello se sostienen las reflexiones de Portal (1996: 80-81) que plantean, que el concepto de cosmovisión, a pesar de que otros autores opinen que es conveniente erradicarlo debido a la limitación de su contexto original, existen fenómenos sociales -la trayectoria en contextos de diversidad- que no pueden ni deben de ser tratados como aislados, por ello dicho concepto sigue siendo útil para el análisis de sociedades y grupos abiertos, en tanto marco explicativo para comprender acciones desarticuladas, ubicándolas en un contexto explicativo más amplio, como el que ofrecen los análisis antropológicos para la educación.

La visión del mundo corresponde a una estructura simbólica compartida por un grupo social, dentro de la cual se inscribe el individuo. La labor investigativa, realizada a través de análisis de la narrativa individual y colectiva -en los casos expuestos-, aunado al del resultado de la observación de las prácticas culturales significativas de los grupos, y triangulado con el análisis documental; permite dar cuenta de la forma en que conciben el mundo educativo-escolar, desde lo concreto; sin perder de vista los referentes históricos, las relaciones de poder entre cosmovisión y cosmovisiones particulares para acercarnos a las estructuras culturales del campo educativo, siguiendo a Portal (1996: 81).

## AGRADECIMIENTO

Al AA: Diversidad e Interculturalidad de UPN, por dictaminar y financiar el Proyecto de investigación del cual se desprende el presente trabajo.





## REFERENCIAS

Alcántara, Norma (2015) Cosmovisión sobre discapacidad en educación. En: Ornelas, Gloria (Coordinadora) *Cosmovisión en actores educativos. Una configuración desde sus trayectorias académicas*. En proceso de reelaboración, para su publicación.

Aguado, C. y Portal, M. (1992) *Identidad, ideología y ritual. Un análisis antropológico en los campos de educación y salud*. México: UAM/Iztapalapa.

Bertely, María (2013) Debates conceptuales sobre educación multicultural e intercultural. En: Bertely, Dietz y Díaz (Coordinación general) *Multiculturalismo y educación 2002-2011*. México: ANUIES-COMIE.

Dietz, Gunther (2012) *Multiculturalismo, interculturalidad y diversidad en educación. Una aproximación antropológica*. México: Fondo de Cultura Económica.

García, Luis (2015) Comunidad de práctica y trayectorias del posgrado. En: Ornelas, Gloria (Coordinadora) *Cosmovisión en actores educativos. Una configuración desde sus trayectorias académicas*. En proceso de reelaboración, para su publicación.

Medina, Andrés (2005) *La memoria negada de la Ciudad de México: sus pueblos originarios* México, UNAM/IIA/UACM

Moreno, Juan (2015) Cosmovisión de los alumnos de bachillerato, en Soledad de Graciano Sánchez, San Luis Potosí. En: Ornelas, Gloria (Coordinadora) *Cosmovisión en actores educativos. Una configuración desde sus trayectorias académicas*. En proceso de reelaboración, para su publicación.

Ochoa, Mirna (2015) Construcciones identitarias en sujetos educativos. En: Ornelas, Gloria (Coordinadora) *Cosmovisión en actores educativos. Una configuración desde sus trayectorias académicas*. En proceso de reelaboración, para su publicación.

Ornelas, Gloria (2015) Concepciones/prácticas educativas desde egresados de posgrado. En: Ornelas, Gloria (Coordinadora) *Cosmovisión en actores educativos. Una configuración desde sus trayectorias académicas*. En proceso de reelaboración para su publicación.

Portal, María (1996) El concepto de cosmovisión desde la antropología mexicana contemporánea. *Inventario Antropológico. Anuario de la Revista Alteridades*, 59-83.





---

Woods, Peter (1986) *La escuela por dentro. La etnografía en la investigación educativa*. España: Paidós.

