



# PROCESO DE VALIDACIÓN DE LA ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO (BIEPS) CON ESTUDIANTES DE BACHILLERATO DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES

**DIANA LETICIA MORENO TAMARIZ**

ESTUDIANTE DE LA MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE AGUASCALIENTES

dianalmorenot@hotmail.com

**DRA. LAURA ELENA PADILLA GONZÁLEZ**

PROFESORA INVESTIGADORA DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE AGUASCALIENTES

lepadill@correo.uaa.mx

## RESUMEN

El Bienestar Psicológico es un constructo que ha despertado el interés de los investigadores sociales. Particularmente en la investigación educativa, toma relevancia cuando se asocia con el éxito académico. Entre los acercamientos teóricos al constructo se encuentra la perspectiva de Carol Ryff, quién plantea seis dimensiones del mismo: autoaceptación, crecimiento personal, sentido de vida, relaciones positivas con los demás, autonomía y control del entorno. Como parte de este acercamiento teórico surge la escala de Bienestar Psicológico (BIEPS). Este instrumento de medición originalmente está formado por 84 Reactivos, 14 por dimensión, de los cuales, en España, se han realizado traducciones al español y validaciones. Se seleccionó dicha escala, en su versión en español, para identificar el nivel de bienestar subjetivo entre los estudiantes de dos subsistemas de bachillerato del estado de Aguascalientes. Este trabajo reporta el proceso de validación de la escala BIEPS realizado para el estado de Aguascalientes por medio del Modelo de Crédito Parcial, variante del Modelo de Rasch. Los resultados permitieron reducir el número de reactivos comprendidos dentro de cada dimensión, permaneciendo los que discriminan adecuadamente. Se validaron las seis dimensiones del instrumento y se estableció su confiabilidad a partir de los coeficientes alfa de Cronbach.

**Palabras clave:** bienestar psicológico, BIEPS, modelo de Rasch, validación, jóvenes





## INTRODUCCIÓN

Una de las preocupaciones de la educación y de la investigación educativa siempre ha sido identificar las variables que afectan el rendimiento académico de los estudiantes. En esta búsqueda se han encontrado un sinnúmero de aspectos sociales, académicos e individuales que se relacionan con el éxito y fracaso escolar.

Los investigadores educativos han desarrollado un interés hacia el Bienestar Psicológico (BP). Se han encontrado que el BP se relaciona positivamente con la nota media, el aprovechamiento académico, la actitud en clase, la eficacia hacia los estudios, el vigor de los alumnos, su dedicación, satisfacción y felicidad relacionados con los estudios, y con la adaptación escolar; se relaciona negativamente con el agotamiento y el número de suspensiones (Ferragut y Fierro, 2012; Salanova, Martínez, Bresó, Llorens y Grau, 2005; López-Sánchez y Jiménez-Torres, 2013).

El BP está relacionado con el aspecto académico, pero además, es parte de la formación integral que busca la Reforma Integral de la Educación Media Superior. Desde hace algún tiempo se ha encontrado que la educación tiene una influencia en la vida de los estudiantes, en el caso de la Educación Media Superior (EMS), a partir de su relación con sus tutores y asesores por ejemplo. De este modo se encuentra que el BP es importante para los jóvenes en el contexto escolar, y más allá, en su vida diaria.

El trabajo que aquí se presenta busca describir el proceso de validación de la escala de Bienestar Psicológico (BIEPS) de Ryff (1994) con estudiantes de bachillerato de Aguascalientes, dado que el contexto en el que surge este instrumento es el estadounidense. Lo anterior forma parte de una investigación más amplia cuyo objetivo se centra en *"identificar las diferencias entre los estudiantes de dos subsistemas de bachillerato: CECyTEA y Telebachillerato en cuanto al apoyo social percibido, a su bienestar psicológico, y a su rendimiento académico, así como de la influencia en ellos de variables individuales, sociofamiliares y escolares"*.

Para la validación de la escala BIEPS se utilizó el Modelo de Crédito Parcial (MCP), que es una variable del modelo de Rasch. De esta forma se identifican los reactivos que no discriminan entre los sujetos con distintos niveles de bienestar, con el fin de eliminarlos de la escala, y dejar únicamente aquellos que sí discriminan, lo que se describe con más detalle en los apartados relativos a la metodología y los resultados. A continuación se presentan los conceptos centrales que fundamentan este trabajo.





## Bienestar psicológico

El bienestar es un concepto que ha ido cobrando cada vez mayor relevancia en los últimos años. Organizaciones nacionales e internacionales han retomado el concepto tanto teórica como empíricamente. La Organización Mundial de la Salud, OMS, incluye los términos de "*bienestar físico, mental y social*" en su definición de salud, y al hablar sobre salud mental nuevamente hace referencia a un "*estado de bienestar*" (OMS, 2013). Por su parte, la OCDE incluye el bienestar subjetivo como indicador del progreso social, y realiza una investigación sobre su conceptualización y medición (OCDE, 2013). En 2012 el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, INEGI, realiza una encuesta a los adultos de México para conocer sus niveles de bienestar subjetivo (INEGI, 2014).

El concepto de bienestar psicológico (BP) surge de la psicología positiva. Esta es una nueva corriente interesada en detectar las razones por las que los sujetos experimentan condiciones afectivas y cognitivas favorables, y la forma en la que éstas los benefician (Cuadra y Florenzano, 2003).

Aunque teóricos e investigadores coinciden respecto a la importancia del estudio del BP, se ha dificultado la tarea de unificar las conceptualizaciones del constructo. De este modo, encontramos dos teorías que han tenido mayor peso en los acercamientos a este tema.

Ryff y Keyes (1995) definen el BP como la percepción subjetiva del individuo sobre su experiencia vital, y ofrecen el modelo multidimensional. Desde esta perspectiva, las dimensiones del constructo son: autoaceptación, crecimiento personal, sentido de vida, relaciones positivas con los demás, autonomía y control del entorno (Ryff y Singer, 1996).

Por su parte, Diener y Diener (1995, citados por García, 2002), definen el BP como la valoración positiva del propio individuo sobre su vida, en conjunto con el predominio de los afectos positivos sobre los negativos. Se distinguen, pues, en esta definición, el juicio de valor cognitivo, más estable a través del tiempo, y los afectos positivo y negativo, dependientes de la situación que esté viviendo el individuo (Castro, 2010).

Como se aprecia, ambas perspectivas teóricas definen el BP como la percepción o valoración que hace el individuo sobre su vida. Sin embargo, la teoría de Diener y Diener identifican dimensiones cognitivas y afectivas sobre la vida en general, de forma tal que la percepción del individuo como buena/mala o los afectos positivo/negativo se refieren a la vida del individuo en su totalidad. La teoría multidimensional, por el contrario, ofrece una calificación de la vida del individuo pero en distintos





aspectos, es decir, no se califica como buena/mala la vida en general, sino las distintas dimensiones que integran la teoría.

En esta investigación se adopta la teoría multidimensional justamente por la amplitud y diferenciación del bienestar en los distintos aspectos de la vida de los individuos, es decir, por el análisis más minucioso del constructo. A continuación, pues, se describe con mayor detalle este acercamiento teórico.

### **TEORÍA MULTIDIMENSIONAL DE CAROL RYFF**

A partir de la revisión y análisis de varios autores como Maslow, Rogers y Erikson entre otros, Ryff encuentra aspectos que varias teorías psicológicas incluyen como parte del desarrollo saludable, y formula la teoría multidimensional del BP (Ryff y Singer, 1996). Desde esta teoría, el BP es la evaluación que hace el individuo de que su vida es buena y saludable, lo cual incluye las dimensiones del bienestar propuestas por este modelo.

*Autoaceptación:* mantener actitudes positivas hacia sí mismo, las propias características y la vida pasada.

*Relaciones positivas:* tener fuertes sentimientos de empatía y afecto por todos los seres humanos, ser capaces de establecer amistades cercanas y profundas, y permitirse experimentar sentimientos de amor e identificación hacia los otros.

*Autonomía:* autodeterminación, independencia, y la regulación interna del comportamiento, así como un locus interno de evaluación.

*Control ambiental:* habilidad individual para tomar ventaja de las oportunidades del entorno, así como de elegir o crear ambientes adecuados para sus condiciones psíquicas, y de avanzar en el mundo y cambiarlo creativamente a través de actividades físicas o mentales.

*Propósito de vida:* sentido de dirección e intencionalidad; tener objetivos e intenciones; sensación de que existe un significado en la vida, incluso cuando éste es cambiante a lo largo del tiempo.

*Crecimiento personal:* continuo desarrollo del potencial individual, para crecer y expandirse como persona; actualización de uno mismo y estar abierto a las experiencias y al enfrentamiento de nuevos retos o tareas en diferentes periodos de la vida.





Los fundamentos teóricos que sirvan de base para la conceptualización del bienestar psicológico deberán también ser guía en el proceso de medición del mismo. Por ello, para comprender la Escala de Bienestar Psicológico es importante conocer la teoría que cimienta su estructura.

## Escala de Bienestar Psicológico

A partir de las dimensiones incluidas en la teoría de Ryff, se elaboró la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS), reactivos de la cual se agrupan en la tabla 1, y cuyas características son las siguientes:

- Autores: Ryff, Lee, Essex y Schumutte (1994)
- Tipo de reactivos: tipo Likert
- Opciones de respuesta: seis opciones que van de muy en desacuerdo (1) a muy de acuerdo (6)
- Calificación: suma de los valores correspondientes a las respuestas del individuo
- No de ítems: 84, 14 por dimensión

Tabla 1

*Dimensiones de la escala BIEPS y reactivos correspondientes de la versión original*

DIMENSIÓN	REACTIVOS
Autoaceptación	6, 12, 18N, 24N, 30, 36, 42N, 48, 54N, 60N, 66N, 72, 78, 84N
Relaciones positivas	1, 7N, 13N, 19, 25, 31N, 37, 43N, 49, 55N, 61N, 67, 73N, 79
Autonomía	2N, 8, 14, 20N, 26, 32N, 38, 44N, 50, 56N, 62N, 68, 74N, 80
Control ambiental	3, 9N, 15N, 21, 27N, 33, 39, 45N, 51, 57, 63N, 69, 75N, 81
Propósito de vida	5, 11N, 17N, 23, 29N, 35N, 41N, 47, 53, 59, 65N, 71, 77, 83N
Crecimiento personal	4N, 10, 16, 22N, 28, 34N, 40, 46, 52, 58N, 64, 70, 76N, 82N

Nota: Los ítems en sentido negativo se marcan con una N siguiendo el número de reactivo

## METODOLOGÍA: VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LA ESCALA BIEPS

Para obtener la escala BIEPS las investigadoras responsables contactaron con su autora, quién proveyó el instrumento, la autorización para su uso y referencias de previas investigaciones que tradujeron al español y validaron la escala en determinados contextos.





Dado que para hacer un uso adecuado de un instrumento de medición, además de tener bases teóricas sólidas y congruentes, es importante comprobar la validez y confiabilidad de la información que arroja, en el caso que nos compete, fue de vital importancia verificar que la escala BIEPS mida realmente el BP en las seis dimensiones que lo conforman, así como que los resultados sean confiables.

Mientras que el análisis de confiabilidad más usualmente utilizado es el Alfa de Cronbach, existen diferentes técnicas para comprobar la validez de la información de un instrumento de medición. Una de ellas es mediante el modelo de Rasch, el cual se describe a continuación.

### *Análisis por el modelo de Rasch: Modelo de Crédito Parcial*

El modelamiento de Rasch es un análisis utilizado para la validación y calificación de instrumentos de medición que estudia el encuentro entre sustentantes y reactivos. Es muy utilizado en áreas como educación, psicología y sociología, entre otras (Montesinos, 2008).

Parte de la idea de que un reactivo eficiente debe ser contestado correctamente por aquellos sustentantes que posean la habilidad requerida para hacerlo, y erróneamente por aquellos que no (Montesinos, 2008). Esta fundamentación implica reactivos dicotómicos, sin embargo, actualmente existen diversas propuestas.

El modelo de Rasch tiene variantes que pueden aplicarse en cuestionarios de respuestas politómicas. Uno de ellos es el Modelo de Crédito Parcial (MCP), que fue el utilizado en esta investigación. Este modelo funciona para evaluar cuestionarios en los que se da "crédito parcial" o puntuaciones distintas según las partes respondidas en el problema o ítem, aunque no lleguen a la solución completa (Masters, 1982, citado por Martínez, Hernández y Hernández, 2006).

Tanto el modelo de Rasch como el MCP son más reconocidas por su aplicación en pruebas de rendimiento, sin embargo, se utilizan también en escalas de actitud (Linacre, 1991; Masters y Wright, citados por Martínez, Hernández y Hernández, 2006).

De este modo, aplicando los principios del modelo a pruebas de actitud, se entiende que el MCP asume que a medida que los sujetos son más altos en el rasgo latente, es mayor la probabilidad de que respondan a todas las partes de un ítem, o bien, en las categorías más elevadas (Martínez, Hernández y Hernández, 2006).

Para la realización del proceso, el modelo primeramente se determina el nivel de los reactivos y de los sustentantes, a partir de una muestra de respuestas de  $n$  sujetos a  $k$  reactivos; en seguida, se





estima la probabilidad de que un sustentante específico conteste afirmativamente a un reactivo determinado, lo que se representa con una curva logística llamada Curva Característica del Reactivo (CCR); a continuación, se realiza una comparación entre la expectativa elaborada por el modelo y las respuestas reales de los sustentantes; se identifican los reactivos y los sujetos que tienen respuestas anómalas; y al rebasarse un límite de anomalías, se identifican como reactivos poco eficientes o sustentantes poco confiables; de este modo se identifican los reactivos probados empíricamente y productivos para obtener información (Montesinos, 2008).

### *Proceso de adaptación y validación de la escala BIEPS*

Se contaba con algunas traducciones al español ofrecidas por la autora (Villar, Triadó, Celdrán y Solé, 2010; Herreros, 2010), así como una versión validada en una investigación previa (Díaz, Rodríguez-Carvajal, Blanco, Moreno-Jiménez, Gallardo, Valle, y van Dierendonck, 2006). A partir de las distintas versiones propuestas, se realizó una versión final de los 84 reactivos, a partir de la cual se realizó la validación.

Esta versión de la escala se aplicó a 111 estudiantes de bachillerato general, en cinco grupos, uno de 2° y cuatro de 4° semestre, de entre 8 y 37 estudiantes. Con la base de datos realizada a partir de esta aplicación, se realizaron los análisis correspondientes para evaluar la confiabilidad (alfa de Cronbach en el software SPSS) y validez (MCP en WINSTEPS) de la información que arroja el instrumento.

## **RESULTADOS**

Fueron 46 los reactivos que obtuvieron buenos puntajes en el MCP. A continuación se presentan las características que difieren del original, así como los reactivos que resultaron seleccionadas a través del MCP, y el alfa de Cronbach para las dimensiones de la escala.

- Calificación: obtención de índices por medio del MCP
- No de ítems: 46

Tabla 2

*Dimensiones de la escala BIEPS y reactivos correspondientes de la versión validada*

DIMENSIÓN	ALFA DE CRONBACH	REACTIVOS
-----------	---------------------	-----------





Autoaceptación	0.852	12, 30, 36, 42N, 54N, 66N, 72, 78
Relaciones positivas	0.684	7N, 13N, 19, 25, 37, 49, 67, 79
Autonomía	0.756	8, 20N, 26, 50, 62N, 74N, 80
Control ambiental	0.662	9N, 15N, 27N, 39, 45N, 51, 57, 69, 75N
Propósito de vida	0.746	23, 41N, 53, 59, 77, 83N
Crecimiento personal	0.708	10, 16, 28, 40, 52, 64, 70, 76N

Nota 1: Los ítems en sentido negativo se marcan con una N siguiendo el número de reactivo

Nota 2:  $\alpha$  total=0.928

Como se puede observar, todas las dimensiones del BP que cubre el instrumento disminuyeron de preguntas, es decir, en todas existieron reactivos que no funcionaron de la forma en que debían y que, por lo tanto, se eliminaron. Finalmente, las dimensiones quedan cubiertas con entre seis y nueve reactivos, y en todas se encuentra al menos uno de ellos en sentido negativo.

El alfa de Cronbach de la totalidad de la escala es alto, de 0.928, y por dimensiones, el alfa más bajo lo obtienen las dimensiones de *control ambiental* y *relaciones positivas*, siendo poco mayor de 0.65; la dimensión con un alfa mayor es la de *autoaceptación* con un alfa de 0.85.

## CONCLUSIONES

Realizar un proceso adecuado de validación permite tomar instrumentos de medición elaborados en contextos externos y aplicarlos en grupos particulares de sujetos. Cuando se aplica el MCP a la información de una aplicación piloto de la escala BIEPS, se encuentra que algunas de sus preguntas funcionan adecuadamente en estudiantes de bachillerato general del estado de Aguascalientes, y que la información recabada a partir de ellas tiene validez.

Ello se puede observar, en los resultados del modelo de Rasch, en los que se obtienen puntuaciones que indican que todos los reactivos finales discriminan adecuadamente, pues son contestados únicamente por los sujetos que tienen un nivel determinado en la dimensión correspondiente. Esto es, los reactivos que miden un nivel alto de, por ejemplo, autoaceptación, son contestados afirmativamente por aquellos sujetos con alta autoaceptación, y negativamente por aquellos sujetos con baja o nula autoaceptación.







Una vez cubierta la necesidad de llevar a cabo un adecuado proceso de validación, la versión final de la escala BIEPS, junto con otros cuestionarios, se pudo aplicar con mayor certidumbre metodológica a una muestra de 1022 estudiantes, tanto de CECyTEA (698) como de Telebachillerato (324), con el fin de poder identificar su nivel de BP y su relación con otras variables relevantes, lo que se será parte de futuros reportes.

## REFERENCIAS

- Balcázar, P., Loera, N., Gurrola, G., Bonilla, M. y Trejo, L. (2009). Adaptación de la escala de bienestar psicológico de Ryff en adolescentes preuniversitarios. *Revista científica electrónica de psicología*. ICSa-UAEH. (7). Disponible en: <http://dgsa.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/psicologia/article/view/115/106>
- Castro, A. (comp). (2010). *Fundamentos de psicología positiva*. Paidós: Buenos Aires.
- Cuadra, H. y Florenzano, R. (2003). El bienestar subjetivo: hacia una psicología positiva. *Revista de Psicología de la Universidad de Chile*. Vol. 12 (1). Disponible en: <http://www.revistapsicologia.uchile.cl/index.php/RDP/article/viewFile/17380/18144>
- Díaz, D., Rodríguez-Carvajal, R., Blanco, A., Moreno-Jiménez, B., Gallardo, I., Valle, C. y van Dierendonck, D. (2006). Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff. *Psicothema*. Vol. 18 (3). Disponible en: <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=3255>
- Ferragut, M. y Fierro, A. (2012). Inteligencia emocional, bienestar personal y aprovechamiento académico en preadolescentes. *Revista Latinoamericana de Psicología*. Vol. 44 (3). Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/805/80525022008.pdf>
- García, M. (2002). El bienestar subjetivo. *Escritos de psicología*. Vol. 6 (1)
- Herreros, C. (2010). *El directivo feliz. Management positivo*. Ediciones Díaz de Santos, S.A.: España. Disponible en: [https://books.google.com.mx/books?id=oH2Mo7vzqqQC&printsec=frontcover&dq=el+directivo+feliz&hl=es-419&sa=X&ei=f\\_hMVc2mFM\\_hoASfjoD4Dg&ved=0CBwQ6AEwAA#v=onepage&q=el%20directivo%20feliz&f=false](https://books.google.com.mx/books?id=oH2Mo7vzqqQC&printsec=frontcover&dq=el+directivo+feliz&hl=es-419&sa=X&ei=f_hMVc2mFM_hoASfjoD4Dg&ved=0CBwQ6AEwAA#v=onepage&q=el%20directivo%20feliz&f=false)
- INEGI (2014). *Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Bienestar subjetivo*. Consultado en mayo de 2014, de: <http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/investigacion/experimentales/bienestar/default.aspx>
- Linacre, J. (1991). Beyond partial credit: Rasch success and failure models. *Rasch measurement transactions*. Vol .5 (2). Disponible en: <http://www.rasch.org/rmt/rmt52j.htm>





- López-Sánchez, M. y Jiménez-Torres, M. (2013). Estudio de la relación entre el bienestar personal y la adaptación de conducta en el marco de la escuela salugénica. *Educar*. Vol. 49 (2). Disponible en: [http://ddd.uab.cat/pub/educar/educar\\_a2013m7-12v49n2/educar\\_a2013m7-12v49n2p303.pdf](http://ddd.uab.cat/pub/educar/educar_a2013m7-12v49n2/educar_a2013m7-12v49n2p303.pdf)
- Martínez, M, Hernández, M, y Hernpadez, M. (2006). *Psicometría*. Editorial Alianza: España.
- Montesinos, M (2008). *El análisis de reactivos con el Modelo de Rasch*. INEE: México. Disponible en: <http://www.researchgate.net/publication/237470250> El Anlisis de Reactivos con el Modelo Rasch Manual Tcnico A Serie Medicin y Metodologa
- OCDE (2013). *Guidelines on measuring subjective well-being*. OCDE Publishing. Disponible en: <http://www.oecd.org/statistics/Guidelines%20on%20Measuring%20Subjective%20Well-being.pdf>
- OMS (2013). *Organización Mundial de la Salud*. Consultado en mayo de 2013, de: [http://www.who.int/features/factfiles/mental\\_health/es/](http://www.who.int/features/factfiles/mental_health/es/)
- Rojas, A., González, A., Padilla, J. y Pérez, C. (2000). Comparación de estrategias de ajuste de los datos al modelo de crédito parcial. *Psicothema*. Vol. 12 (2)
- Ryff, C. y Keyes, C. (1995). The structure of Psychological well-being revisited. *Journal or personality and social psychology*. Vol. 69 (4). Disponible en: <http://midus.wisc.edu/findings/pdfs/830.pdf>
- Ryff, C. y Singer, B. (1996). Psychological well-being: Meaning, measurement, and implications for psychotherapy research. *Psychother psuchosom*. Vol. 65 (1).
- Salanova, M., Martínez, I., Bresó, E., Llorens, S. y Grau, R. (2005). Bienestar psicológico en estudiantes universitarios: facilitadores y obstaculizadores del desempeño académico. *Anales de psicología*. Vol. 21 (1). Disponible en: [http://www.um.es/analesps/v21/v21\\_1/16-21\\_1.pdf](http://www.um.es/analesps/v21/v21_1/16-21_1.pdf)
- Villar, F., Triadó, C., Celdrán, M. y Solé, C. (2010). Measuring well-being among Spanish older adults: Development of a simplified version of Ryff's scales of psychological well-being. *Psychological Reports*. Vol. 107 (1)

