



LA INVESTIGACIÓN-ACCIÓN EN LA TRANSFORMACIÓN DE LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS DE LAS FUTURAS EDUCADORAS

GÓMEZ HOLGUÍN MARÍA DEL SOCORRO

INSTITUCIÓN BENEMÉRITA Y CENTENARIA ESCUELA NORMAL DEL ESTADO DE CHIHUAHUA
PROFESOR

LUIS URÍAS BELDERRÁIN

kokygomez@hotmail.com

Resumen

De agosto 2014 a enero 2015, en la Institución Benemérita y Centenaria Escuela Normal del Estado de Chihuahua “Profesor Luis Urías Belderráin”, durante el quinto semestre de la Licenciatura en Educación Preescolar, en el curso Trabajo Docente e Innovación Educativa, se desarrolló un proyecto con un grupo de 34 estudiantes para favorecer un primer acercamiento a la Investigación-Acción. Durante este proceso cada una de ellas elaboró su propio proyecto para transformar su práctica pedagógica. El estudio se realizó con el propósito de experimentar y sistematizar un modelo basado en este tipo de investigación para la mejora del trabajo docente de las futuras educadoras y construir como formadora de docentes, saberes pedagógicos más sólidos sobre ello. La metodología implementada fue de tipo cualitativo. Se utilizó principalmente la observación para la recogida de datos elaborando registros durante todo el proceso. También se analizaron registros y valoraciones de las estudiantes y maestras responsables de los grupos de práctica, además del análisis de diversas producciones que elaboraron las estudiantes durante todo el proceso. Este texto sistematiza la experiencia de la asesoría para la aplicación de la Investigación-Acción por las maestras en formación inicial, los avances, dificultades y retos pendientes para construir un modelo que permita contribuir con mayor calidad en la formación de docentes más autónomos, críticos, constructores de saberes pedagógicos, en aprendizaje permanente y transformación continua de su trabajo en el aula.

Palabras clave. Investigación-Acción, práctica pedagógica, formación docente.





INTRODUCCIÓN

Los docentes son un elemento fundamental del sistema educativo nacional y el factor más importante cuando se propone mejorar la calidad de la educación. De ello deriva la necesidad de que los docentes construyan durante su formación inicial y continua, un perfil suficientemente satisfactorio para desempeñar con éxito su tarea educativa. El último informe de evaluación de Escuelas Normales menciona que aproximadamente la mitad de sus estudiantes obtienen resultados insuficientes en los exámenes de medio y final de carrera; esto implica que es necesario mejorar la formación inicial de los docentes para el logro de perfiles de desempeño más adecuados. Para ello establece varias estrategias, como incluir actividades de investigación e intervención educativas (Instituto Nacional de Evaluación Educativa, 2015)

El Plan de Estudios de la Licenciatura en Educación Preescolar 2012 menciona que el docente debe ser capaz de aprender durante toda su trayectoria profesional “por lo que resulta de vital importancia sentar las bases para que desarrolle un pensamiento científico y una visión holística del fenómeno educativo, de sus condicionantes y efectos, que lo conduzcan a reflexionar, investigar y resolver problemas de manera permanente e innovadora.” (SEP, 2012) Sólo de esta forma podrá hacer frente a las complejas exigencias que la docencia implica.

Bandura (1987) señala que en este aprendizaje permanente son importantes las expectativas de autoeficacia que desarrolla el estudiante para un buen desempeño futuro, pero es necesario que también desarrollen capacidades y cuenten con los recursos necesarios. Con este propósito, durante su formación, el futuro profesor es acompañado por varios formadores de docentes, pero según Mercado (2013) este proceso es complejo y contradictorio; pues éstos utilizan diferentes saberes y conocimientos según su visión sobre la formación inicial. Esta visión la han construido, durante su experiencia como estudiantes y docentes en diferentes ámbitos, con una formación diversa desarrollando un perfil que no siempre es congruente al que requiere el Plan de Estudios, ocasionando continuamente diversidad de ideas y propuestas contradictorias, confusiones y limitaciones en la formación inicial de los profesores.

Con el interés de seguir aprendiendo como formadora de docentes y adquirir herramientas de investigación para apoyar a los futuros docentes en el desarrollo de las capacidades que se les demandan, se sistematiza y comparte una experiencia de trabajo desarrollada con alumnos





normalistas donde aplicaron una metodología de Investigación-Acción en la transformación de su práctica pedagógica.

CONTENIDO

En el campo de educación, surge la primera aplicación de esta metodología en la década de los 40's con Stephen Corey, publicando junto con otros profesores un documento sobre la Investigación-Acción para mejorar las prácticas escolares. Otro investigador, Stephen Kemmis, propone la Investigación-Acción como actividad colectiva para la transformación de procesos socioeducativos. En estas propuestas se habla de proyectos colectivos y se reflexiona sobre la problemática del medio educativo, no sobre la práctica misma del maestro (Restrepo, 2014). Posteriormente Stenhouse y John Elliot publican sobre la Investigación-Acción en Educación y la relacionan con problemas prácticos experimentados por docentes. Donald Schon, aboga por un maestro que reflexione permanentemente sobre su práctica de enseñanza.

Con base en estos investigadores y otros, se han desarrollado diversos proyectos de Investigación-Acción en educación, algunos enfocados a la transformación de la práctica pedagógica principalmente de los profesores en activo.

En años recientes se ha comprendido la necesidad de que los docentes desde la formación inicial desarrollen habilidades de investigación. Sobre ello, el Plan de Estudios 1999 de la Licenciatura en Educación Preescolar (SEP, 1999) plantea la construcción de conocimientos a través del análisis de la práctica e implementación de estrategias para mejorarla, favoreciendo una práctica reflexiva. Este proceso se fortalece más durante la elaboración de un Documento Recepcional como parte del proceso de formación y titulación, que se concibe como “un ejercicio intelectual derivado de la reflexión de la práctica, para revisar a profundidad y explicar con base en la experiencia y aportes teóricos pertinentes un problema educativo concreto con que dé cuenta de las condiciones reales en que se realiza la labor docente, de los factores que intervienen e influyen en ella.” (SEP, 2002)

El Plan de Estudios 2012 de la Licenciatura en Educación Preescolar maneja un enfoque basado en competencias y centrado en el aprendizaje, de manera permanente. Una de las competencias profesionales que plantea desarrollar en los normalistas es la utilización de





recursos de investigación educativa para enriquecer la práctica docente, expresando su interés por la ciencia y la propia investigación.

Si bien, es cierto, el primer Plan citado, promueve la reflexión y el análisis de la práctica docente para su transformación, es el segundo el que establece con mayor claridad la necesidad de desarrollar herramientas de investigación desde la formación inicial del docente, define competencias, especifica estrategias y evidencias de desempeño; además plantea modalidades de titulación relacionadas con la investigación.

Esta situación implica desarrollar como formadora experimentar y mejorar modelos relacionados con la Investigación-Acción para contribuir con mayor eficacia en la formación de calidad de los futuros docentes donde éstos a su vez desarrollen las capacidades mencionadas, convirtiéndose en el objeto de estudio. Este trabajo parte de las hipótesis de que el docente debe trabajar como investigador de su propia práctica identificando problemas de enseñanza, construyendo propuestas, aplicándolas y valorando los resultados. Se concibe al profesor como productor de conocimientos, donde la investigación tiene un papel relevante como apoyo a la docencia, favorece su autonomía e incrementa su percepción de autoeficacia académica, aspectos relevantes en su desempeño. Además la propia práctica educativa puede convertirse en un campo de investigación de gran interés para el profesorado.

Este estudio plantea como propósito fundamental experimentar y sistematizar un modelo de Investigación-Acción para la asesoría de maestros en formación inicial con fines de mejora de sus prácticas pedagógicas y pretende encontrar respuesta a las siguientes preguntas:

- ¿Qué actividades son relevantes para transformar la práctica docente de las estudiantes normalistas a través de la Investigación-Acción?
- ¿Qué técnicas utilizan principalmente para la recogida de datos?
- ¿Qué fortalezas desarrollan?
- ¿Qué dificultades y debilidades se manifiestan durante el proceso?
- ¿Qué temáticas son de mayor interés para las estudiantes normalistas en esta etapa de sus estudios?
- ¿Qué categorías fueron más recurrentes en el análisis de su práctica?
- ¿Qué cambios manifestaron las estudiantes?





- ¿Qué aprendieron?
- ¿Cómo mejorar la experiencia?

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

Restrepo (2011) expresa que la Investigación-Acción pedagógica permite al docente reflexionar su propia práctica con una mirada crítica para transformarla, asumir creativamente el trabajo cotidiano, optimizar el proceso educativo y enriquecer la rutina docente con otras perspectivas. La metodología sugerida consiste en una revisión general para focalizar un tema de estudio, reflexión profunda sobre él recogiendo información a través de diversas técnicas como observación, entrevistas, encuestas, para hacer un buen diagnóstico, identificando categorías o patrones recurrentes para señalar fortalezas y debilidades. Este mayor conocimiento permite elaborar un proyecto, implementarlo y evaluarlo.

Restrepo (2011) caracteriza de manera más específica las fases de la investigación-Acción Pedagógica, consistentes en deconstrucción, reconstrucción y evaluación.

Deconstrucción. Busca las debilidades, contradicciones y ambigüedades de la práctica pedagógica. Inicia con ideas preliminares de un tema, basado en experiencias anteriores, libros, artículos. Con un problema más focalizado, se recogen evidencias sobre eventos de la práctica que reflejen lo mejor posible ese objeto de estudio para generar categorías de análisis. Esto permite comprender el objeto de estudio, las dudas, ambigüedades, fortalezas, debilidades y dilemas. Una buena deconstrucción favorece una reconstrucción de calidad.

Reconstrucción. Consiste en la propuesta de acción para la transformación de la práctica docente, con base en teorías vigentes. Permite la construcción de un saber pedagógico individual, no trata de construir teoría general. Después de la Deconstrucción, se procede a revisar la literatura de fuentes confiables que aborden el tema en cuestión para interpretar la realidad, orientar el estudio, ampliar su comprensión y diseñar un Plan de Acción.

Evaluación. Se analizan los resultados a través de la revisión de las evidencias recogidas durante el proceso de implementación.





METODOLOGÍA

La experiencia se realizó durante el curso implementado de agosto 2014 a enero 2015. Se trabajó con un grupo de 34 estudiantes de la Licenciatura en Educación Preescolar de quinto semestre, durante el curso de Trabajo Docente e Innovación Educativa, en la Institución Benemérita y Centenaria Escuela Normal del Estado de Chihuahua “Profesor Luis Urías Belderráin”. El proyecto consistió en orientar a las estudiantes para utilizar la Investigación-Acción en su práctica pedagógica con el propósito de mejorarla en algún aspecto seleccionado por ellas. Se les capacitó para implementar un proceso básico para hacer un diagnóstico, elaborar su plan, implementarlo y evaluarlo. El acompañamiento como asesora, permitió documentar la experiencia y dar seguimiento a las estudiantes.

La investigación utilizada se enmarca dentro del paradigma cualitativo. Los instrumentos utilizados para la recogida de datos fueron el Diario como asesora donde se registraron varios aspectos, entre ellos la experiencia en el aula con las estudiantes normalistas en relación a este estudio, observaciones durante la implementación del proyecto de Investigación-Acción de cada estudiante, comentarios de cada tutora maestra responsable del grupo de práctica. Los datos también emergieron del análisis de registros que cada tutora realizó sobre el desempeño de la estudiante normalista, sus logros y dificultades. También se revisaron diversas producciones de las estudiantes durante todo el proceso como el diagnóstico, esquemas, plan de mejora, valoraciones del proceso, artículo y cartel académico.

PRESENTACIÓN DE LA EXPERIENCIA

Primeramente, las estudiantes revisaron registros de sus prácticas educativas de semestres anteriores e identificaron situaciones a atender para mejorar su práctica pedagógica, focalizaron su tema y elaboraron un plan inicial para conocer mejor su tema de estudio. Para el mes de octubre, se integraron en siete escuelas de Educación Preescolar de la ciudad de Chihuahua. Una de las tareas iniciales fue aplicar su plan de recogida de evidencias para su diagnóstico. Durante esta etapa de dos se asesoró a las normalistas de manera virtual y presencial. Por la plataforma institucional subieron sus registros y compartieron en foros experiencias y reflexiones. También se asistió presencialmente a cada plantel y aula para brindar asesoría.





Posteriormente, después de este periodo de trabajo docente, las estudiantes analizaron sus evidencias recogidas. Algunas de ellas fueron registros en su Diario, entrevista a tutora, producciones de los niños. Organizaron sus datos y construyeron categorías, para finalmente elaborar su diagnóstico por medio de un informe y esquema donde describieron la situación inicial de su práctica a transformar, sus dudas, dificultades y fortalezas. Ésta fue la etapa de Deconstrucción.

La Reconstrucción inició con la elaboración de fichas de trabajo consultando diversas revistas científicas y textos congruentes con los enfoques vigentes para conocer más sobre el objeto de estudio, revisar algunas experiencias de investigación y artículos publicados, desarrollar la fundamentación teórica y derivar alternativas de mejora a implementar en su grupo. El plan de trabajo elaborado se aplicó en el siguiente periodo de dos semanas que inició en noviembre. Durante su implementación recogieron nuevamente evidencias de su desempeño y del impacto en los alumnos. Como asesora se dio seguimiento a su implementación a través del foro virtual, revisión del Diario de cada estudiante y acompañamiento presencial en cada escuela y aula de práctica.

Posteriormente después de la implementación, las estudiantes analizaron sus datos recogidos, para ello utilizaron las primeras categorías construidas y algunas agregaron otras. Evaluaron los resultados y finalmente elaboraron un artículo y cartel académico para presentar ante sus compañeras y la comunidad normalista.

RESULTADOS

Las estudiantes consideraron que fue una excelente experiencia de trabajo. Lo más importante, hubo un acercamiento a la aplicación de la Investigación-Acción para la transformación de la práctica pedagógica. Se evidenciaron avances, dificultades y aspectos que deben seguir atendiéndose.

Del análisis de las valoraciones finales que hicieron las 34 estudiantes al final del proceso, se deriva que el 100 % de ellas concluyeron que el proceso implementado tuvo muy buen impacto en su intervención docente y respuesta de los niños. En relación a ello, una estudiante escribió “este proceso además de provechoso para los alumnos, fue muy satisfactorio para mí; siento





que logré en esta última práctica lo que no había logrado en las pasadas.” (Valoración final, informante 22)

Derivado del análisis de los registros y valoraciones que elaboraron las 34 maestras responsables de los grupos de práctica, el 97 % de ellas reconocen que las estudiantes realizaron un mejor trabajo docente, mostraron más seguridad, conocimiento de las estrategias, motivación, confianza y lograron mayor respuesta de los niños.

El 50 % de las estudiantes seleccionó la motivación como el aspecto en el cual querían incidir en su práctica docente, 12 % ambiente de trabajo, 8% lenguaje escrito y apoyo de padres de familia, 2% grupo multigrado, trabajo entre pares, pensamiento histórico, pensamiento matemático, uso y organización del tiempo, autonomía de los niños y el juego. Esta relación muestra algunas de las principales inquietudes en la etapa de formación inicial docente.

Aunque los temas fueron diversos, las principales categorías que las estudiantes construyeron fueron material didáctico, organización de los niños, tiempo, intervención docente, actividades, apoyo de padres, relación maestro-alumnos, reacciones de los niños, ambiente de trabajo, estrategias entre otras menos recurrentes.

Del análisis de las valoraciones por escrito que hicieron las estudiantes de todo el proceso, se deriva que ellas consideran que las principales capacidades que desarrollaron fueron la observación, escucha, reflexión, consulta de artículos de investigación científica, sustentación teórica, mayor autonomía, organización y dominio de su tema de estudio. Las dificultades que citan de manera más recurrente fueron búsqueda y selección de teoría, lectura crítica, derivación de estrategias a partir de la teoría, tiempo limitado, estructuración de su artículo y cartel académico. También muestran que valoraron el apoyo y aprendizaje entre pares, el apoyo de la maestra responsable del grupo de práctica y asesora de curso.

Como asesora, derivado de la documentación de todo el proceso y revisión de diversos registros de tutores y estudiantes, además de sus producciones, se considera que los aprendizajes relevantes fueron el acercamiento a la Investigación-Acción, comprensión de las estudiantes de cómo favorecer su autonomía intelectual, consumo de artículos científicos para orientar la práctica docente, redacción de artículos académicos. También se evidencia que la





seguridad, motivación, conocimiento, organización y los resultados de la intervención de las estudiantes fueron notablemente mejores que en el periodo de trabajo docente anterior.

Entre las dificultades se evidenció el tiempo limitado que no permitió profundizar en cada fase, impactando en un conocimiento básico de las estudiantes sobre la metodología Investigación-Acción, escasa recogida de datos durante la etapa de deconstrucción y reconstrucción, lo que derivó en pocas categorías.

Las estudiantes reconocieron la importancia de la metodología en la transformación de su práctica docente, autonomía y aprendizaje permanente, Una de ellas escribió “para nosotros como profesionales de la educación significa una prioridad investigar sobre nuestra propia práctica docente con el fin de aplicar proyectos que impacten en la mejora de la educación. Si no se hace reflexión crítica de la propia práctica docente, difícilmente se podrán hacer cambios desde el aula”. (Valoración final, informante 22)

CONCLUSIONES

El trabajo realizado favoreció el acercamiento de las estudiantes a la Investigación-Acción; percibieron que esta metodología les permite desarrollar su autonomía intelectual, construcción de saberes docentes fundamentados y transformación de su práctica docente. Como asesora, con una idea más precisa, aunque no acabada de cómo orientarlas, fue fundamental esta experiencia para ensayar su implementación y aprender de ello, con la seguridad de dar un paso hacia delante. Para las estudiantes, representó el primer acercamiento a esta metodología para investigar sobre su propia práctica.

El tiempo ciertamente fue corto, esto dificultó profundizar en cada fase, pero permitió implementar de manera general la metodología y todas lograron avances relevantes en su trabajo, además de mayor interés en la construcción de saberes docentes.

Aunque la mayoría construyó pocas categorías, comprendieron este proceso y varias elaboraron esquemas de su diagnóstico y propuesta utilizando dichas categorías. Tuvieron un primer acercamiento a revistas científicas y bases de datos como fuente de consulta para toma de decisiones. Estos artículos sirvieron de referente para redactar, citar y construir su artículo académico.





Su proyecto de transformación no era muy ambicioso, era un pequeño plan a implementar durante dos semanas, pero con estrategias y actividades más definidas, más fundamentadas en teorías vigentes, derivadas de una comprensión más crítica de su propia práctica y del enfoque del Programa de Educación Preescolar. Ello derivó en mayor compromiso y seguridad en las estudiantes.

Para las estudiantes fue estimulante escribir un texto académico y elaborar un cartel a exponer ante la comunidad. El sentido de escribir no sólo para el asesor, sino para compartir con compañeras y comunidad, estimuló un mayor esfuerzo para presentarlos con calidad en su redacción y estructura. Además mostraron dominio suficiente de su objeto de estudio.

Como asesora fue relevante desde un principio, tener claro que esta experiencia se iba a sistematizar impactando en mayor motivación para hacer un trabajo de calidad. De igual forma resultó con las estudiantes normalistas. Además se refleja que es viable y valioso hacer investigación de la propia práctica individualmente, como formador de docentes y estudiante normalista. Que este proceso permite desarrollar con mayor calidad la práctica pedagógica.

De esta experiencia se deriva la necesidad de continuar documentando la implementación de la Investigación-Acción en la práctica pedagógica de los maestros en formación inicial que derive en la construcción de un modelo más sólido que permita a asesores orientar con mayor efectividad este proceso, con el propósito de desarrollar herramientas de investigación para transformar la práctica de manera permanente y fundamentada. Esta experiencia y su sistematización es un primer paso hacia esta meta.





BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS

- Bandura, A. (1987). *Pensamiento y Acción: fundamentos sociales*. . Barcelona: Martínez Roca, S.A.
- Instituto Nacional de Evaluación Educativa. (2015). *Los docentes en México*. México.
- Mercado, E. (2013). *Acompañar al otro. saberes y prácticas de los Formadores de Docentes*. D.F.: Díaz de Santos.
- Restrepo, B. (2011). *Investigación Acción Pedagógica*. Colombia: Corporación Educación Solidaria.
- Restrepo, B. (2014). *La Investigación-Acción Educativa como Estrategia de Transformación de la Práctica Pedagógica de los Maestros*. Perú: Gitisac.
- SEP. (2002). *Orientaciones Académicas para la Elaboración del Documento Recepcional. Licenciatura en Educación Preescolar*. México.
- SEP. (1999). *Plan de Estudios de la Licenciatura en Educación Preescolar*. México. SEP. (2012). *Plan de Estudios de la Licenciatura en Educación Preescolar*. México.

