

SISTEMAS DE INTERACCIÓN COMUNICATIVA QUE MANTIENE LAS PRÁCTICAS EDUCATIVAS DE INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN EN UNA ESCUELA PRIMARIA QUE CUENTA CON SERVICIO USAER

CATALINA DEL ROSARIO BARRIOS NAVARRO

INSTITUTO SUPERIOR DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA PARA EL MAGISTERIO
Caty_barrios@hotmail.com

RESUMEN

La construcción de esta investigación surge de las experiencias desarrolladas en el contexto de la educación especial, que motivaron las reflexiones iniciales respecto a las formas en que los agentes educativos se posicionan y provocan cambios en las estructuras más profundas del hecho educativo o, detienen subrepticamente el proceso de transformación hacia una escuela incluyente. La teorización de los datos y hechos, identifican y determinan los Sistemas de Interacción Comunicativa que promueven prácticas educativas de inclusión y exclusión en la escuela regular, al mismo tiempo que analiza la interrelación entre práctica - reflexión y análisis teórico-conceptual de momentos dialógicos, vertidos en un discurso. La problemática a indagar: Las prácticas educativas de inclusión y exclusión de una escuela primaria que cuenta con servicio USAER. Se utilizó el método de Estudio de casos para definir los sistemas de interacción comunicativa que mantienen dichas prácticas e identificar las acciones de intervención que realizan los docentes con una orientación inclusiva, desde un análisis de prácticas educativas culturalmente situadas, tomando el modelo de la Estructura de Participación Social para describir la inclusión o exclusión educativa en el aula. Los resultados muestran y caracteriza los Sistemas de Interacción comunicativa que mantienen las prácticas Educativas de Inclusión y Exclusión en una escuela primaria que cuenta

con servicio, así como una propuesta de Apertura cultural como estrategia de inclusión en los sistemas escolares.

Palabras clave: Sistemas, Interacción, Prácticas, Inclusión y Exclusión.

INTRODUCCIÓN

La educación inclusiva es un proceso de fortalecimiento de la capacidad del sistema educativo para llegar a todos los educandos; por lo tanto, puede entenderse como una estrategia clave para alcanzar la Educación Para Todos. Como principio general, debería orientar todas las políticas y prácticas educativas, partiendo del hecho de que la educación es un derecho humano básico y el fundamento de una sociedad más justa e igualitaria.

Bajo este marco la Secretaría de Educación Pública en México puso en marcha, desde el año 2002, el Programa Nacional de Fortalecimiento de la Educación Especial y de la Integración Educativa, el cual tiene como propósito central promover la igualdad de oportunidades en el acceso, la permanencia y el logro educativo para los niños, las niñas y los jóvenes con necesidades educativas especiales (n.e.e.) otorgando prioridad a los que presentan discapacidad o aptitudes sobresalientes, mediante el fortalecimiento del proceso de atención educativa de estos alumnos y alumnas en el sistema educativo nacional.

Lo que origino que los servicios de educación especial modificaran sus modelos de atención y modificaran sus prácticas especializadas a prácticas más inclusivas para los alumnos que se atienden en las Unidades de Servicio de Apoyo a la Escuela Regular (USAER).

En la presente investigación se respondió a la cuestión ¿Cómo son los sistemas de interacción comunicativa que mantienen las prácticas educativas de inclusión y exclusión de una escuela y una Unidad de Servicio de Apoyo a la Escuela Regular (USAER)?

Así como:

- Caracterizar pautas de los sistemas de interacción comunicativa que mantienen las prácticas educativas de inclusión y exclusión de una escuela y una USAER?
- Identificar las acciones de intervención que realizan los docentes con una orientación inclusiva desde un análisis de prácticas educativas culturalmente situadas.
- Proponer estrategias de convivencia para la inclusión de los alumnos con necesidades educativas especiales (n.e.e.) desde un enfoque de interacción comunicativa.

METODOLOGÍA

La presente investigación se lleva a cabo a través de la metodología cualitativa y Método de Estudio de Caso.

Esta metodología permitió realizar la investigación desde la perspectiva real de los actores con los que se trabajó, lo que conlleva a comprender su comportamiento dentro del marco de referencia en el cual actúan, así como las razones que los gobiernan en su hacer cotidiano, esto con el propósito de identificar sus sistemas de interacción comunicativa, tal como naturalmente ocurren, teniendo un contacto directo con la situación.

MÉTODO DE ESTUDIO DE CASO

En esta investigación se utilizó el tipo de estudio instrumental de caso, que se define según Stake (1999) en razón del interés por conocer y comprender un problema más amplio a través del conocimiento de un caso en particular. El caso a seguir será el medio para la comprensión de algo que está más allá de él mismo, para esclarecer un problema o bien las condiciones que afectan no sólo al caso seleccionado sino también a otros.

ENFOQUE TEÓRICO

El enfoque teórico es el Sistémico, puesto pretende integrar el espacio institucional y el áulico en la comprensión del fenómeno y de la intervención debido que a nivel de sistema se puede afirmar que todos los actores contribuyen a su propia construcción del rol, mientras la cultura recrea y sostiene la relación cotidianamente.

EDUCACIÓN INCLUSIVA Y PRÁCTICAS INCLUYENTES

En cuanto a conceptos de prácticas educativas inclusivas Tony Booth, Meil Ainscow, (2000) las definen como aquellas que: Reflejan la cultura y las políticas inclusivas de la escuela. Tiene que ver con asegurar que las actividades en el aula y las actividades extraescolares promuevan la participación de todo el alumnado y tengan en cuenta el conocimiento y la experiencia adquiridas por los estudiantes fuera de la escuela. La enseñanza y los apoyos se integran para “orquestrar” el aprendizaje y superar las barreras al aprendizaje y la participación. El personal moviliza recursos de la escuela y de las instituciones de la comunidad para mantener el aprendizaje activo de todos.

Bajo la perspectiva de Melero, (2006-2007) considera que la educación inclusiva es un proceso para aprender a vivir con las diferencias de las personas. Que supone respeto, participación y convivencia. Por eso hablar de educación inclusiva, desde la cultura escolar, requiere de cambiar prácticas pedagógicas sistemas de interacción entre los participantes de la comunidad educativa para que cada vez sean prácticas menos segregadoras.

TÉCNICAS E INSTRUMENTOS UTILIZADOS EN LA INVESTIGACIÓN.

En la presente investigación se utilizan técnicas de recogida de datos que permitan describir el modo de organización y comportamiento de los docentes y gestores de educación regular y especial. Estas son: Técnica de observación participante (OP), Entrevistas, Análisis de documentos, Registros ampliados de interacción en clase, sociometrías, estructura de participación social (EPS) e instrumentos como el diario de campo.

CONTEXTO Y ESCENARIO

La investigación se realizó en una escuela regular en donde participó una USAER, la escuela pertenece al Sistema Estatal y está ubicada en la Zona Metropolitana de Guadalajara, se observa un contexto sociocultural de clase media baja.

La USAER pertenece al Sistema federal su estructura organizativa es de un director, y un equipo de apoyo constituido por: una maestra de comunicación, una trabajadora social, una psicóloga y 5 maestros de apoyo, los maestros de apoyo tienen una ubicación fija en 4 escuelas, estando 2 fijos en la presente escuela.

Las características de la población que atiende la USAER es diversa ya que se atienden alumnos: con n.e.e. con o sin discapacidad de condiciones socioeconómicas de gran desventaja, alumnos con talentos excepcionales, con problemas de salud y de origen étnico.

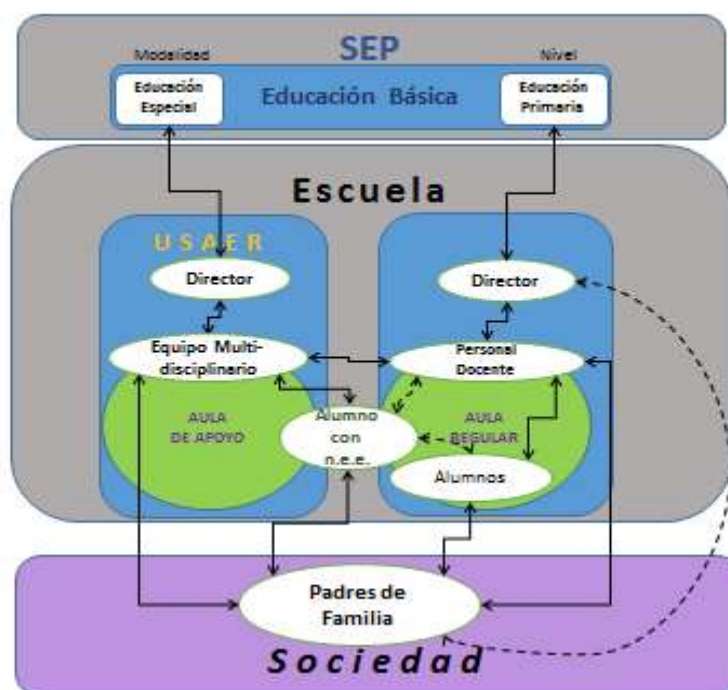
RESULTADOS

Como resultado de la sistematización de los datos obtenidos durante la aplicación de los instrumentos y de los hallazgos generados a través del análisis y triangulación sustentada en la teoría, se confirma que en la escuela regular y el servicio USAER existe un sistema jerarquizado simétrico, en el que los directivos definen quién y cómo participan en la elaboración de planes estratégicos, limitando los sistemas de comunicación para realizar una organización conjunta a favor de reestructurar las prácticas de la escuela y atender con eficacia y eficiencia la diversidad que constituye su entorno.

Puesto que, aunque son sistemas autorreferentes subordinados a las autoridades y a sus decisiones, ambas organizan la comunicación por distintos caminos, de manera que se reservan el derecho de incluir o excluir a los sujetos miembros del sistema, manteniendo lazos circulares en torno a la estructura de operación sin lograr enlazar la comunicación necesaria a favor de la educación inclusiva.

Por otra parte ambos subsistemas mantienen una homeostasis funcionando en un sistema jerárquico y en ocasiones, la comunicación se bifurca para a su vez, respetar las jerarquías que mantienen operando la estructura, defendiendo cada subsistema su propia identidad, ante el hecho que sus funciones regulares las desarrollan sin depender mutuamente, ni de los padres de familia como se muestra en la siguiente figura:

Figura1. Sistemas de interacción comunicativa en una escuela primaria que cuenta con servicio USAER



Además el sistema de interacción comunicativa resulta paradójico, puesto que, tanto maestros regulares como especialistas reconocen y rechazan a la vez la propuesta de inclusión de alumnos pero le imponen límites a la atención pedagógica o a los avances posibles de los mismos.

A su vez la cultura institucional en torno a la inclusión está determinada por la preparación profesional, las creencias y significados que tienen ambos maestros de los subsistemas regular y especial, siendo ámbitos que a pesar de compartir un espacio laboral, actúan paralelamente y no convergen en el propósito de la educación inclusiva. Esto lleva a considerar que la institución educativa puede favorecer u obstaculizar el proceso de inclusión.

En el aula, el manejo de los turnos de habla y participación de los alumnos, tiene amplias posibilidades de orientarse consistentemente con intervenciones del docente que incorpora la Estructura de Participación Social (EPS) en el ejercicio cotidiano de la práctica inclusiva.

Los especialistas de educación especial y los maestros de educación regular contribuyen a mantener la exclusión educativa de los alumnos, al evitar integrar apoyos

y recursos para promover la participación eficiente de los diferentes actores educativos en el aprendizaje y en la comunicación activa de los alumnos, de este modo, las prácticas no pueden ser llamadas inclusivas, y constituyen solo acciones cuya estructura rígida bloquea la transición hacia la inclusión.

De forma simultánea, los alumnos con necesidades educativas especiales a pesar de ser excluidos frecuentemente por sus compañeros en las actividades académicas, son incluidos de manera natural en otros espacios de interacción en actividades sociales y propias del currículum transversal como es la educación física, donde se observan prácticas educativas de los maestros con una orientación inclusiva, que genera que todos estén implicados en la actividad, fomentando el trabajo colaborativo, el respeto a las diferencias y el valor de la persona como tal, en una comunicación horizontal a través de actividades y juegos intencionados, que trae por consiguiente que se vaya eliminando la exclusión de los alumnos con necesidades educativas especiales y se inicie la gestación de una cultura inclusiva en el contexto escolar.

Probar acciones y diseñar propuestas que lleven nuevas formas de comunicación, interacción y participación dentro del sistema y en el entorno, es una obligación de la escuela y los grupos de Apoyo. Su aplicación no garantiza en sí mismo el éxito de cada una, por ser planteamientos rígidos como muchos otros proyectos que han trabajado con la intención de transformar la práctica docente y finalmente no consideran en primer lugar el respeto institucional y por otra parte las contingencias que determinan su avance.

PROPUESTA: APERTURA CULTURAL COMO ESTRATEGIA DE INCLUSIÓN EN LOS SISTEMAS ESCOLARES

El proceso de diseño de la propuesta está relacionado con las acciones que tienen que ver con la metodología propia de la investigación y otras con el trabajo de campo que a través de la experiencia en aulas de apoyo a los alumnos con necesidades educativas especiales, fundamenta el acercamiento al espacio áulico, a los docentes y a los mismos alumnos

Existe de hecho un momento de toma de conciencia que no puede revertirse en los sujetos implicados en la atención a los grupos vulnerables, es parte inherente de la travesía en el quehacer científico, de tal modo, que modifica los esquemas de percepción y práctica a manera de la paradoja citada por Corsi, en referencia a Luhmann, *las paradojas se crean cuando las condiciones de posibilidad de una operación son al mismo tiempo, condiciones de su imposibilidad.*

En otras palabras, modificar la percepción sobre las diferencias, valorarlas como una estrategia para el desarrollo de competencias en la escuela desde la investigación científica, no es posible, mientras la circularidad de la paradoja no se rompa, comenzando por entender que si en un momento dado fue necesario que los grupos de apoyo como las USAER, influyeran en los aspectos didácticos de los docentes, como es la planeación, intervención, evaluación, y la visión sobre el derecho a la educación con equidad, requiere de otras actuaciones de los especialistas para provocar cambios estructurales desde la cultura del entorno.

Una revisión de las actuaciones de los grupos USAER habilitados para promover y generar una práctica inclusiva en la escuela, sería conveniente para reflexionar qué tanto las comunicaciones con los docentes refuerzan la exclusión, al aceptar que los alumnos con n.e.e. son parte inherente de la escuela.

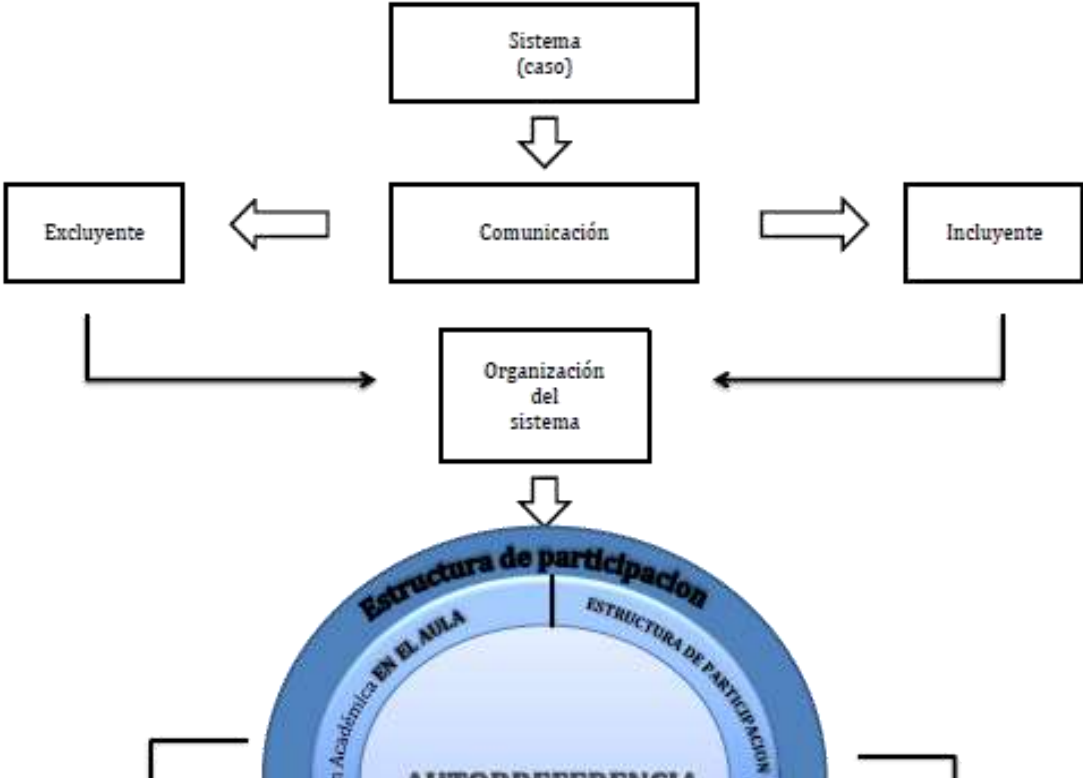
En consecuencia, la condición básica es la inserción de un nuevo concepto y práctica de maestro de educación especial, como portador de un enfoque plural, dinámico, ampliado culturalmente con respecto a la inclusión y exclusión del profesorado-personal directivo- padres, madres y alumnado y que a su vez amplíe el rango de conocimientos seleccionados de la cultura (curricular y extracurricular), propiciando el desarrollo libre del desempeño escolar, independientemente de las competencias del sujeto.

Por lo tanto, hablamos de prácticas en donde el maestro especialista impulsa al colectivo escolar para la toma de conciencia y la comprensión de la comunicación, y como ésta, consecuentemente, organiza a todo el sistema, confiriendo al entorno rasgos de escuela inclusiva.

Consistente con lo anterior la propuesta es abrir espacios de debate para la apertura y la concientización de la situación en que prevalece el sistema con respecto a

las diferencias, estructurando precisamente la apertura en el análisis de los elementos siguientes.

Figura 2. Apertura cultural como estrategia de inclusión en los sistemas escolares





La apertura tendrá que ver con modificaciones del sistema, es una apertura de orden cultural que impacte en las estructuras comunicativas. Considerando que el sistema es complejo y arbitrario, porque mantiene sus costumbres, formas de organización y sus prácticas, la nueva apertura tendrá que transitar de las prácticas tradicionales que constituyen la estructura de la tarea académica a la estructura de la participación social, porque si bien es cierto que existe la inclusión y exclusión en ambas dinámicas con preponderancia en una de ellas, las comunicaciones y la organización escolar son generadas por el docente regular y docente especialista, en diferentes espacios escolares constituyéndose en el sujeto que posibilita la apertura al cambio.

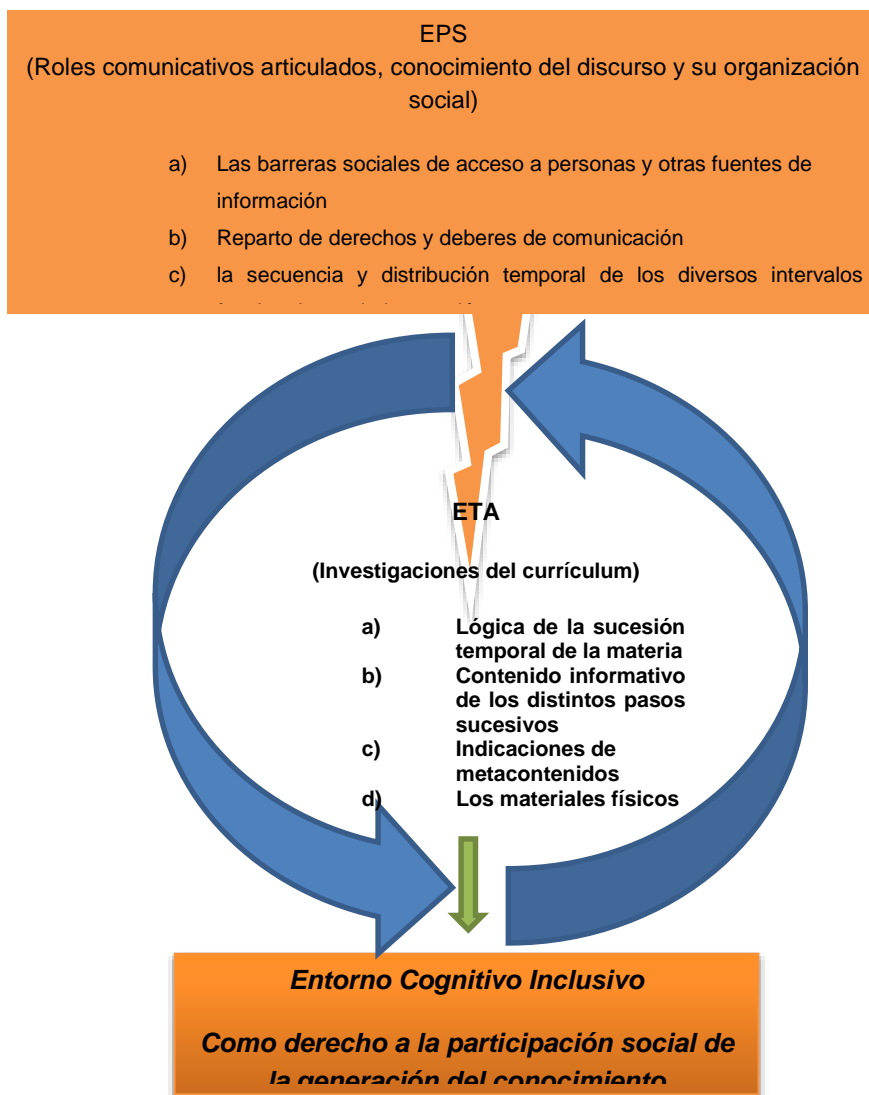
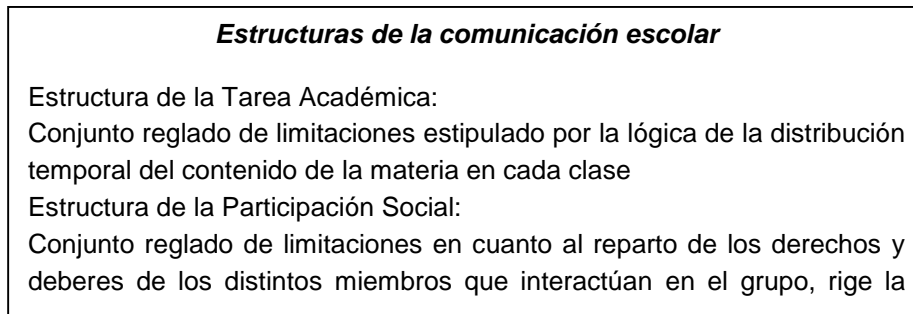
Para la Teoría de Sistemas lo que necesita un sistema para desparadojizarse, es que la comunicación se vuelva asimétrica en un ejercicio de comunicación directa que esté en un constante proceso de renovación y apertura.

Tal como lo propone Erickson, la comunicación que se establece en la participación social rompe la circularidad a través de la toma de conciencia, de nuevas formas que provoquen una apertura cultural que cambie todo el sistema hacia una participación más democrática, en donde docentes y alumnos son corresponsables de las actuaciones, interacciones y comunicaciones y de su consecuente reproducción de la forma como opera el sistema, minimizando así la posibilidad de que se presenten actuaciones excluyentes de los maestros y de los pares del sujeto excluido, en una búsqueda de alcanzar un mayor nivel de inclusión, operando un entorno cognitivo-inclusivo como derecho a la participación social de acceso al conocimiento.





Figura 3. Estructuras de la comunicación escolar: un entorno cognitivo Inclusivo





Las comunicaciones que organizan el sistema en prácticas inclusivas, paulatina y simultáneamente ejercen influencia en las formas de participación, así, Erickson establece algunas recomendaciones para impulsar en primer lugar el puente entre ambas, dado que la clausura y apertura del sistema requieren de un ejercicio continuo, esto es una dinámica de ida y vuelta para alcanzar la apertura a una estructura más inclusiva y en segundo lugar, visualizar las interacciones desde éste planteamiento.

Se pueden hacer ajustes en las dos dimensiones de la clase como entorno de aprendizaje --la estructura de la tarea académica (ETA) y la estructura de participación social (EPS)-o en cualquiera de las dos dimensiones por separado. La ETA se puede simplificar disminuyendo el nivel de dificultad en una cuestión dada o en un conjunto de temas. La EPS también se puede simplificar reordenando los derechos de hablar y escuchar. (...) basta con señalar que no sólo se puede simplificar la tarea cognitiva general de la clase para los niños simplificando la ETA y la EPS, sino que los cambios en la estructura de participación social pueden proporcionar al profesor oportunidades para diagnosticar con más detalle la capacidad de aprendizaje del niño (Erickson: 2003: p.334).

Acciones específicas:

Docente-alumno

- Disminución del nivel de dificultad en una tarea dada o en el conjunto de temas abordados.
- Modificaciones en la estructura de la participación (en un sentido más de inclusión) para la evaluación de aprendizajes específicos

Alumno-docente-alumno

- Ajustes en ambas dimensiones ETA y EPS, simplificándolas, mover la dinámica, provocar situaciones que “muevan” la participación, para lograr el puente entre ambas

Alumno-alumno

- Ajuste en las interacciones entre los sujetos a través de comunicaciones inclusivas





El planteamiento de las situaciones de exclusión no garantizan por si mismas la inclusión en el aula y fuera de ella, se requiere especialmente la concientización y la actuación de los propios sujetos implicados en el contexto, ya que son quienes conocen la dinámica organizacional, las comunicaciones del sistema, su alcance y repercusión en las interacciones que se producen en el entorno escolar.





BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS

Booth, T; Ainscow, M. (2000). *Índice de inclusión. Desarrollando el aprendizaje y la participación en las escuelas*. CESIE: Bristol

Brien, O; Guiney, T. (2005) *Atención a la diversidad en la enseñanza y el aprendizaje*. México, D. F: SEP

Erickson, F. (2003). El discurso del aula como improvisación: las relaciones entre la estructura de la tarea académica y la estructura de la participación social en clase En Honorio, M. Velasco, M. García, J. Díaz de Rada, A. (Eds.), *Lecturas de Antropología para educadores* (pp.325-353). Madrid: Trotta

Gimeno, J; Pérez, A. (2008) *Comprender y transformar la enseñanza*. Morata: Madrid

López, Maturana, Pérez y Santos. (2003) *Conversando con Maturana de educación*. Málaga: Aljibe
Luhmann, N; Schorr, K. (1993) *.El sistema educativo (problemas de reflexión)* Guadalajara Jalisco, México: Universidad de Guadalajara

Melero, M. L. (2006-2007). *La ética y la cultura de la diversidad en la escuela inclusiva. Sinectica*

Secretaría de Educación Pública. (2002) *Programa Nacional de fortalecimiento de la educación especial de la integración educativa*. México. Distrito federal.

Stake, R. E. (1999). *Investigación con estudio de casos*. España: Morata.

Vasilachis, de G.I. (2006) *.Estrategias de investigación cualitativa*. Buenos Aires: Gedisa

