



ACOMPañAMIENTO TUTORAL CON OBSERVACIONES DE SEGUNDO ORDEN INVESTIGACIÓN-INTERVENCIÓN EN LA PRÁCTICA DOCENTE.

KATYA LUNA CHRZANOWSKI

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL, MORELOS

klunach@gmail.com

GUADALUPE SAMARIO HERNÁNDEZ

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL, MORELOS

lupitasamah@gmail.com

Resumen

Reportamos algunos de los resultados derivados de la experiencia tutorial en el proceso de formación continua de una estudiante que participa en un programa de formación en nivel de posgrado de una universidad pública estado de Morelos, quien a su vez es docente en una escuela primaria. Se hace énfasis en las estrategias didácticas del binomio tutorial (tutora- maestra de primaria) con el objetivo de comprender las relaciones de los actores en el proceso de mediación educativa y descubrir cómo construir ambientes en el aula apropiados para el aprendizaje. Se presentan los efectos del acompañamiento tutorial en la reinterpretación del binomio tutorial, desde una perspectiva teórica sistémico constructivista con observaciones de segundo orden. La intervención en el campo de prácticas del dispositivo tutorial tuvo efectos significativos visibles en la configuración del ambiente de aprendizaje sobre todo en la forma de comunicarse de la docente con sus alumnos, en las formas de uso del espacio y tiempo de interacción en el aula, en la autorregulación del grupo, en la re-significación del ser docente de la maestra entre otros.

Palabras clave: Acompañamiento tutorial, observación de segundo orden, agencia autopoiética, ambiente de aprendizaje, educación básica.





INTRODUCCIÓN

Presentamos los resultados de una investigación educativa de corte etnometodológico, sistémico-constructivista con observaciones de segundo orden (observaciones de observaciones) (Maturana, 1980) (Arnold M. , 2003) (Robles, 2002), (Luhmann N. y., 1993) para reconocerse en los efectos del acompañamiento tutorial en el proceso formativo de una estudiante de Maestría (Desarrollo e innovación educativa) en la Universidad Pedagógica Nacional, Morelos, quien a su vez es maestra de primaria con más de 15 años de experiencia docente que labora en una escuela pública del estado de Morelos. Para ello, la maestra y su tutora se valen del reconocimiento en las distinciones sobre las distinciones de la maestra de los registros de narraciones en sus diarios de experiencias docentes, así como en las videograbaciones de clase; las auto-observaciones directas sobre las formas de interactuar con sus alumnos en las sesiones de clase; intercambio de comentarios a través de comunicados por correo electrónico en tiempo “real” de prácticas docentes durante el proceso de acompañamiento (mayo 2013 a mayo 2014).

La motivación principal de la maestra de primaria para continuar su formación radica en la necesidad de comprender problemáticas del ambiente en el aula que afectan el proceso de enseñanza y aprendizaje sobre todo en consideración de lo que representa implementar el currículo vigente prescrito por la Secretaría de Educación Pública (Secretaría de Educación Pública, 2011, pág. 29): “...el aprendizaje de cada alumno y del grupo se enriquece en y con la interacción social y cultura; con retos intelectuales, sociales, afectivos y físicos, y en un ambiente de trabajo respetuoso y colaborativo”. La maestra afirma que lo dicho por la institución es sólo una parte de la realidad educativa, y le preocupan las innumerables dificultades derivadas de la implementación del currículo en el aula en la aplicación de esos principios pedagógicos, el logro de aprendizajes esperados y la mejora de la calidad educativa, y desde luego la propia transformación de la práctica docente. Le preocupa que, si bien esas son las tareas que la institución espera logren realizar los docentes, no se hace mención sobre **cómo** es que el docente podría hacer frente a esas dificultades en el aula. En su preocupación legítima sobre el cómo poder innovar la práctica docente, construye la problemática de investigación, con la finalidad de comprender e intervenir en su propia práctica con un acompañamiento tutorial.

Este informe de investigación presenta las distinciones sobre las distinciones en un dispositivo que se fue construyendo, co-construyendo como un sistema autopoiético (Arnold M.





, 2003), que se reproduce a sí mismo a partir de sí mismo. Se trata de mostrar aspectos derivados de la reflexión comprensiva que se realiza en la observación de primer orden de la maestra citada, así como en la observación de observaciones del binomio tutorial, estos aspectos son: 1. El proceso tutorial vivido como estudiante en el programa de maestría en educación e innovación antes mencionado, 2. El estilo de la mediación de la tutora en la aplicación de las estrategias didácticas de acompañamiento *in situ* (a lo que llamaremos *dispositivo irruptor*), 3. Los efectos que la mediación tutorial produjo en su propia práctica docente y su formación profesional, 4. El sentido que atribuyen los actores a la experiencia de acompañamiento tutorial en el proceso de innovación de las estrategias didácticas

CONTENIDO

El caso que nos ocupa en este reporte de investigación da cuenta de un sistema (binomio tutorial *maestra-tutora* que se desarrolla en el campo de prácticas escolares así como en el contexto de la tutoría). Ahí, la docente observa a sus alumnos y se observa a sí misma; la tutora observa las observaciones de la maestra, se hacen descripciones y distinciones en el tiempo; se atribuyen sentidos a través de comunicaciones de las que se hacen distinciones y se vuelven a comunicar entre el binomio tutorial, que se auto-observa en el tiempo, utilizando otras distinciones y relaciones, atribuyendo sentido a las comunicaciones e interacciones entre sí. Se trata de una perspectiva metodológica auto-sociopoiética (Maturana, H., Varela, F., 1980), (Luhmann, N. 1990), entendida como la observación de observaciones, *observación de segundo orden*. En esta observación se observa a otros observadores, mientras aplican sus distinciones en sus observaciones iniciales (de primer orden). Según Spencer-Brown, (1979) en Robles, (2012:23) distinguir significa trazar una diferencia e indicar un lado de la forma construida, una observación de una observación observa la forma de la primera observación, es decir, tanto el lado indicado como el no-indicado de ella. El objetivo fundamental de las observaciones de observaciones consiste en hacer distinguibles las formas de distinguir, a través de las cuales personas, grupos, comunidades, organizaciones de observadores producen sus experiencias de conocimientos. En palabras de Luhmann (1993) una observación requiere de una segunda observación para observar cómo observa. En cuanto al acto de distinguir, puede decirse que una observación observa una cosa al tiempo que deja de lado muchas otras; este punto de inflexión define el conocer como un acto de distinguir. En la teoría social de Luhmann, toda observación es una construcción de sentido comunicativo, el sentido emerge del propio sentido a través de la





comunicación y la comunicación emerge a partir de la negación/aceptación de la propia comunicación (Luhmann, 1995). Las distinciones de distinciones sobre observaciones y observaciones de segundo orden en el acompañamiento tutorial se realizan en la práctica a través de comunicaciones en el espacio-tiempo de interacción lo que las confirma como operaciones prácticas empíricas ejecutables y ejecutadas en sociedad así como lo enuncian Wolff y Robles (2006:15. Se trata entonces de descubrir en las distinciones del observador de primer orden que han quedado fuera de esas distinciones iniciales. En este ejercicio de acompañamiento tutorial es la maestra misma la que observa las observaciones (las suyas), distingue componentes de sus propias distinciones auto-referenciales (diario de reflexiones) en el proceso de comunicación recursiva con su tutora (comunicados por correo electrónico de observaciones de distinciones en sus diarios, así como de las observaciones en la aplicación de las estrategias de acompañamiento tutorial *in situ* [a lo que llamaremos *dispositivo irruptor*]), es ahí en donde se revela el sentido que emerge del propio sentido a través de la comunicación y la comunicación emerge a partir de la negación/aceptación de la propia comunicación.

El primer reto para este informe de investigación consiste en dar cuenta de la manera en la que se registraron e intercambiaron y volvieron a observar las comunicaciones del binomio tutorial en el proceso de acompañamiento. Para ello mostramos un cuadro con los niveles de observación, el artefacto con el que se hace el registro, las distinciones que se registran, así como la temporalización de las conversaciones. El segundo reto consiste en recuperar el sentido manifiesto derivado del impacto de este proceso de acompañamiento tutorial en cuatro aspectos: a. los registros de observaciones de primer orden en el diario de campo; b. Ángulos del proceso formativo en el desarrollo de la investigación; c. contrataste de dispositivos: referente, irruptor, alternativo; d. Distinción de innovaciones en estrategias didáctica del dispositivo alternativo.

1. LOS NIVELES DE OBSERVACIÓN, EL ARTEFACTO CON EL QUE SE HACE EL REGISTRO, LAS DISTINCIONES QUE SE REGISTRAN, ASÍ COMO LA TEMPORALIZACIÓN DE LAS CONVERSACIONES (VER CUADRO 1).

A este respecto Ten Have, 2004 en Wolff, Robles (2006:16) nos alerta: *El observador debe poder observar la unidad de la diferencia esperar/volver, en su propio observar, “esperando” hasta poder seguir el hilo de las conversaciones temporalizadas de los observadores de primer orden y “volviendo” siempre a los registros originales, que son grabaciones, filmaciones, combinaciones*





video-audio o cualquier material “reconstructor frío” “desinteresado”, “indiferente” que le permita congelar la temporalización de lo que se dijo. Se trata de la mega-distinción sistema-entrono para reflexionar sobre sí mismo, en acompañamiento tutorial.

2. LOS REGISTROS DE OBSERVACIONES DE PRIMER ORDEN EN EL DIARIO DE CAMPO (VER CUADRO 2)

La maestra se observa en su práctica docente y analiza lo observado. En su diario escribe lo que considera importante y lo comunica a su tutora, la tutora responde con sus propias distinciones en comunicaciones recursivas de primero y segundo orden.

3. LOS ÁNGULOS DEL PROCESO FORMATIVO EN EL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN (VER CUADRO 3)

Se muestra el análisis de sentidos sobre la experiencia de acompañamiento tutorial en el proceso de innovación de las estrategias didácticas desde tres perspectivas: como estudiante de maestría, como maestra de grupo, desde su vida privada en 12 momentos en el proceso de acompañamiento tutorial.

4. EL CONTRASTE DE DISPOSITIVOS: REFERENTE, IRRUPTOR, ALTERNATIVO (VER CUADRO 4)

Esta distinción de segundo orden señala la condición de cambio del *dispositivo de referencia* en cuanto a estrategias didácticas como resultado del sentido que se atribuye a las observaciones de comportamientos de los alumnos en relación con las estrategias didácticas del *dispositivo irruptor* del acompañamiento tutorial *in situ*, así como la puesta en práctica con sus alumnos de lo que se llamaría ahora *el dispositivo alternativo*. Presentamos algunos fragmentos del cuadro de contraste (ver cuadro 4) que construye el binomio tutorial. A continuación exponemos **lo que el observador de primer orden no nos dice, sino que tenemos que des-ocultarlo** (Wolff y Robles, 2006):





CATEGORÍAS DE OBSERVACIÓN

Distinciones de observaciones de segundo orden que aluden a los componentes de la estrategia didáctica del *dispositivo irruptor* en el acompañamiento tutorial *in situ*]: uso y organización del espacio, manejo del tiempo, formas de comunicación, finalidades de la mediación (estrategia didáctica), organización del grupo, formas de interacción grupal, formas de retroalimentación (evaluación). Con base en estos componentes se comparan características atribuidas al *dispositivo referente* y reconfiguradas en un *dispositivo alternativo después del* denominado “choque entre dispositivos” (referente e irruptor), a continuación algunos ejemplos:

USO Y ORGANIZACIÓN DEL ESPACIO

Distinciones de la maestra (DM): Los alumnos participan en la decisión sobre el uso del espacio, se manifiestan libre y espontáneamente, se busca realizar actividades académicas y lúdicas formativas.

Distinciones de la tutora sobre las distinciones de la maestra (DT): *La interacción en el espacio precede a una decisión libre, colectiva para cumplir unos fines académicos, deja fuera la libre interacción de los niños en el espacio habitado. Prescribe de cualquier manera los fines para los cuales se usa el espacio: se busca realizar actividades académicas y lúdicas formativas. Al separar lo académico de lo lúdico deja fuera la relación implícita entre ambas.*

5. LA DISTINCIÓN DE INNOVACIONES EN ESTRATEGIAS DIDÁCTICA DEL DISPOSITIVO ALTERNATIVO

/ [lo que el observador de primer orden no nos dice, sino que tenemos que des-ocultarlo]

Wolff y Robles (2006). Presentamos algunos ejemplos:

01. (DM) Ejercitar la observación

(DT) [*Vista como ejercicio como técnica y no como una práctica cotidiana de conocer el mundo*]

02. (DM) Utilizar la música para expresar corporalmente estados de ánimo, ejercicios motrices. Antes de iniciar actividades pedagógicas





(DT) [la maestra deja fuera de la distinción la consideración de que el movimiento corporal también es una actividad pedagógica y no sólo una técnica de preparación para la actividad pedagógica para “mejorar el estado de ánimo” de sus alumnos, no vincula el estado de ánimo, la emoción con el aprendizaje, no vincula la corporeidad, la persona en sentido integral en el aprendizaje]

CONCLUSIONES

Sobre la vía metódica de acompañamiento tutorial en la innovación de la práctica educativa. Si bien el acompañamiento tutorial favorece el despliegue de disposiciones al cambio de las estrategias didácticas de un dispositivo referente a otro alternativo, no es suficiente para innovar la práctica docente a menos que se atenúe la discrepancia entre el discurso institucional y el formato de actuación de los docentes.

El cambio de paradigma en la práctica docente no se realiza en tanto se revela en el lenguaje que utilizan formas prescriptivas, autoritarias y centradas en el cumplimiento de una rutina preestablecida sin considerar intereses y procesos particulares de descubrimiento y aprendizaje de los alumnos.

Sobre la capacidad de agencia autopoietica. En la producción de sí mismo en el cambio de paradigma educativo, se hace necesario que el proceso sea sostenidamente recursivo, con los otros en autorregulación y autoproducción. Ser agente educativo requiere sobre todo lograr sinergias entre sus pares y la institución.

El acompañamiento tutorial, de supervisión educativa, o de colaboración entre pares en el cambio de paradigma educativo se favorece con el ejercicio de observaciones de observaciones en tanto se revela lo que no se logra ver en primera instancia. Para ello se requiere actuaciones en autenticidad y confianza, escucha atenta, implicación profunda, disposición al cambio, capacidad de manejar situaciones de incertidumbre.





NOTAS

1. Agencia autopoietica (Luna Chrzanowski, K., 2013:204). La capacidad de *agencia* desde la teoría socio cognitiva sirve para poder obtener los resultados deseados y revertir los no deseados, constituye un poderoso estimulante de control personal y una poderosa fuente de motivación (Bandura 2007:13) una persona es agente cuando reflexiona surge sus propias experiencias que ejercen influencia sobre sí misma, así como cuando ejecuta un comportamiento.

TABLAS Y FIGURAS

Cuadro 1. Evidencias de registros y nivel de intercambio-retroalimentación entre la tutora y la maestra (binomio tutorial). (fragmento)		
Nivel de observaciones	Artefacto / Registro	Temporalización de las conversaciones
Observaciones de primer orden	Observación directa / memoria	En tres tiempos: 1. La tutora muestra <i>in situ</i> estrategias didácticas irruptoras al grupo de alumnos de la maestra en 5 jornadas escolares a lo largo de un mes 2. La maestra observa y recuerda las reacciones de sus alumnos.
Observaciones de segundo orden	Conversaciones <i>in situ</i> en el recreo de la jornada escolar/ Estrategias didácticas irruptoras de acompañamiento tutorial	3. El binomio tutorial observa las observaciones de primer orden sobre las reacciones de los alumnos, del estado de ánimo de la maestra y las distinciones que recuerda de sus observaciones <i>in situ</i>

Cuadro 2. Diario de registros de observaciones de la maestra y de observaciones de segundo orden del binomio tutorial (fragmento)
Martes 20 de agosto de 2013
Distinciones de la maestra: La profesora se observa incomoda con el mobiliario, las sillas están en mal estado para estar sentados, invita a los niños a que utilicen el asiento como mesa y ellos un poco más cómodos en el piso, un alumno se acuesta en el piso y pone los pies sobre el asiento de la silla, los demás lo imitan. Cómo me siento: El día de hoy pude observar al grupo y conectarme con ellos, lamentablemente no estuvo el espacio para hacer movimientos, los niños que llegaron se están integrando al grupo y su dinámica, no estoy contenta con el mobiliario y las sillas se tienen que arreglar, el jueves hay junta con los padres de familia y espero su apoyo.





Distinciones de la tutora: También sería bueno ir ligando las ideas y deseos de los niños con las áreas y temas del curso, p. ej. si tuvieras a la mano un diccionario o una lap con internet ...

Cuadro 3. Ángulos del proceso formativo en el desarrollo de la investigación (fragmento)

Inicio del proyecto de investigación: 1. La negación	
Profesora de grupo	<i>Con más de 25 años de servicio...en los últimos años, mi trabajo frente a grupo no ha tenido mayor impacto, he dejado de realizar actividades nuevas...estamos solos ante el reto de cumplir o establecidos sin saber cómo hacerlo...este ambiente de trabajo genera un desgaste profesional...</i>
Situaciones personales	<i>No me considero una profesora tradicionalista, pero ahora ya no tengo el mismo entusiasmo para realizar mi trabajo, siento que estoy en una rutina y eso me aburre...</i>
Alumna de la maestría	<i>Estoy en el cuarto semestre de la maestría y aunque he aprendido nuevas estrategias para entender las situaciones que se viven en la escuela, la dirección no me permite hacer algún cambio en lo establecido o algo que altere el orden en los salones...no tengo apoyo para llevar a cabo mi investigación, ni autorización de la supervisora...</i>

Cuadro 4. Contrataste en los componentes de dispositivos: referente, irruptor, alternativo (fragmento)

Categorías de observación (estrategias didácticas)	Dispositivo referente	Dispositivo alternativo	Ejemplos de cambios logrados
Uso y organización del espacio	Hay poca atención al uso de espacios y en su organización son rígidos y no permiten cambios, se impide la movilidad, cada alumno tiene asignado un espacio para examen o para trabajo en equipo	Flexible en su utilización, permite el cambio e intercambio entre alumnos. Realizan actividades en el piso o fuera del salón. Hay apertura a experiencias nuevas cada día.	Los alumnos participan en decisión sobre el uso del espacio, se manifiestan libre y espontáneamente, se busca realizar actividades académicas y lúdicas formativas





BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS

- Arnold, M. (2003). Fundamentos del constructivismo sociopoiético. Cinta de Moebio, 18: 162-173.
- Arnold, M. R. (2004). Explorando caminos transilustrados mas allá del neopositivismo. En F. Osorio, Ensayos sobre socioautopoiésis y epistemología constructivista (págs. 26-45). Santiago: Ediciones Mad.
- Luhmann, N. (1990). Essays on Self-reference. NY: Columbia University Press.
- Luhmann, N. y. (1993). Teoría de la Sociedad. Universidad de Guadalajara/Universidad Iberoamericana.
- Luna Chrzanowski, K. (2013). Mediación para la agencia autopoiética. Análisis de un dispositivo híbrido de formación. En T. M. Yurán, Educación y agencia. Aproximaciones teóricas y análisis de dispositivos (págs. 203-225). México: Juan Pablos.
- Maturana, H. V. (1980). Autopoiesis and Cognition: The realization of the Living. London: D. Reidel, Publ.
- Raglianti, F. (2006). Comunicación de una Observación de Segundo Orden:¿Cómo puede seleccionar el investigador sus herramientas? Cinta de Moebio 27, 303-313.
- Robles, F. (2002). Sistemas de Interacción, Doble Contingencia y Autopoiesis Indexical. Cinta de Moebio, núm. 15, 1-43.
- Robles, F. (2012). Dificultades y paradojas de la observación de segundo orden: Reflexiones en torno al cálculo de la forma. Revista Mad - Universidad de Chile, N° 27, 15-33.
- Secretaría de Educación Pública. (2011). Pland e estudios 2011. Educación Básica. México DF: SEP.
- Wolff, S., F. Robles. (2006). Diez errores y máximas en la investigación cualitativa.Articulando metodologías comunes entre la etnometodología y teoría de sistemas. SOCIEDAD HOY 11, 111-125.

