



EL DOCENTE FRENTE A LA REVOLUCIÓN TECNOLÓGICA DE LA ESCRITURA.

ITZEL FLORES ESCOBEDO

MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA, FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ARAGÓN - UNAM
itzel.flor.es@hotmail.com

RESUMEN

“El docente frente a la revolución tecnológica de la escritura” es una investigación en torno a la perspectiva que tiene el docente acerca de la transformación que el uso de la tecnología ha dado a las formas de inscripción de los alumnos en la Licenciatura en Pedagogía de la Facultad de Estudios Superiores Aragón. Desde la metodología cualitativa, más específicamente, con el interaccionismo simbólico se tiene un acercamiento con los sujetos a investigarse para que a través de entrevistas puedan externar cuál es el significado que le dan y cómo viven los cambios de la escritura antes y después del auge tecnológico. Al ser los docentes los sujetos de investigación, se retoma el Pragmatismo de John Dewey y el Profesional Reflexivo de Donald Schön como puntos de análisis.

Palabras clave: docente, formas de inscripción, aprendizaje reflexivo, tecnología

INTRODUCCIÓN





Mi interés por el tema de la presente investigación nace a raíz de la tesis de Licenciatura en Pedagogía que realicé en el año 2013 titulada “Cambios en la escritura de los jóvenes por el uso de nuevas tecnologías”.

Sin embargo, para ser sincera, creo que comenzó un poco antes, cuando fui estudiante de la licenciatura y, periódicamente, me enfrenté a la realización de trabajos escritos. A pesar de que escribir fue una constante a lo largo de la carrera, debo decir que tal actividad siempre implicó para mí mucho tiempo y esfuerzo, principalmente por la dificultad que tenía para escribir coherentemente y según las reglas gramaticales básicas. En aquellos tiempos mi consuelo fue notar que no solamente era yo, sino que esta preocupación también era la de varios compañeros de clase.

Antes de continuar, debo aclarar que el auge del chat, los mensajes vía celular y las redes sociales comenzaba a tener un peso impresionante en nuestras vidas, y que tal realidad es también fuente de mis preocupaciones.

“El docente frente a la revolución tecnológica de la escritura” es una investigación que actualmente se está realizando en el Programa de Maestría en Pedagogía de la Facultad de Estudios Superiores Aragón en la UNAM.

El presente trabajo pretende conocer las diversas realidades que el docente vive día a día y que con la revolución tecnológica en la escritura, parecieran inacabadas. Todo ello retomando a la tecnología en el espacio escolar, donde podemos observar como la tecnología cobra un importancia en el proceso de escritura, sobre todo en la Licenciatura en Pedagogía de la FES Aragón, lugar en el que se desarrolla esta investigación.

CONTENIDO





Contexto.

La Licenciatura en pedagogía se ofrece en la Facultad de Estudios Superiores Aragón (FES Aragón) de la Universidad Nacional Autónoma de México ubicada en el municipio de Nezahualcóyotl, Estado de México.

Dentro de estas 14 licenciaturas que oferta la Facultad, se encuentra la Licenciatura en Pedagogía, espacio en el que se desarrolla la investigación. Ésta, al ser de las pioneras dentro de la facultad, ha sufrido de algunos cambios en la tarea de alcanzar su objetivo. El plan de estudios fue ajustado y reajustado a las necesidades del contexto socioeconómico.

El Plan de Estudios se encuentra dividido en Unidades de Conocimiento, de las cuales 39 son obligatorias y 30 optativas.

En la Acreditación y Evaluación encontramos el papel fundamental de los trabajos escritos en la formación del estudiante de la Licenciatura en Pedagogía.

Resulta evidente la trascendencia de la escritura en la formación de los pedagogos. De tal manera, el dominio del lenguaje natural, del lenguaje científico, de la gramática y la pragmática del lenguaje son fundamentales en la construcción del conocimiento, más allá de los procesos de comunicación educativa.

Si bien es cierto, “la Sociedad de la Información es un proceso complejo e inacabado que implica abundantes desigualdades pero que, también, significa modificaciones reales en la vida de las personas” (Trejo, 2006). Cambios muy notorios que podemos observar en las mismas prácticas educativas.

Existen posiciones que ven los perjuicios de esta sociedad de la información. Las prácticas realizadas por los docentes no podrían circunscribirse a lo establecido en el Plan de Estudios. De tal manera, hay múltiples transformaciones que trascienden al Plan y, por supuesto, al docente.

Problema de investigación





La razón por la que el tema de las formas de inscripción del lenguaje en los alumnos de la Licenciatura en Pedagogía de la FES Aragón me interesa, radica en el hecho de que los compañeros de mi generación, usuarios de tiempo completo de las redes sociales, nos comunicamos a través del lenguaje natural caracterizado por textos en los que cortamos las palabras, obviamos los signos de puntuación y utilizamos irreflexivamente las preposiciones, pronombres, adjetivos, adverbios... Y sin embargo, nos entendemos.

¿Los profesores de la carrera entendían lo que escribíamos? En caso de que no lo hicieran ¿cómo resolvieron tal conflicto?

Pregunta de investigación.

¿Cuál es el significado que los docentes de pedagogía construyen en torno a la lectura, evaluación y resultados formativos de trabajos académicos que rompen con las reglas de inscripción del lenguaje?

Objetivo

Analizar, desde la perspectiva docente, la influencia que tiene la apropiación de los dispositivos tecnológicos y el uso de las redes sociales en las formas de inscripción del lenguaje especializado y en la formación de los alumnos de la Licenciatura en Pedagogía.

Construcción metodológica

Tomando en cuenta la construcción del objeto de estudio y sobre todo, el objetivo que se pretende alcanzar en la investigación, decidí recuperar la metodología cualitativa como punto de acercamiento con el objeto de estudio.

Por tal motivo, se contempla en tres partes:

La tradición cualitativa

No es posible reflexionar al método y al objeto por separado, mucho menos al problema de estudio.

“La investigación cualitativa tiene relevancia específica para el uso de las relaciones sociales, debido al hecho de la pluralización de los mundos vitales.” (Flick: 2007). Considerando que la





descripción de la relación entre docente y alumno engloba un contexto social que se estudiará profundamente.

Los fenómenos que ocurren en la realidad son el resultado de la misma complejidad en la que se ven envueltos, por lo tanto, no pueden estudiarse con un método aislado. De ahí que la investigación cualitativa persiga diseñar métodos con una apertura que permita observar la complejidad del objeto de estudio. Por tal motivo, es que se dice que el objeto de estudio es el actor principal para escoger un método, y no al revés. (Flick: 2007)

La investigación cualitativa permite que el conocimiento y las prácticas de los participantes sean estudiados. Respeta los puntos de vista y las prácticas en el campo, pero sobre todo, vislumbra las diferencias a causa de las distintas perspectivas subjetivas y los ambientes sociales relacionados con ellas.

En términos generales, los enfoques que se desprenden de la investigación cualitativa orientan hacia tres tradiciones básicas: interaccionismo simbólico, la etnometodología y la estructuralista o psicoanalítica.

En la revisión de estos tres enfoques y adecuándolo de acuerdo con el objeto de estudio de la investigación, he decidido orientarme hacia la tradición del interaccionismo simbólico.

Interaccionismo simbólico

Si bien es cierto las prácticas entre docentes y alumnos ha sido transformada por ellos mismos y por la época socio-histórica en la que nos encontramos; analizar la relación de los actores implicará, para mí, observar las subjetividades de sus prácticas cotidiana, sin dejar de lado las formas de inscripción de los alumnos y su repercusión en la construcción de conocimiento en la Licenciatura en Pedagogía de la FES Aragón.

Con respecto a la pluralización de los estilos de vida y los patrones de integración en la sociedad moderna y postmoderna, la afirmación de Herbert Blumer es fundamental: “La posición inicial del científico social y el psicólogo social es, prácticamente siempre, una falsa familiaridad con lo que está teniendo lugar realmente en la esfera de vida cogida para estudio” (1969, 39).

El interaccionismo simbólico se basa en los más recientes análisis de estas premisas:





El ser humano orienta sus actos hacia las cosas en función de lo que éstas significan para él.

El significado de estas cosas se deriva de lo que surge como consecuencia de la interacción social que cada cual mantiene con el prójimo.

“Los significados se manipulan y modifican mediante un proceso interpretativo desarrollado por la persona al enfrentarse con las cosas que va hallando a su paso.” (Blumer: 1982) Esta metodología podrá permitirme analizar cuál es el significado de los docentes a las formas de inscripción que sus alumnos han implementado por la apropiación de la tecnología en su vida cotidiana.

También, me permitirá observar la relación que establecen estos sujetos (docente - alumno), ya que el interaccionismo simbólico considera que los individuos son sociales. La expresión “interacción simbólica” hace referencia a la interacción social, tal y cómo se produce entre los seres humanos. Ligado a los objetivos de la investigación, la interacción simbólica atribuye que los individuos “actuantes” (docentes), que se ajusten en sus respectivas líneas de acción a las de los demás (alumnos) mediante un proceso de interpretación, siendo la acción del grupo la acción colectiva de esos individuos.

Dentro del enfoque del interaccionismo simbólico, existen conceptos que dan fundamento a la misma.

III. Actividades de investigación

Dentro de las actividades que pretendo realizar para recolectar los datos dentro de mi investigación se encuentran las entrevistas. Las entrevistas recuperan experiencias que los actores (docentes) viven a lo largo de su práctica educativa y cómo es a relación que tienen con sus alumnos que se han apropiado de los dispositivos digitales.

La entrevista se ha definido como “una situación construida o creada con el fin específico de que un individuo puede expresar al menos en una conversación, ciertas partes esenciales sobre sus referencias pasadas y/o presentes, así como sobre sus anticipaciones e intenciones futuras ” (Vela: 2001, 66)





Según Flick “las preguntas de investigación se pueden evaluar o clasificar teniendo en cuenta hasta qué punto son idóneas para confirmar supuestos existentes o hasta qué punto pretenden descubrir supuestos nuevos (2007).

La presente investigación gira en torno al docente, por tal motivo, son las concepciones en torno a él mi punto de partida. Definiciones respecto a la docencia hay múltiples, sin embargo, no es la docencia en abstracto mi interés, sino la práctica del docente que reflexiona en torno a ella. El docente reflexivo es aquel que reconoce que su labor trasciende la transmisión, la mediación o la facilitación de ahí que

"Cuando hablamos del profesor nos estamos refiriendo a alguien que se sumerge en el complejo mundo del aula para comprenderla de forma crítica y vital, implicándose afectiva y cognitivamente en los intercambios inciertos, analizando los mensajes y redes de interacción, cuestionando sus propias creencias y planteamientos proponiendo y experimentando alternativas y participando en la reconstrucción permanente de la realidad escolar". (Schön, 1992:89).

En tal sentido, el docente reflexivo sabe que en las relaciones intersubjetivas, en la interacción con sus alumnos, es que ambos construyen los sentidos del trabajo académico. Las formas de inscripción de las palabras en el lenguaje especializado entran, me parece, en las reflexiones que cotidianamente hacen los profesores.

Así, una alternativa de análisis para el estudio del significado que los docentes le dan a las formas de inscripción de los alumnos de la Licenciatura en Pedagogía en la FES Aragón está representada por la teoría del profesional reflexivo de Donald A. Schön (1930-1997).

“Schön arguye que la praxis docente se caracteriza por la complejidad, la incertidumbre, la inestabilidad, la singularidad y el conflicto de valores y que la perspectiva técnica no es la adecuada para la gestión de la problemática del aula escolar” (Domingo, 2015).

Parto del punto que el docente debe enfrentarse a diferentes problemas dentro del aula. Una de ellas es la transformación de la escritura por la apropiación de los dispositivos tecnológicos que los alumnos tienen y que en los manuales didácticos ni él ni quien investiga encontrará respuestas. Sólo en la experiencia cotidiana reflexionada.





La Sociedad de la Información está aquí y no podemos detenerla, por ende, las prácticas educativas también tendrían que transformarse, adaptarse. Sin embargo, y esto es un hecho que debo asumir, encontramos que en las escuelas, aún de nivel superior, algunos de los profesores son renuentes a este cambio o se resisten a dejar sus viejas prácticas, que además les han sido funcionales, por nuevas que implican el uso de tecnología. Como lo menciona Schön es necesario que el docente reflexione, pero sobre todo desarrolle habilidades que le permitan tener un acercamiento con su práctica para adecuarse a las necesidades que le exigen sus alumnos.

La integración inteligente y creadora del conocimiento y de la técnica, es así como Schön denomina a esta habilidad, habilidad que se ha vuelto fundamental en las aulas del siglo XXI.

Schön (1987) diferencia tres conceptos o fases dentro del término más amplio de pensamiento práctico:

Conocimiento en la acción: saber-en-la-acción, enfatizando que, precisamente el saber se encuentra en la acción.

Reflexión en y durante la acción: Conforme actúa va produciendo conocimiento y se reflexiona sobre él.

Reflexión sobre la acción y sobre la reflexión en la acción: Reflexionar después de la acción, como ejercicio de retroalimentación.

Dado que realizaré entrevistas, parece claro que el eje de mi análisis será la reflexión una vez que la acción ha sido realizada. La experiencia de los docentes, tal como la significan, espero, cuando me narren acerca de ella.

Otra de las teorías que servirán de base para analizar la problemática de la investigación “El docente frente a la revolución tecnológica de la escritura” es la del Pragmatismo de John Dewey (1859-1952).

“Dewey estaba convencido de que muchos problemas de la práctica educativa de su época se debían a que estaban fundamentados en una epistemología dualista errónea, por lo que se propuso elaborar una pedagogía basada en su propio funcionalismo e instrumentalismo” (Sabori, 2015).





La teoría de Dewey está enfocada en el docente y sus prácticas para favorecer el aprendizaje del alumno. De ahí que el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) retome ideologías de este autor para fundamentar la teoría.

Así mismo, es una invitación para que el docente tome en cuenta la experiencia del alumno para la construcción de conocimiento en el aula. De este modo, el alumno se siente parte de la dinámica escolar y reflexiona sobre su propio proceso de aprendizaje. Claro está que será imposible para el maestro tomar en cuenta, en todas sus posibilidades, la experiencia del alumno pues eso significaría que el alumno es estático, que sus intereses y experiencias se mantienen durante todo el curso, y eso no es posible. En qué radica entonces la labor del docente, en practicar. La práctica docente es, si he entendido a Dewey, un ejercicio constante, un hacer reiterado de actos que, en muchas ocasiones, parecen ser repeticiones de otros actos. Mismo tema en diferentes grupos, mismos ejemplos y mismos recursos, pero cada ejercicio es diferente porque el docente, al reflexionar sobre su jornada, es capaz de reconocer que cada experiencia fue distinta.

Hacer consiente al alumno sobre sus formas de inscripción en los textos académicos y sus implicaciones en su formación es un ejercicio de docencia reflexiva que, creo, podría promover el aprendizaje. Aprendizaje reflexivo que refleje la mejora de experiencias presentes y futuras, tomando en cuenta el presente y el pasado del hombre y sus problemas.

Al igual que el enfoque del profesional reflexivo y del interaccionismo simbólico, el pragmatismo de Dewey parte de la experiencia cotidiana como fundamento para la construcción del conocimiento.

CONCLUSIONES

Como ya se aclaró en la Introducción este es un proyecto que se está trabajando en la FES Aragón, por tal motivo aún no se tienen conclusiones finales. Sin embargo, el compromiso con las aportaciones que puedan brindarse al docente se encuentra entre dicho.

Para esta ponencia, concluiría con las siguientes afirmaciones:





Estamos viviendo en una etapa histórico-social en la que la tecnología ha cobrado un papel fundamental en nuestras vidas. Es por medio de la tecnología con la que podemos tener un alcance inmenso tanto para conocer, informarnos y sobre todo, acercarnos a lo impensable.

Así mismo, la tecnología utilizada en los medios de comunicación ha tenido fuerte influencia en las maneras como nos comunicamos y, es importante mencionar que éstos han afectado de múltiples maneras y en gran medida nuestro vocabulario, una de estas formas es reduciéndolo a tal grado que no es necesario utilizar una escritura llena de reglas gramaticales u ortográficas para que la función de ser entendidos se cumpla.

La escritura, como parte de nuestro lenguaje de comunicación, nos va caracterizando de acuerdo a la etapa histórica en la que estamos viviendo y por supuesto, nos involucra en la demostración de cuánto y en qué calidad conocemos nuestro propio idioma.

Sin embargo, como forma vital de los seres humanos, la escritura ha ido innovándose conforme a la transformación del hombre mismo, ya que ésta va de la mano en las formas de comunicación oral.

BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS

Afp. (12 de Febrero de 2015). Generación Z, la vida ante la pantalla. La Jornada, pág. 2.

Blumer, H. (1982), Interaccionismo simbólico. Barcelona: Ed. Hora.

Domingo, Á. (06 de 05 de 2015). El profesional reflexivo. Descripción de tres fases del pensamiento práctico. Obtenido de Practica Reflexiva: <http://www.practicareflexiva.pro>

FES-ARAGÓN. (2002). Plan de Estudios Pedagogía (Segunda ed.). México: UNAM.





- Flick, U. (2007), Introducción a la investigación cualitativa. España: Ed. Morata.
- Moreno, J. (Octubre de 2014). El nuevo papel de los docentes: inclusión de las tecnologías dentro del salón de clase. AZ, 8 - 11.
- Prensky, M. (2010). Nativos e Inmigrantes Digitales. Cuadernos SEK 2.0, 1-23.
- Stake, R. (1998). Investigación con estudio de caso. España: Moratas.
- Sabori, L. (07 de 05 de 2015). Teorías Unikino. Obtenido de <http://teoriasunikino.blogspot.mx/2009/03/dewey.html>
- Schön, D.A., (1983). La formación de los profesionales reflexivos. Barcelona: Paidós.
- Trejo, R. (2006). Viviendo en el Aleph, la Sociedad de la Información y sus laberintos. España: Gedisa.
- Vygotsky, L. (1995). Pensamiento y Lenguaje. Ediciones Fausto.

