



# REPRESENTACIONES SOCIALES DE PADRES Y MADRES DE FAMILIA EN PREESCOLAR SOBRE LOS CONCEPTOS DE DISCAPACIDAD Y ALUMNOS CON DISCAPACIDAD

**BLANCA LUISA VALERA MICHEL**

CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA

**blanca.valera@cid.edu.mx**

**BLANCA ESTELA RAMÍREZ HUERTA**

CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA

**blancavega@hotmail.com**

**MARTHA SILVIA DOMÍNGUEZ ROSALES**

CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA

**marthadomínguez@cid.edu.mx**

## RESUMEN

En el presente trabajo se exponen las Representaciones Sociales (RS) que tienen padres y madres de familia de hijos/as con y sin discapacidad que asisten a educación preescolar, acerca de los conceptos de discapacidad y alumno con discapacidad y determinar el anclaje en alguno de los tres modelos para el tratamiento y atención de la discapacidad – prescindencia (MP), rehabilitatorio (MR) y social (MS) - propuestos por Palacios y Romañoch (2006). Los resultados denotan la opinión de rechazo que los padres y madres de hijos/as con y sin discapacidad tienen ante las proposiciones expuestas de la discapacidad en el MP y una tendencia hacia la elección de presupuestos relacionados con los modelos rehabilitatorio y social; en tanto, en relación al concepto “alumno con discapacidad” en el MP, las opiniones de los encuestados presentan una distribución que hace evidente las diferencias entre aquellos/as que tienen hijos/as con discapacidad y quienes no los tienen. Así mismo se observa el tránsito de las RS de los participantes entre el MR y el MS en el concepto de “alumno con discapacidad”, encontrando mínimas variaciones entre los padres y madres de alumnos con discapacidad y aquellos/as que no tienen hijos/as con discapacidad en el MR, y que la totalidad de los padres y madres otorgan la valoración alta al MS, que permite entender como las RS permiten y facilitan el intercambio comunicativo y la interacción social, definir lo lícitos y tolerable en un contexto determinado, pero que éstas se construyen a partir de las vivencias personales.





**Palabras clave:** Representaciones sociales, discapacidad, alumno con discapacidad

## INTRODUCCIÓN

El derecho a una educación inclusiva implica la posibilidad de que todos los niños, niñas y adolescentes, independientemente de sus condiciones o diferencias, aprendan juntos. El paradigma de la educación inclusiva surge como respuesta a las limitaciones de la educación tradicional, calificada como patriarcal, utilitarista y excluyente, así como a las insuficiencias resultantes de la educación especial y de las políticas de integración de estudiantes con necesidades especiales dentro del sistema regular de educación.

Los esfuerzos de las personas con discapacidad, de sus familias, de las agencias que los apoyan, de los maestros y maestras, del personal de educación especial han promovido cambios en las actitudes sociales, en la legislación, en las oportunidades para el trabajo y en la educación. La educación es el mecanismo por excelencia para asegurar que las personas con discapacidad logren su plena incorporación a la vida social y el trabajo productivo; por esta razón es necesario actuar con urgencia para superar las barreras sociales que aún persisten como son los prejuicios, la ignorancia, la intolerancia a la diversidad, entre otros.

Este trabajo se deriva de una investigación más amplia llevada a cabo durante la formación de alumnos/as en el Programa de Maestría en Educación del Centro de Investigación y Docencia y para efecto de esta ponencia, únicamente se expone el análisis referente a las RS que los padres y madres de familia con hijos con y sin discapacidad en educación preescolar, han construido en torno a los conceptos de "discapacidad" y "alumnos con discapacidad". Además se pretende ubicar en qué modelo de atención y tratamiento a las personas con discapacidad han construido su representación social en relación a dichos conceptos, a fin de responder:

1. ¿En qué modelo de atención y tratamiento a las personas con discapacidad han construido los padres y madres de familia de educación regular del nivel de preescolar su representación social en relación a la discapacidad?
2. ¿Qué modelo de atención y tratamiento a las personas con discapacidad prevalece en la representación social que padres y madres de familia los del nivel de preescolar han construido respecto al alumno con discapacidad?





3. ¿Existen diferencias en la valoración de los conceptos hacia un modelo, entre los padres y madres de hijos con discapacidad y aquellos que no los tienen?

### OBJETIVOS

1. Identificar las RS que prevalecen en los padres y las madres de familia de alumnos con y sin discapacidad en el nivel preescolar de educación regular en relación a los conceptos de “discapacidad” y “alumnos con discapacidad”.
2. Establecer las posibles diferencias en las RS de los padres y las madres de familia de alumnos con y sin discapacidad que asisten a educación preescolar, en la valoración en los modelos para atención y tratamiento a las personas con discapacidad de los conceptos de “discapacidad” y “alumnos con discapacidad”

### ENFOQUE TEÓRICO – METODOLÓGICO

El presente estudio se enfoca en la exploración de las RS de los padres y madres de familia de educación preescolar, mediante el enfoque cuantitativo, obteniendo datos sobre variables y el análisis de sus correlaciones para el desarrollo en un estudio descriptivo ya que la información fue recolectada sin cambiar el entorno, es decir, su propósito fue describir situaciones y eventos, decir cómo es y cómo se comporta determinado fenómeno. (Hernández Sampieri y otros, 2006)

Esta investigación fue de tipo correlacional transeccional ya que tuvo como objeto medir el grado de relación que existe entre dos o más conceptos o variables y se centró en analizar cuál es el nivel o estado de una o varias variables en un momento dado (ídem).

La teoría de Moscovici, permitió identificar el objetivo de la investigación que son las Representaciones Sociales que prevalecen en los padres y madres de familia del nivel de preescolar en torno a la discapacidad y los alumnos con discapacidad y así, en el análisis de los datos obtenidos en la encuesta, estas representaciones sociales para determinar el anclaje que se ha formado en los mismos con relación a los modelos para la atención y tratamiento de las personas con discapacidad - prescindencia, rehabilitación y social - estableciendo en los hallazgos, diferencias significativas entre los padres y madres de familia que tienen hijos con discapacidad y aquellos sin hijos con discapacidad.

De acuerdo con Abric (2001, citado por Arbesú, 2008) las RS son conjuntos organizados y estructurados de creencias, opiniones, informaciones y actitudes en relación a un determinado objeto





social, por lo que toda RS cuenta con una organización interna en la que se presenta una jerarquización de los elementos que la forman y de las relaciones que se establecen entre ellos. Esta investigación está basada en los presupuestos de este enfoque.

El instrumento para la recolección de los datos fue la encuesta, mediante la elaboración de un cuestionario. Para su diseño, con base en el marco teórico referencial, se redactaron 20 proposiciones declarativas correspondientes a cada modelo para la atención y tratamiento de personas con discapacidad, que a su vez eran representativos de los conceptos investigados, con opción de respuesta en escala de Likert, que contenía seis alternativas para indicar la opinión de acuerdo o desacuerdo.

La validación del instrumento se hizo en un primer momento por medio del Panel de Expertos con la participación de cuatro profesionales de Educación Especial, que cumplieron con los siguientes requisitos: antigüedad laboral que le permitiera haber transitado en el cambio del paradigma rehabilitatorio al socioeducativo y cuya experiencia profesional fuera en el desempeño de diversas funciones, dándole así la posibilidad de conocer la atención y tratamiento de las personas con discapacidad desde distintos escenarios y contextos educativos. Como experto en la Metodología se invitó a un maestro del CID con amplia experiencia en estadística y que desarrolló para su tesis doctoral, sus propios instrumentos de investigación. Una vez validado por el Panel de Expertos y de haber realizado las modificaciones sugeridas, se aplicó a una muestra similar a los sujetos de investigación para su piloteo y posteriormente con estos resultados se calculó el coeficiente de confiabilidad Alfa de Conbrach, que arrojó el índice de 0.779.

El instrumento fue aplicado a una muestra no estadística en los tres niveles de Educación Básica en las poblaciones de Chihuahua, Guerrero y Buenaventura. A partir de la base de datos obtenida, se procedió a la transformación de variables ya que esto ayuda a conocer el comportamiento de las variables agrupadas en torno a una dimensión o concepto, facilita comprender los datos de una manera distinta, y con el propósito de establecer en el análisis de los resultados aquellos que respondieran concretamente a los objetivos referentes a la objetivación del alumno con discapacidad y el anclaje de los sujetos de investigación en alguno de los modelos para la atención y tratamiento de la discapacidad, se construyeron “variables compuestas” consistentes en la integración de las dimensiones, es decir, los ítems correspondientes a los conceptos en cada modelo propuesto (cuatro proposiciones declarativas en cada uno) así como la integración de las variables por modelos (20 proposiciones que caracterizó a cada modelo).





Para la valoración de las variables compuestas resultantes se consideró como criterio dividir en subintervalos de valoración todas estas variables tomando como base las escalas de Likert empleadas en el cuestionario, las cuales corresponden a valores entre 1 y 6. A partir de de ello se determinaron convencionalmente los subintervalos considerando que entre el valor máximo 1 y el mínimo 6 existen cinco unidades, éstas se dividieron entre 3 dando como resultado 1.666; de tal forma que la distancia entre el valor más alto y el más bajo de cada subintervalo es de 1.66. Los valores obtenidos fueron los siguientes:

Valoración ALTA:  $1.00 < 2.66$

Valoración MEDIA:  $2.67 < 4.33$

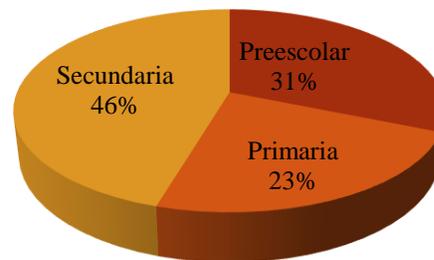
Valoración BAJA:  $4.34 < 6.00$

## RESULTADOS

Como se indicó anteriormente, la presente ponencia recupera sólo una parte de la investigación ampliada que consideró participantes a docentes y padres/madres de familia en los tres niveles de educación básica, por tanto cabe aclarar que son los padres y madres de familia del nivel de preescolar y representan únicamente el 31.25% de la población estudiada.

(Gráfica 1)

**Gráfica 1. Distribución de padres y madres de familia por Nivel Educativo**



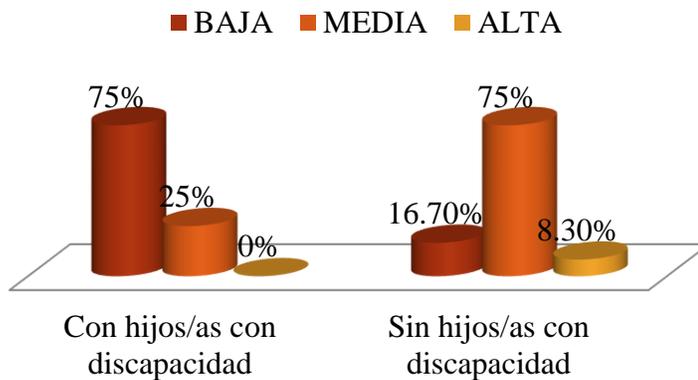
De éstos, el 60% son padres y madres de alumnos sin discapacidad y el 40% tienen hijos con discapacidad. En relación al concepto "discapacidad", una vez realizado el análisis de las variables compuestas desde la perspectiva del MP (Gráfica 2) se observa con claridad que los padres de familia con hijos con discapacidad otorgan una valoración baja, lo cual significa que la representación social del concepto discapacidad por ellos construida, va en contra con las ideas en las que se sustenta el modelo de prescindencia tales como "(...) que la persona con discapacidad es un ser cuya vida no merece la pena ser vivida", como se postula en una de las proposiciones declarativas del instrumento, así como se aprecia que ninguno de este grupo de padres y madres consideró dar una valoración alta ante un





modelo que excluye a las personas con discapacidad de la participación social y propone la atención institucionalizada.

**Gráfica 2. Valoración del concepto de discapacidad en el Modelo de Prescendencia**



En tanto, la opinión predominante con la valoración media expresada por los padres y madres que no tienen hijos con discapacidad, pone en evidencia lo que Moscovici (1981, citado por Perera, 1999), señalaba sobre las RS:

(...) **un conjunto de**

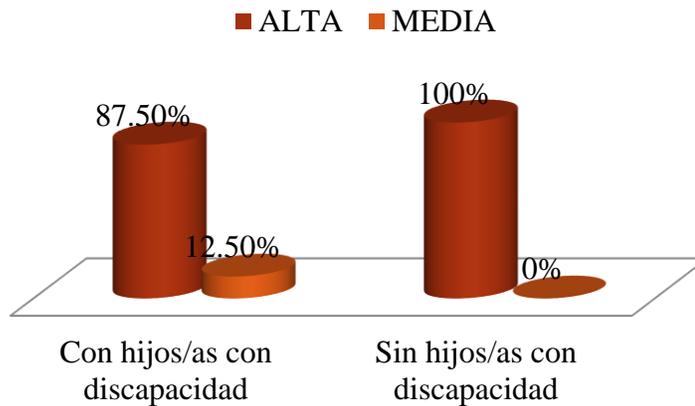
**conceptos, enunciados y explicaciones originados en la vida diaria, en el curso de las comunicaciones interindividuales. En nuestra sociedad se corresponden con los mitos y los sistemas de creencias de las sociedades tradicionales; incluso se podría decir que son la versión contemporánea del sentido común. (p.10).**

Ante los Modelos Rehabilitatorio y Social las opiniones de ambos grupos de padres y madres de familia tienen un comportamiento similar como es fácilmente observable en las Gráficas 3 y 4 que se muestran a continuación:





**Gráfica 3. Valoración del concepto de discapacidad en el Modelo Rehabilitatorio**



El total de padres y madres de familia sin hijos con discapacidad consideran que el MR es una alternativa viable y posiblemente la mejor opción, en tanto algunos padres y madres de familia que posiblemente ya hayan tenido la experiencia en este

Modelo de atención dan una valoración media y tal vez por las mismas razones el total de los padres y madres de familia otorgan la valoración alta al MS, ya que los presupuestos fundamentales del modelo social son que las causas que originan la discapacidad no son ni religiosas, ni científicas, sino sociales, que no son las limitaciones individuales las raíces del problema, sino las limitaciones de la propia sociedad para prestar servicios apropiados y para asegurar adecuadamente que las necesidades de las personas con discapacidad sean tomadas en cuenta dentro de una organización social. (Palacios, 2008)

**Gráfica 4. Valoración del concepto de discapacidad en el Modelo Social**

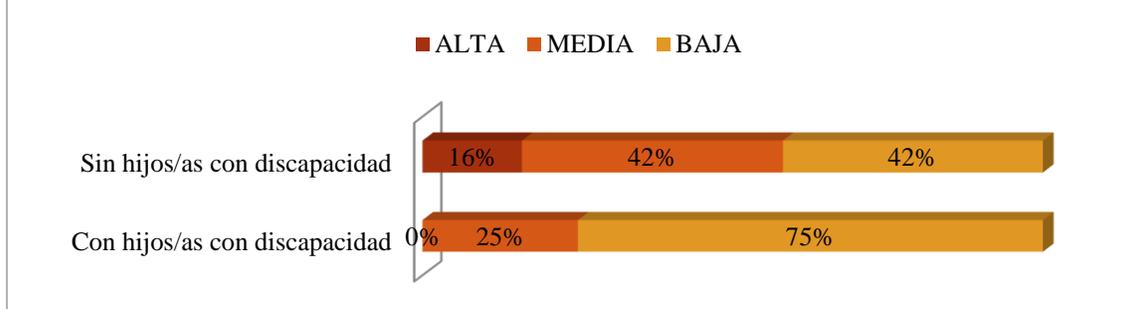


En relación al concepto "alumno con discapacidad", en la Gráfica 5 se aprecia que el 75% de los padres y madres con hijos con discapacidad dan una valoración baja y el 25% valoración media a los planteamientos presentados desde la visión del Modelo de Prescendencia lo cual refleja el desacuerdo de los padres a que sus hijos sean subestimados y excluidos de la escuela regular. En cambio se observa que 42% de los padres de familia sin hijos con discapacidad evalúan de manera alta y media, las variables propuestas en el modelo, y el 16% dan una valoración alta.





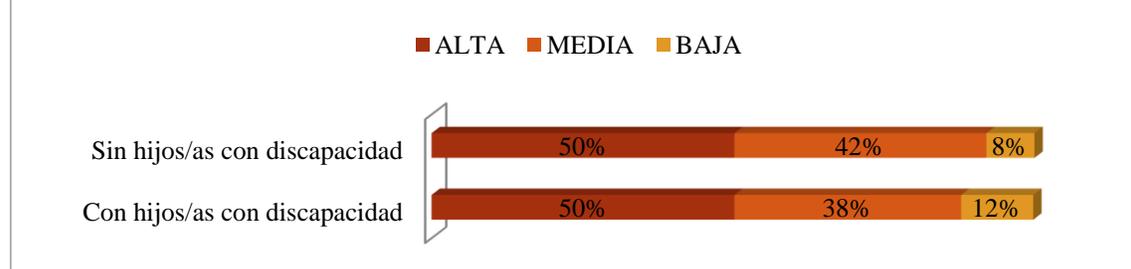
**Gráfico 5. Valoración del concepto "alumno con discapacidad" en el Modelo de Prescendencia**



Esto se explica en lo que Mora (2002) dice respecto del proceso de objetivación, donde se da la selección y descontextualización de los elementos hasta formar un núcleo figurativo que se naturaliza enseguida. En otras palabras, lo abstracto como suma de elementos descontextualizados debe transformarse en una imagen consistente en la que los aspectos metafóricos ayuden a identificarla más fácilmente, por tanto, las diferencias que se encuentran entre los padres y madres de hijos con y sin discapacidad están en relación directa con la objetivación personal que han construido respecto al alumno con discapacidad a partir de su experiencia.

En cambio se observa en relación al Modelo Rehabilitatorio que los padres de familia con y sin hijos con discapacidad dan valoraciones altas y medias principalmente (Gráfica 6) manifestando así una valoración positiva porque al alumno con discapacidad se le proporcione atención especializada para superar sus "deficiencias", se normalice y logre incorporarse con éxito al ámbito educativo.

**Gráfica 6. Valoración del concepto "alumno con discapacidad" en el Modelo Rehabilitatorio**



Por lo anterior se confirma que las RS se construyen en relación de las comunicaciones que circulan en el medio social, así como los roles y posiciones que al individuo asume y ocupa en el mismo, donde se encuentran expresados el conjunto de creencias, valores, actitudes, normas y tradiciones con que los individuos enfrentan las situaciones cotidianas, y esto refleja que las RS que prevalecen tiene





relación con la imagen que los medios de comunicación y la interacción con personas con discapacidad, está más centrada en enfatizar la discapacidad y no en las barreras que socialmente impiden su plena integración social.

A pesar de que los padres y madres de alumnos con y sin discapacidad dan una valoración positiva al MR coinciden en reconocer la igualdad de derechos y oportunidades así como la inclusión educativa y social de los niños y jóvenes con discapacidad. En la Gráfica 7 se observa que la totalidad de los padres de familia dan una valoración alta al MS.



La Representación Social construida en torno al alumno con discapacidad se encuentra anclada en el Modelo Social dado que las valoraciones se concentran positivamente a las ideas que lo sustentan.

## CONCLUSIONES

Después de analizar la información obtenida, observar la manera en que se comportaron las respuestas a las variables compuestas correspondientes a los conceptos de discapacidad y alumnos con discapacidad desde la perspectiva de los modelos de atención y tratamiento a la discapacidad (Prescindencia, Rehabilitación y Social), a fin de identificar las Representaciones Sociales y el anclaje de los padres de familia con hijos con y sin discapacidad en relación a los conceptos y modelos, se considera que en relación al concepto "discapacidad" existen diferencias entre los grupos de padres y madres de hijos con discapacidad que confirman lo que Jodelet (s/f) define el anclaje como:

(...) el enraizamiento social de la representación y su objeto (...) la intervención de lo social se traduce en el significado y la utilidad que les son conferidos.(...) el anclaje implica la integración cognitiva del objeto representado dentro del sistema de pensamiento preexistente y a las transformaciones derivadas de este sistema , tanto de una parte como de otra.

Perera (1999) describe que este proceso de anclaje actúa integrando las informaciones que llegan a través de la objetivación, al sistema de pensamiento ya configurado, y en ese sentido los padres





y madres de hijos con discapacidad basan su opinión con franco rechazo ante el MP mismo que es eminentemente excluyente, y de total aceptación al MS, lo que guarda similitud con el comportamiento en las respuestas del grupo de hijos sin discapacidad.

En relación al concepto “alumno con discapacidad” se observó que existen variaciones significativas en la valoración que otorgan al MP, donde la mayoría de los padres y madres con hijos con discapacidad (75%) manifestaron no concordar con las proposiciones declarativas que en dicho modelo se enunciaron; en tanto, el comportamiento de las valoraciones que dieron en el MR y el MS guardan una similitud, es decir, en la objetivación del alumno con discapacidad se puede corroborar lo expuesto por Moscovici al argumentar que la objetivación traslada la ciencia al dominio del ser y que el anclaje la delimita en el del hacer. La objetivación presenta cómo los elementos de la ciencia se articulan en una realidad social, el anclaje hace visible la manera en que se contribuyen a modelar las relaciones sociales y cómo se expresan, es decir, los ambos grupos de padres comparten una realidad social y personal y entienden su realidad desde una visión de los Modelos Social y Rehabilitatorio, objetivando al alumno con discapacidad con ideas y conceptos emanados de ambos modelos.

Los padres y madres de familia en general, defienden el derecho de los niños y jóvenes a estar incluidos en las aulas regulares ya que son tan capaces como sus compañeros, y merecen las mismas oportunidades, promoviendo así valores como la tolerancia, la solidaridad y el compañerismo. A través del anclaje, la sociedad cambia el objeto social por un instrumento del cual puede disponer, y éste se coloca en una escala de preferencia en las relaciones sociales existentes (Moscovici, 1979, citado por Mora, 2002) lo que es un buen augurio para la Educación Inclusiva.

## REFERENCIAS

Arbesú María Isabel, Gutiérrez Silvia y Piña Juan Manuel (Coordinadores) *Educación superior.*

*Representaciones sociales.* Editorial Gernika, 2008.

Compendio del Marco Normativo. Recuperado el 8 de junio de 2011 en:

<http://conadis.salud.gob.mx/descargas/pdf/CLSDtomo2.pdf>

Declaración de Salamanca. Recuperado el 8 de junio de 2011 en:

<http://www.conadis.salud.gob.mx/descargas/pdf/DeclaraciondeSalamancaymarcodeaccion.pdf>

Flores, J. I. (2005) Presentación. En *Representaciones sociales y análisis de datos.* (pp. 9 – 18). Primera edición en español, México, D.F. Antologías Universitarias. Instituto Mora.





- Hernández, S. R., Collado, F. C., y Baptista, L. P. (2006). *Metodología de la investigación*. Cuarta Edición, McGraw-Hill Interamericana, México, D.F.
- Jodelet, Denise. (s/f) *La representación social: fenómenos, conceptos y teoría*. Recuperado el 5 de junio de 2011 en: <http://sociopsicologia.files.wordpress.com/2010/05/rsociales-djodelet.pdf>
- Mora, Martín (2002). *La teoría de las Representaciones Sociales de Serge Moscovici*. Athenea Digital – número 2 otoño 2002. Universidad de Guadalajara. México. Recuperado el 7 de junio de 2011 en: <http://atheneadigital.net/article/view/55/55>
- Palacios (2008). *Modelo social de la discapacidad orígenes, caracterización y plasmación en la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con discapacidad*. [Libro electrónico] Editorial CINCA. Madrid, España. Recuperado el 3 de junio de 2011 en: <http://www.cermi.es/es-ES/ColeccionesCermi/Cermi.es/Lists/Coleccion/Attachments/64/Elmodelosocialdediscapacidad.pdf>
- Palacios, Agustina y Romañoch, Javier. (2006) *El modelo de la diversidad. La Bioética y los Derechos Humanos como herramientas para alcanzar la plena dignidad en la diversidad funcional*. [Libro electrónico] Ediciones Diversita. España. Recuperado el 3 de junio de 2011 en: <http://e-archivo.uc3m.es/bitstream/10016/9899/1/diversidad.pdf>
- Perera, M. (1999). *A propósito de las representaciones sociales: apuntes teóricos, trayectoria y actualidad*. Recuperado el 17 de mayo de 2012 en: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/cuba/cips/caudales05/Caudales/ARTICULOS/ArticulosPDF/02P075.pdf>

